УДК 378.18
DOI 10.17513/snt.40957

CC BY 4.0

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ УЧАСТНИКОВ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ: ИНВАРИАНТНЫЙ И ВАРИАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТЫ

Якупов Ш. Н. ORCID ID 0009-0009-3208-402X,
Закиева Р. Р. ORCID ID 0000-0001-9513-7672

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет», Казань, Российская Федерация, e-mail: rafina@bk.ru

Массовость движения студенческих отрядов и включение воспитательной работы в состав образовательных программ высшей школы переводят вопрос о результатах отрядной деятельности в плоскость педагогической диагностики. Сложившиеся перечни качеств участников отрядов имеют вид неструктурированных списков и не учитывают различий между направлениями деятельности движения. Цель исследования – разработка и обоснование структурно-содержательной модели профессионально важных качеств участников студенческих отрядов с разграничением инвариантного и вариативного компонентов. Работа выполнена средствами теоретического исследования: контент-анализ научных публикаций о деятельности студенческих отрядов и о профессионально важных качествах обучающихся, сравнительно-сопоставительный анализ требований к участникам отрядов разных направлений, классификация, структурно-содержательное моделирование. Сформулированы три признака отнесения качества к инвариантному компоненту: востребованность вне зависимости от направления деятельности отряда, независимость от предметно-технологического содержания труда, доступность диагностике на всех этапах цикла участия. Инвариантное ядро представлено четырьмя компонентами – мотивационно-ценностным, коммуникативно-кооперативным, организационно-регулятивным, эмоционально-волевым; показано его сопряжение с универсальными компетенциями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Вариативный компонент раскрыт через правило выведения профильных качеств из предмета, условий и типовых затруднений труда по пяти массовым направлениям движения. Введено уровневое измерение модели, разводящее допусковые качества, качества высокой результативности и качества-противопоказания. В заключение охарактеризованы теоретическое значение модели и границы ее применимости.

Ключевые слова: профессионально важные качества, студенческий отряд, структурно-содержательная модель, инвариантный компонент, вариативный компонент, внеучебная деятельность, профессиональное становление обучающихся

STRUCTURAL AND CONTENT MODEL OF PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITIES OF PARTICIPANTS IN STUDENT LABOUR BRIGADES: INVARIANT AND VARIABLE COMPONENTS

Yakupov Sh. N. ORCID ID 0009-0009-3208-402X,
Zakieva R. R. ORCID ID 0000-0001-9513-7672

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kazan State Power Engineering University», Kazan, Russian Federation, e-mail: rafina@bk.ru

The large scale of the student labour brigade movement and the inclusion of educational work in higher education programmes have brought the outcomes of brigade activities into the field of educational assessment. Existing lists of qualities expected of brigade participants are unstructured and fail to account for differences between the movement's areas of activity. The aim of this study is to develop and substantiate a structural and content model of the professionally important qualities of student labour brigade participants, distinguishing between invariant and variable components. The study is theoretical in nature and employs content analysis of scholarly publications on student labour brigades and the professionally important qualities of students, comparative analysis of requirements for participants in brigades operating in different areas, classification, and structural and content modelling. Three criteria for assigning a quality to the invariant component are proposed: its relevance regardless of the brigade's area of activity, its independence from the specific subject matter and technological content of the work, and its assessability at every stage of the participation cycle. The invariant core comprises four components: motivational and value-based, communicative and cooperative, organizational and self-regulatory, and emotional and volitional. The core is mapped onto the universal competences established by the Federal State Educational Standards for Higher Education. The variable component is described through a procedure for deriving profile-specific qualities from the subject matter, working conditions, and typical work-related difficulties associated with five major areas of the movement. The model also incorporates a level-based dimension that distinguishes eligibility requirements, qualities associated with high performance, and disqualifying characteristics. The conclusion outlines the theoretical significance of the model and the limitations of its applicability.

Keywords: professionally important qualities, student labour brigade, structural-content model, invariant component, variable component, extracurricular activity, professional development of students

Введение

Движение студенческих отрядов сохраняет положение крупнейшей формы организованной трудовой занятости учащейся молодежи в России: по данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, за 2024 год через отряды прошло свыше четырехсот тысяч человек из восьмидесяти пяти регионов страны[1]. Право обучающихся на создание студенческих отрядов закреплено частью 7 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»[2]. После поправок 2020 года, включивших воспитание в состав образовательной программы[3], внеучебная трудовая активность студента оказалась в поле планируемых образовательных результатов, а вопрос о приобретениях участника за время работы в отряде перешел из разряда факультативных в разряд подлежащих педагогической оценке.

Оценка предполагает определенность своего предмета. Пока состав качеств, складывающихся у участников отряда, описан списком без внутренней структуры, оценочная процедура опирается на общее впечатление эксперта, а сопоставимость результатов между отрядами, направлениями и сезонами остается недостижимой. Отсюда потребность в модели, где профессионально важные качества (далее – ПВК) участников упорядочены по ясным основаниям и соотнесены с многообразием направлений движения.

История движения и его нынешнее состояние подробно описаны Ю. А. Поповым [1]. Статус отрядов как развивающегося вида молодежной субкультуры с собственной символикой, ритуалами и внутренней иерархией обоснован А. В. Марковой и Ю. Н. Суриковым [2]. Возможности отрядов в становлении личности студента и группировка отрядов по мере близости труда к профилю подготовки раскрыты В. А. Ананьевой и Т. С. Еремеевой [3]. Линия социально-профессионального самоопределения молодежи через трудовые объединения прослежена в работе М. А. Гнатюка с соавторами [4]. Собственно качества участников впервые стали предметом специального изучения у Г. В. Завады, М. В. Реймер и Ш. Н. Якупова: на материале опроса работодателей и участников движения авторами получена номенклатура из тридцати позиций с оценками значимости и сформированности каждой [5]. При всей эмпирической ценности полученный перечень остается плоским: ПВК в нем не сгруппированы, не разведены по уровням и не соотнесены с направлениями деятельности, притом что движение объединяет строительные, педагогические, сервисные, сельскохозяйственные отряды и отряды проводников с несовпадающим предметом и условиями труда.

Складывается противоречие: единая для движения система оценки предполагает общее для всех отрядов ядро качеств, тогда как профильная валидность оценки достижима лишь при учете специфики каждого направления. Проблема исследования состоит в поиске основания, по которому общая и профильная части ПВК могут быть разведены без утраты сопоставимости оценок между отрядами разного профиля.

Цель исследования – разработка и обоснование структурно-содержательной модели профессионально важных качеств участников студенческих отрядов, разграничивающей инвариантный и вариативный компоненты.

Материалы и методы исследования

Источниковую базу составили три группы материалов. К первой отнесены научные публикации 2015–2026 годов о деятельности студенческих отрядов и о профессионально важных качествах обучающихся, отобранные по ключевым словам в научных электронных библиотеках. Вторую группу образовали нормативные и программные документы: федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования с закрепленным в них перечнем универсальных компетенций[4], профессиональные стандарты по профессиям, осваиваемым участниками отрядов[5], программы профессионального обучения движения. Третья группа сложилась из локальных документов региональных штабов и образовательных организаций – положений о линейных отрядах и требований к отбору кандидатов по направлениям деятельности.

[1] В 2024 году участниками российских студенческих отрядов стали более 400 тыс. молодых людей // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. 2024. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/molodezhnaya-politika/95303/ (дата обращения: 16.07.2026).

[2] Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ч. 7 ст. 34) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 16.07.2026).

[3] О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/ (дата обращения: 16.07.2026).

[4] Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: https://fgosvo.ru (дата обращения: 16.07.2026).

[5] Профессиональный стандарт «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)»: утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25.12.2018 № 840н.

Таблица 1

Признаки отнесения качества к инвариантному компоненту

Признак	Содержание	Способ проверки
Востребованность вне зависимости от направления	качество входит в требования к участнику при любом профиле отряда	упоминание в требованиях не менее чем к пяти из семи направлений движения
Независимость от предметно-технологического содержания труда	качество обслуживает сам способ включения в совместную деятельность, без привязки к предмету и орудиям конкретного труда	отсутствие качества в профессиограмме осваиваемой рабочей профессии при сохранении его в требованиях отряда
Сквозная диагностируемость	качество доступно фиксации на всех этапах цикла участия – от отбора до подведения итогов сезона	наличие пригодного метода диагностики для каждого этапа цикла

Примечание: составлено авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Обработка материала велась методом контент-анализа: единицей счета выступало упоминание качества в составе требований к участнику, единицей контекста – направление деятельности отряда. Далее применялись сравнительно-сопоставительный анализ требований по направлениям, классификация и обобщение с устранением синонимии формулировок, а на завершающем шаге – структурно-содержательное моделирование как способ сборки итоговой конструкции.

Способ разграничения компонентов опирается на сложившиеся трактовки категории ПВК. В систематизации Н. Ю. Посталюк и В. А. Прудниковой разведены профессиографическая, ресурсная и метапрофессиональная традиции описания качеств специалиста [6]. У Толочка В. А. сопоставлены компетентностный подход, схватывающий наблюдаемый результат деятельности, и подход через профессионально важные качества, обращенный к индивидуальным различиям субъектов труда [7]. Соотношение понятий «компетенция» и «профессиональные качества» в образовании и на государственной службе прослежено В. В. Зотовым [8]. О необходимости соединения системного, деятельностного и субъектного оснований при изучении формирования качеств у обучающихся писала Ю. Н. Бирюкова с соавторами [9]. Из перечисленных работ для настоящего исследования взято главное: профильно-специфические качества выводимы из строения конкретного труда, то есть профессиографически, тогда как качества, общие для разных видов труда, описываются на метапрофессиональном языке и стыкуются с универсальными компетенциями образовательных стандартов.

Разграничение инвариантного и вариативного компонентов проведено по трем признакам, применяемым совместно (табл. 1). К инварианту качество отнесено при одновременном выполнении всех трех условий. При невыполнении хотя бы одного оно попадает в вариативную часть соответствующего направления.

Рабочим в исследовании принято понимание ПВК участников студенческих отрядов как устойчивой характеристики субъекта деятельности, складывающейся и проявляющейся в ходе включенности обучающегося в работу отряда и сказывающейся на успешности выполнения им трудовых и общественно значимых задач сезона.

Результаты исследования и их обсуждение

Сведение разрозненных перечней в единый массив обнажило два свойства исходного материала. Во-первых, немалая часть формулировок дублирует друг друга при внешнем различии слов: «ответственность», «обязательность» и «исполнительность» описывают в требованиях отрядов одно и то же поведение – доведение порученного участка до результата без внешнего понуждения, поэтому в итоговой номенклатуре оставлена одна единица с наиболее употребительным именем. Во-вторых, в исходных перечнях смешаны образования разной природы: рядом с устойчивыми свойствами субъекта («стрессоустойчивость») стоят навыки («владение инструментом»), мотивы («желание заработать») и характеристики опыта («наличие отработанного сезона»). При свертке за качеством закреплен статус устойчивой характеристики субъекта деятельности. Навыки и элементы опыта переведены в разряд показателей, по которым качество читается, мотивационные образования выделены в самостоятельный компонент модели.

Инвариантное ядро сложилось из качеств, прошедших проверку по всем трем признакам таблицы. Внутренняя группировка ядра выполнена по функции качества в совместной деятельности отряда и дала четыре критерия (табл. 2).

Таблица 2

Инвариантное ядро профессионально важных качеств участников студенческих отрядов

Критерии	Состав качеств	Проявления в деятельности отряда	Универсальные компетенции
Мотивационно-ценностный	осознание социальной значимости труда; добровольность участия; принятие ценностей движения; установка на саморазвитие	осмысленный выбор направления и объекта работ; участие в общественно полезной программе отряда; возвращение в движение на следующий сезон	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
Коммуникативно-кооперативный	готовность к командной работе; переговорное поведение при разногласиях; принятие и передача ролей; контакт с принимающей стороной	слаженность бригады при сдельной работе; разрешение бытовых конфликтов без вмешательства командира; корректное взаимодействие с работодателем	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах)
Организационно-регулятивный	дисциплинированность; ответственность; самоорганизация; соблюдение регламентов и охраны труда; готовность к руководящей роли	выполнение нормы без внешнего контроля; ведение порученного участка; продвижение по ступеням внутриотрядного самоуправления	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
Эмоционально-волевой	физическая и бытовая выносливость; самообладание в нештатных ситуациях; настойчивость	сохранение работоспособности к концу смены; ровное поведение при перегрузках; завершение начатого при осложнении условий	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.

Примечание: составлено авторами на основе анализа источников [2; 3; 5].

Мотивационно-ценностный компонент охватывает отношение участников к труду и движению: осознание социальной значимости выполняемой работы, добровольность трудового участия, принятие ценностей и традиций отряда, установку на профессиональное саморазвитие. По данным опроса работодателей и участников, понимание социальной значимости труда входит в тройку наиболее востребованных характеристик. В свете линии социально-профессионального самоопределения молодежи через трудовые объединения у компонента обнаруживается самостоятельное педагогическое содержание: включение в отряд становится для студента пробой себя в труде до выхода на рынок занятости.

Коммуникативно-кооперативный компонент собран вокруг взаимодействия в бригаде. Отрядный коллектив отличается от учебной группы соединением рабочего и бытового планов жизни: на протяжении сезона участники вместе трудятся и вместе живут, из-за чего появление конфликтной ситуации заметно выше, чем в аудитории. В состав компонента вошли готовность к командной работе, переговорное поведение при разногласиях, принятие и передача ролей внутри бригады, выстраивание отношений с принимающей стороной.

Организационно-регулятивный компонент объединяет дисциплинированность, ответственность за порученный участок, самоорганизацию, следование регламентам и требованиям охраны труда, готовность к руководящей роли в системе внутриотрядного самоуправления. Дисциплинированность и ответственность возглавляют перечень наиболее востребованных качеств по данным того же опроса [5]. Средовое основание компонента – самоуправление как последовательное прохождение участником ступеней от рядового участника до командного состава – заложено в саму логику движения.

Эмоционально-волевой компонент отвечает за устойчивость к нагрузкам сезона: физическую и бытовую выносливость, самообладание в нештатных ситуациях, настойчивость при монотонной или тяжелой работе. Полевые условия размещения, ненормированность отдельных периодов труда и удаленность от привычной инфраструктуры отличают отрядную занятость от большинства форм студенческой подработки, и названные свойства приобретают здесь статус условия самой возможности деятельности.

Сопряжение ядра с универсальными компетенциями федеральных государственных образовательных стандартов (правая колонка таблицы 2) имеет прямой практический смысл: наблюдения за участником в отряде становятся читаемыми на языке образовательной программы вуза. Командная работа и лидерство, самоорганизация и саморазвитие, безопасность жизнедеятельности находят в отрядной деятельности естественную область проявления, причем в условиях реальной, оплачиваемой и юридически оформленной занятости, недоступной аудиторным формам. О месте системного и критического мышления в ряду универсальных компетенций специалиста и руководителя подробно написано в работе В. А. Спивака [10].

В рамках вариативного компонента используется единый алгоритм анализа: сначала определяют предмет труда в рамках направления, затем характеризуют условия и режим работы, далее фиксируют типовые затруднения и нештатные ситуации, а в завершение выделяют профессионально значимые качества, необходимые для преодоления этих ситуаций. Этот алгоритм применён к пяти наиболее распространённым направлениям деятельности движения, они были задействованы в опытно-экспериментальной проверке эффективности сквозной технологии в Казанском государственном энергетическом университете по направлениям подготовки (группам научных специальностей): 08.04.01 Строительство, 5.8.7 Педагогика, 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника, 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов и 35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Вариативный компонент ПВК по направлениям деятельности студенческих отрядов

Направление	Предмет и условия труда	Вариативные профессионально важные качества
Строительные отряды	строительные и ремонтные работы на действующих объектах; бригадная сдельная организация; повышенная травмоопасность	техническая аккуратность; неукоснительное соблюдение технологической дисциплины и правил безопасности; глазомер и пространственное представление; выносливость к физическим нагрузкам высокой интенсивности
Педагогические отряды	воспитательная работа с временным детским коллективом загородного лагеря; круглосуточная ответственность за жизнь и здоровье детей	эмоциональная отзывчивость в сочетании с выдержкой; педагогический такт; наблюдательность к состоянию ребенка; готовность к публичным формам работы; бдительность в вопросах безопасности детей
Отряды проводников	обслуживание пассажиров в поездах дальнего следования; сменный график; замкнутое пространство вагона	доброжелательность при высокой плотности контактов; устойчивость к монотонии и смещенному режиму сна; корректность в конфликтных ситуациях с пассажирами; аккуратность в ведении документации
Сервисные отряды	гостиничный, ресторанный и торговый сервис; постоянная работа на виду у клиента	клиентоориентированность; опрятность и презентабельность; скорость переключения между задачами; корректность при работе с претензиями
Сельскохозяйственные отряды	полевые уборочные и перерабатывающие работы; зависимость от погоды и жестких сроков	выносливость к длительному физическому труду на открытом воздухе; неприхотливость к бытовым условиям; удержание ритма и темпа работы в составе звена

Примечание: составлено авторами на основе анализа источников [3; 5] и профессиональных стандартов по осваиваемым профессиям.



Структурно-содержательная модель ПВК участников студенческих отрядов
Примечание: составлено авторами на основе полученных данных в ходе исследования

Вариативные перечни таблицы 3 имеют аналитическое происхождение: за ними стоят профессиограммы осваиваемых профессий, требования принимающих организаций и описанные в литературе особенности направлений [3; 5]. Эмпирическая проверка перечней на выборках участников соответствующих направлений образует отдельную исследовательскую задачу, сознательно вынесенную за пределы настоящей работы.

Двухчастным строением содержательная сторона модели исчерпывается лишь наполовину: одно и то же качество предъявляется к участнику с разной мерой строгости в зависимости от решаемой оценочной задачи, поэтому в модель введено второе, уровневое измерение. Допусковыми названы качества, без минимально выраженного уровня которых участие в деятельности направления недопустимо по соображениям безопасности либо ответственности перед принимающей стороной: у педагогических отрядов сюда попадает бдительность в вопросах безопасности обучающихся, у строительных – следование правилам охраны труда. Качества высокой результативности отличают участников, чья работа заметно превосходит нормативные ожидания: организаторские свойства, готовность брать ответственность сверх порученного, переговорная гибкость. Отдельное место занимают качества-противопоказания (свойства, выраженность которых несовместима с деятельностью направления): для педагогических отрядов таковы импульсивная агрессивность и пренебрежение режимными нормами, для отрядов проводников – конфликтная несдержанность. Уровневое измерение пересекает и инвариантную, и вариативную части: на этапе отбора кандидатов проверяются допусковые качества и отсутствие противопоказаний, при подведении итогов сезона – качества высокой результативности как основание для выдвижения в командный состав.

Сборка содержательного и уровневого измерений в единую конструкцию показана на рисунке.

Соотношение инвариантного ядра с обсуждаемыми в литературе «гибкими навыками» заслуживает отдельной оговорки. В работе С. Н. Фоминой зафиксирован разнобой самих определений понятия, осложняющий сопоставление эмпирических данных между исследованиями [11]. Ю. В. Сорокопуд с соавторами очерчивают область пересечения гибких навыков со сферой ПВК при несовпадении объемов понятий [12]. У Л. Н. Степановой и Э. Ф. Зеера владение гибкими навыками связывается с жизненным самоосуществлением студента [13]. Методика их формирования в вузе с оговоркой о подвижности состава под запрос рынка труда описана Б. А. Усковой и М. В. Фоминых [14], вопросы их развития в системе высшего образования рассмотрены также И. Ю. Тармаевой и Д. А. Хоросаженко [15]. Инвариантное ядро предложенной модели пересекается с гибкими навыками в коммуникативно-кооперативном и организационно-регулятивном компонентах; мотивационно-ценностная и эмоционально-волевая составляющие вместе со всей вариативной частью остаются за пределами типовых перечней гибких навыков.

Диагностические следствия модели просматриваются в двух направлениях. Стартовые профили гибких компетенций первокурсников, полученные М. В. Сафоновой, обнаруживают зоны отставания в организации совместной работы и в самораз-

витии [16] – области, приходящиеся как раз на инвариантное ядро. Студенческие объединения при этом описаны в литературе как значимый фактор формирования образовательной среды вуза [17], и отрядная деятельность предоставляет для доращивания названных качеств условия реальной совместной работы [18]. Ограничения самоотчетных процедур при измерении мягких навыков молодых людей описаны Э. Л. Емельяновой: самооценка систематически расходится с независимой экспертной оценкой [19], из чего для предложенной модели вытекает необходимость перепроверки самооценочных данных наблюдением и оценкой третьих лиц.

Границы модели заданы природой самой отрядной занятости. Сезонность цикла ограничивает наблюдение одним трудовым семестром, из-за чего фиксируется скорее проявление качества в конкретных условиях, чем его устойчивость на длинном отрезке профессионального пути. Вывод об устойчивости достижим при накоплении данных за несколько сезонов. Подвижна и граница между компонентами: с появлением новых направлений движения качество, сегодня закрепленное за вариативной частью, способно перейти в инвариант по достижении порога востребованности, зафиксированного в таблице 1. Наконец, пятипозиционный охват направлений в таблице 3 оставляет за рамками медицинские, экологические и ряд новых отрядов. Распространение правила вывода на них требует отдельной проверки и нуждается в опоре на соответствующие профильные профессиограммы, данная задача запланирована в рамках дальнейшей работы.

Заключение

Итогом исследования выступает структурно-содержательная модель профессионально важных качеств участников студенческих отрядов, построенная на двух измерениях. Содержательное измерение разводит инвариантное ядро из четырех компонентов – мотивационно-ценностного, коммуникативно-кооперативного, организационно-регулятивного и эмоционально-волевого – и вариативную часть, выводимую из предмета, условий и типовых затруднений труда конкретного направления. Уровневое измерение различает допусковые качества, качества высокой результативности и качества-противопоказания, благодаря чему модель пригодна для решения разных оценочных задач – от отбора кандидатов до выявления кадрового резерва движения.

Теоретическое значение работы связано с переходом от плоских перечней качеств к упорядоченной конструкции с явным правилом отнесения каждого качества к своему месту. Практическая ценность определяется сопряжением инвариантного ядра с универсальными компетенциями образовательных стандартов: наблюдения за участником в отряде становятся переводимыми на язык образовательной программы вуза, а внеучебная трудовая деятельность получает измеримое отражение в картине образовательных результатов студента. Однако стоит отметить, что предложенная модель является предварительной концептуальной гипотезой, а не готовым диагностическим инструментом.

Перспектива дальнейшей работы видится в эмпирической верификации вариативных перечней на выборках участников соответствующих направлений, а также в разработке диагностического сопровождения модели с учетом установленных в литературе ограничений самоотчетных процедур, в том числе проверки содержательной, конструктивной и прогностической валидности, надежности и межэкспертной согласованности.

Список литературы

1. Попов Ю. А. Роль студенческих отрядов по вовлечению молодежи в трудовую деятельность: исторические аспекты и современное состояние // Дневник науки. 2021. № 8. С. 1–15. URL: https://dnevniknauki.ru/images/publications/2021/8/sociology/Popov.pdf (дата обращения: 10.07.2026).

2. Маркова А. В., Суриков Ю. Н. Студенческие отряды образовательных организаций как развивающийся вид современной молодежной субкультуры // Концепт. 2026. № 1. С. 321–339. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskie-otryady-obrazovatelnyh-organizatsiy-kak-razvivayuschiysya-vid-sovremennoy-molodezhnoy-subkultury (дата обращения: 10.07.2026). DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11019.

3. Ананьева В. А., Еремеева Т. С. Российские студенческие отряды: возможности становления и формирования личности студента вуза // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Вып. 78. С. 119-124. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-studencheskie-otryady-vozmozhnosti-stanovleniya-i-formirovaniya-lichnosti-studenta-vuza (дата обращения: 10.07.2026).

4. Гнатюк М. А., Кротов Д. В., Самыгин С. И. Российские отрядытрудовые отряды как ресурс для социально-профессионального самоопределения молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 11. С. 31–34. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-studencheskie-trudovye-otryady-kak-resurs-dlya-sotsialno-professionalnogo-samoopredeleniya-molodezhi (дата обращения: 10.07.2026).

5. Завада Г. В., Реймер М. В., Якупов Ш. Н. Формирование номенклатуры личностных и профессионально важных качеств участников студенческих трудовых отрядов // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 11 (137). С. 1–6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nomenklatury-lichnostnyh-i-professionalno-vazhnyh-kachestv-uchastnikov-studencheskih-trudovyh-otryadov (дата обращения: 10.07.2026). DOI: 10.23670/IRJ.2023.137.65.

6. Посталюк Н. Ю., Прудникова В. А. Профессионально важные качества специалиста: методологические подходы, модели, российские практики развития // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3 (39). С. 86–94. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-vazhnye-kachestva-spetsialista-metodologicheskie-podhody-modeli-rossiyskie-praktiki-razvitiya (дата обращения: 11.07.2026).

7. Толочек В. А. Компетентностный подход и ПВК-подход: возможности и ограничения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2019. Т. 9. Вып. 2 (30). С. 123–137. URL: https://psyjournal.spbu.ru/article/view/5315/4581 (дата обращения: 11.07.2026). DOI: 10.21638/spbu16.2019.202.

8. Зотов В. В. Компетенции и профессионально важные качества: соотношение понятий и поле применимости в образовании, профессиональной сфере и государственной службе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2017. Т. 3. Вып. 2 (10). С. 28–33. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentsii-i-professionalno-vazhnye-kachestva-sootnoshenie-ponyatiy-i-pole-primenimosti-v-obrazovanii-professionalnoy-sfere-i (дата обращения: 12.07.2026).

9. Бирюкова Ю. Н., Лесных Ю. Г., Аванесова Т. П. К анализу методологических основ формирования профессионально важных качеств у обучающихся // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1 (104). С. 25–28. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-analizu-metodologicheskih-osnov-formirovaniya-professionalno-vazhnyh-kachestv-u-obuchayuschihsya (дата обращения: 12.07.2026). DOI: 10.24412/1991-5497-2024-1104-25-28.

10. Спивак В. А. Универсальная компетенция № 1: системное и критическое мышление специалиста и лидера // Лидерство и менеджмент. 2021. Т. 8. № 1. С. 53–68. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/universalnaya-kompetentsiya-1-sistemnoe-i-kriticheskoe-myshlenie-spetsialista-i-lidera (дата обращения: 12.07.2026). DOI: 10.18334/lim.8.1.111524.

11. Фомина С. Н., Добрынин К. А., Григорьева И. Г. Систематизация дефиниции «soft skills» в отечественной и зарубежной научной литературе // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2021. Т. 20. № 1 (158). С. 156–163. URL: https://www.researchgate.net/publication/354661661_Systematization_of_the_Definition_of_Soft_Skills_in_Domestic_and_Foreign_Scientific_Literature (дата обращения: 13.07.2026). DOI: 10.17922/2071-5323-2021-20-1-156-163.

12. Сорокопуд Ю. В., Амчиславская Е. Ю., Ярославцева А. В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 194–196. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soft-skills-myagkie-navyki-i-ih-rol-v-podgotovke-sovremennyh-spetsialistov (дата обращения: 13.07.2026).

13. Степанова Л. Н., Зеер Э. Ф. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 8. С. 65–89. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soft-skills-kak-prediktory-zhiznennogo-samoosuschestvleniya-studentov (дата обращения: 14.07.2026). DOI: 10.17853/1994-5639-2019-8-65-89.

14. Ускова Б. А., Фоминых М. В. Методика формирования soft skills у студентов вузов: теоретический и практический аспекты // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 19. № 1. С. 77–92. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-formirovaniya-soft-skills-u-studentov-vuzov-teoreticheskiy-i-prakticheskiy-aspekty (дата обращения: 14.07.2026). DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2022.1.6.

15. Тармаева И. Ю., Хоросаженко Д. А. К вопросу о развитии «мягких» навыков у студентов в системе высшего образования // Global and Regional Research. 2023. Т. 5. № 1. С. 219–225. URL: http://grr-bgu.ru/reader/article.aspx?id=25682 (дата обращения: 14.07.2026).

16. Сафонова М. В. Гибкие компетенции студентов-первокурсников: актуальный уровень и возможности развития // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2025. № 2 (72). С. 110–125. URL: https://vestnik.kspu.ru/index.php/vestnik/article/view/619 (дата обращения: 15.07.2026).

17. Котенко И. Ю. Концептуальные основы индивидуально-интегративной подготовки будущих специалистов художественно-эстетического профиля в креативной среде ВУЗа // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-2. С. 92–94. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-individualno-integrativnoy-podgotovki-buduschih-spetsialistov-hudozhestvenno-esteticheskogo-profilya-v (дата обращения: 15.07.2026).

18. Айгунова О. А., Саликова Э. В., Мкртчян В. А. Метод опроса «360 градусов» в оценке профессиональной деятельности учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 5 (194). С. 232–241. DOI: 10.23951/1609-624X-2018-5-232-242. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metod-oprosa-360-gradusov-v-otsenke-professionalnoy-deyatelnosti-uchitelya (дата обращения: 15.07.2026).

19. Емельянова Э. Л. Методологические вызовы в измерении точности самооценки мягких навыков // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31. № 3. С. 13–18. URL: https://vestnik-pip.kosgos.ru/attachments/article/1410/emelyanova-el-vestnik-pip-2025-3.pdf (дата обращения: 15.07.2026). DOI: 10.34216/2073-1426-2025-31-3-13-18.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.