



ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ УСПЕШНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА

Шимкович Е. Д. ORCID ID 0000-0003-1520-1078

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Казань, Российская Федерация, e-mail: EDShimkovich@kpfu.ru*

Рост численности иностранных студентов в российских вузах актуализирует проблему организации их эффективной подготовки на довузовском этапе. Цель статьи – представить организацию процесса формирования успешности университетского обучения иностранных граждан в условиях подготовительного факультета. Исследование проводилось на базе подготовительного факультета для иностранных учащихся Казанского (Приволжского) федерального университета в 2022–2025 гг. с участием 1805 респондентов из стран дальнего зарубежья. В экспериментальных группах (900 чел.) внедрена модель смешанного обучения с использованием цифровых образовательных ресурсов (платформы Stepik, Studeris, онлайн-тренажер Studeris Game, мобильное приложение), адаптивных учебных пособий, лабораторных практикумов, а также институтов кураторства, тьюторства и наставничества. В контрольных группах (905 чел.) обучение строилось по традиционной модели. В экспериментальных группах зафиксирован рост академической успеваемости: средний балл по итоговой аттестации повысился на 18,4 % по сравнению с входными показателями (в контрольных группах – на 6,3 %). Доля студентов, успешно сдавших итоговые экзамены, в экспериментальных группах составила 94,2 % против 79,7 % в контрольных. Можно заключить, что предложенная организация образовательного процесса, основанная на комплексном применении современных форм, методов и средств обучения, обеспечивает результативное формирование успешности университетского обучения иностранных граждан.

Ключевые слова: иностранные студенты, организация обучения, успешность обучения, подготовительный факультет, смешанное обучение, активное кураторство, тьюторство, наставничество

ORGANIZATION OF THE PROCESS OF DEVELOPING THE SUCCESS OF UNIVERSITY EDUCATION FOR FOREIGN CITIZENS IN THE CONDITIONS OF A PREPARATORY FACULTY

Shimkovich E. D. ORCID ID 0000-0003-1520-1078

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
“Kazan (Volga Region) Federal University”, Kazan, Russian Federation,
e-mail: EDShimkovich@kpfu.ru*

The growing number of international students in Russian universities actualizes the problem of organizing their effective training at the pre-university stage. The purpose of the article is to present the organization of the process of developing the success of university education for foreign citizens in the conditions of a preparatory faculty. Materials and Methods: The research was conducted on the basis of the Preparatory School for International Students of Kazan (Volga Region) Federal University in 2022–2025 with the participation of 1805 respondents from non-CIS countries. In the experimental groups (900 people), a blended learning model was implemented using digital educational resources (Stepik and Studeris platforms, the Studeris Game online simulator, a mobile application), adaptive textbooks, laboratory workshops, as well as institutions of curatorship, tutoring and mentoring. In the control groups (905 people), training was based on the traditional model. Results: In the experimental groups, an increase in academic performance was recorded: the average score on the final certification increased by 18.4% compared to the initial indicators (in the control groups – by 6.3%). The proportion of students who successfully passed the final exams in the experimental groups was 94.2% versus 79.7% in the control groups. Conclusion: The proposed organization of the educational process, based on the integrated use of modern forms, methods and teaching aids, ensures the effective development of the success of university education for foreign citizens.

Keywords: international students, organization of education, educational success, preparatory faculty, blended learning, active curatorship, tutoring, mentoring

Введение

Интернационализация высшего образования и реализация стратегических задач по увеличению числа иностранных студентов в российских вузах [1] актуализируют проблему повышения качества их подготовки на начальном этапе обучения. Подготовительные факультеты выполня-

ют функцию адаптационного моста между образовательными системами стран исхода и российской высшей школой. Именно на этом этапе закладываются основы языковой, предметной и социокультурной компетентности, необходимые для успешного освоения основных профессиональных образовательных программ [2]. Однако прак-

тика показывает, что традиционная модель обучения на подготовительных факультетах не всегда обеспечивает необходимый уровень готовности иностранных студентов к обучению на основных факультетах [3, 4].

К числу наиболее распространенных барьеров, с которыми сталкиваются иностранные обучающиеся, относятся: недостаточный уровень владения русским языком для понимания лекций и работы с академическими текстами; трудности социокультурной адаптации; психологические проблемы, связанные со сменой образовательной и культурной среды; различия в образовательных традициях и требованиях к самостоятельной работе [5, 6]. Эти барьеры, действуя в комплексе, нередко приводят к академической неуспеваемости, снижению мотивации и даже отчислению студентов на первых курсах [7].

В этой связи возникает объективная потребность в поиске новых организационных решений, которые позволили бы создать условия для более эффективной подготовки иностранных граждан на довузовском этапе, обеспечивая не только формирование языковых и предметных компетенций, но и успешную социокультурную и психологическую адаптацию.

Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ) стабильно входит в число ведущих вузов России по количеству иностранных обучающихся. На его подготовительном факультете ежегодно проходят подготовку студенты из разных стран мира [4, 8]. Накопленный в КФУ опыт и сложившиеся практики работы с иностранными студентами требуют системного осмысления и обобщения с целью выработки эффективных организационно-педагогических решений.

Цель исследования – представить организацию процесса формирования успешности университетского обучения иностранных граждан в условиях подготовительного факультета, апробированную в ходе опытно-экспериментальной работы.

Материалы и методы исследования

Базой исследования выступил подготовительный факультет для иностранных учащихся ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 1805 респондентов – иностранных граждан, прошедших обучение на факультете в период с 2022 по 2025 г.

В контрольную группу вошли 905 респондентов, обучавшихся по традиционной модели в 2022–2023 (305 чел.), 2023–2024 (298 чел.) и 2024–2025 (302 чел.)

учебных годах. Экспериментальную группу составили 900 респондентов, обучавшихся по разработанной модели в те же периоды (295, 301 и 304 чел. соответственно). Для обеспечения исходной эквивалентности групп применен метод рандомизации. Возраст обучающихся – от 18 до 34 лет (средний возраст – 20,8 года). В выборке преобладали мужчины (64,6 %), женщины составили 35,4 %. Все респонденты – представители стран дальнего зарубежья (преимущественно КНР, Иран, Турция, Эквадор, страны Африки).

Оценка результативности проводилась на основе сравнения результатов входного и итогового тестирования по дисциплинам учебного плана, а также данных балльно-рейтинговой системы. Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием t-критерия Стьюдента для проверки достоверности различий между группами.

Результаты исследования и их обсуждение

В контрольных группах обучение строилось по традиционной модели, принятой на подготовительном факультете. Учебный процесс начинался после прибытия студентов в университет и включал аудиторские занятия по русскому языку как иностранному и общеобразовательным дисциплинам. Использовался стандартный учебно-методический комплекс, задания для самостоятельной работы носили унифицированный характер без учета индивидуальных особенностей обучающихся. Внеаудиторная деятельность организовывалась в формате общих мероприятий без системного вовлечения всех студентов. Кураторство осуществлялось в традиционной форме – преимущественно как решение административных и организационных вопросов, без системной работы по социокультурной адаптации и академическому сопровождению.

В экспериментальных группах была реализована модель смешанного обучения, сочетающая онлайн-форматы с традиционной очной работой (табл. 1).

Ключевой особенностью организации обучения в экспериментальных группах стало начало образовательного процесса в дистанционном формате еще до действительного приезда иностранных обучающихся в КФУ. Это позволило сформировать учебные группы и начать занятия заблаговременно с применением адаптивных цифровых инструментов, что, согласно исследованиям А. Р. Масалимовой с соавт., способствует снижению стресса аккультурации и повышению учебной мотивации [9].

Таблица 1

Организация обучения в контрольной и экспериментальной группах

Параметр	Контрольные группы	Экспериментальные группы
Форма обучения	Традиционное офлайн-обучение	Смешанное обучение (онлайн + офлайн)
Начало обучения	После прибытия студентов в университет	Дистанционно до приезда в университет
Учебно-методический комплекс	Стандартный УМК	Адаптивные учебные пособия, цифровые ресурсы
Самостоятельная работа	Унифицированные задания	Персонализированные задания с учетом темпа и потребностей обучающихся
Кураторство	Традиционное	Активное кураторство
Дополнительное сопровождение	Отсутствует	Тьюторство, наставничество «равный – равному»

Примечание: составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования.

После прибытия студентов смешанный формат был сохранен: аудиторные занятия дополнялись персонализированными заданиями для самостоятельной работы, реализуемой через цифровые образовательные ресурсы с учетом образовательной самостоятельности, индивидуальных образовательных потребностей и темпа освоения материала каждого студента.

Средства обучения в экспериментальных группах включали комплекс традиционных и цифровых ресурсов. Адаптивные учебные пособия разрабатывались профессорско-преподавательским составом подготовительного факультета для иностранных учащихся КФУ с учетом разного уровня языковой подготовки. Понятийные и терминологические словари помогали иностранным обучающимся осваивать научную терминологию на русском языке. Авторские цифровые образовательные ресурсы включали лекционные материалы, видеолекции, разноплановые задания с автоматической и ручной проверкой. Как отмечает Ф. Ф. Булатова, использование цифровых инструментов в образовательном процессе иностранных студентов способствует повышению их вовлеченности и академической успеваемости [10].

Отдельного внимания заслуживает цифровая образовательная платформа Studerius как комплексное решение для интерактивного онлайн-обучения и адаптации иностранных студентов к учебной среде. Платформа включает курсы русского языка (по уровням) и курсы по основным общеобразовательным дисциплинам. Дополнительно в ее состав входят онлайн-тренажер для развития навыков аудирования и мобильное приложение, которое помогает автоматизировать контроль и коррекцию рус-

ской фонетики: программа распознает речь, выявляет дефекты произношения и автоматически подбирает задания для отработки проблемных звуков. Ранее было показано, что использование подобных интерактивных технологий положительно сказывается на успешности обучения иностранных граждан в университете [11].

В экспериментальных группах были использованы три основные формы организации работы: индивидуальная, парная и групповая. Индивидуальная форма предполагала адаптацию содержания, темпа и сложности заданий под уровень конкретного студента, а также организацию самостоятельной работы с цифровыми ресурсами. Парная форма применялась для регулярной языковой практики и в рамках программы наставничества «равный – равному». Групповая работа строилась вокруг междисциплинарных проектов в поликультурных мини-группах, дискуссий, дебатов и разбора кейсов. Такая организация, при которой студенты из разных стран взаимодействуют в ходе совместной учебной деятельности, способствует формированию полиэтнической образовательной среды, что, в свою очередь, служит важным фактором межкультурной адаптации [12].

Из методов обучения активно использовались коммуникативные (разговорные клубы, моделирование бытовых и учебных ситуаций), проблемные (анализ кейсов, решение профессионально ориентированных задач), проектные (долгосрочные исследования, творческие работы) и исследовательские (работа с научными текстами, мини-исследования).

Лабораторные работы по биологии, химии и физике проводились в специально оборудованных лабораториях подготови-

тельного факультета, а также на базе Химического института им. А. М. Бутлерова КФУ и Института физики КФУ. Как отмечают исследователи, лабораторный практикум помогает снять языковой барьер за счет наглядности и предметности действий, активизирует профессиональную лексику и связывает теорию с практикой [13].

Важную роль в организации сопровождения иностранных студентов сыграл Институт кураторства. В экспериментальных группах применялось так называемое активное кураторство – вовлечение студентов в мероприятия, направленные на социокультурную адаптацию и интеграцию: «День иностранного первокурсника», «Праздник русского языка, литературы и культуры», «Вечер дружбы», круглые столы, праздничные вечера, спортивные соревнования. Как справедливо отмечает В. В. Краснощев, куратор становится для вновь прибывшего студента первым контактным лицом, помогает справиться с начальными трудностями и существенно снижает стресс, связанный с привыканием к новой среде [14]. Кураторы также помогали студентам осваивать цифровые ресурсы и выполняли роль обратной связи.

Параллельно с кураторами работали тьюторы – методисты или преподаватели профильных дисциплин. Их задача – индивидуальное сопровождение: анализ стартового уровня студента, совместная постановка целей, подбор ресурсов, обучение самоорганизации и работе с цифровой средой. Как показано в работах Е. А. Подкалюк [15] и Н. В. Савиной [16], тьюторское сопровождение – ключевой элемент персонализированного обучения, он развивает учебную автономию и помогает студенту осознанно выстраивать свою образовательную траекторию.

Программа наставничества «равный – равному» создавала неформальную среду для языковой практики и культурного обме-

на. Наставниками становились более опытные студенты, уже успешно завершившие обучение на подготовительном факультете. Они помогали новичкам преодолеть языковой и психологический барьер, объясняли бытовые и учебные реалии. Согласно исследованию В. Тавареша, психолого-педагогическое сопровождение помогает иностранным студентам ощутить принадлежность к сообществу и снижает риск социальной изоляции [17]. Как подчеркивает И. С. Ващенко, такая поддержка создает атмосферу диалога и взаимного обогащения, что в итоге способствует более успешной интеграции в академическую и культурную среду [18].

Важно подчеркнуть, что и контрольная, и экспериментальная группы обучались в одной и той же современной образовательной среде: оснащенные аудитории с магнитно-маркерными досками и ТВ-панелями, рекреационные зоны с Wi-Fi, библиотека-медиацентр, специализированные кабинеты биологии, химии, лингафонный и компьютерный классы. Однако само по себе наличие хорошей инфраструктуры, как показало данное исследование, еще не гарантирует успеха – без продуманного организационно-педагогического сопровождения она не дает должного эффекта.

Сравнительный анализ результатов входного и итогового тестирования выявил существенные различия между контрольной и экспериментальной группами (табл. 2).

В экспериментальных группах средний балл на итоговой аттестации вырос на 18,4 балла (с 67,9 до 86,3), что соответствует приросту в 27,1 %. В контрольных группах прирост составил 6,3 балла (с 68,2 до 74,5), или 9,2 %. Доля студентов, успешно сдавших итоговые экзамены, достигла 94,2 % в экспериментальных группах против 79,7 % в контрольных. Статистическая обработка с использованием t-критерия Стьюдента подтвердила достоверность различий ($p < 0,01$).

Таблица 2

Динамика академической успеваемости
в контрольной и экспериментальной группах

Показатель	Контрольные группы	Экспериментальные группы
Средний балл на входном тестировании	68,2	67,9
Средний балл на итоговой аттестации	74,5	86,3
Прирост среднего балла	+ 6,3 (+ 9,2 %)	+ 18,4 (+ 27,1 %)
Доля успешно сдавших итоговые экзамены	79,7 %	94,2 %

Примечание: составлена автором на основе данных, полученных в ходе эмпирического исследования (приведены усредненные значения для трех учебных годов (2022–2025 учебные годы)).

Полученные данные говорят о том, что предложенная организация образовательного процесса – с опорой на смешанное обучение, активные методы, цифровые ресурсы и многоуровневое сопровождение (кураторы, тьюторы, наставники) – дает значительно более высокие академические результаты по сравнению с традиционной моделью. Ключевой фактор успеха, по мнению авторов, не столько в самих инновациях по отдельности, сколько в их системной интеграции, когда каждый элемент работает в связке с другими и усиливает общий эффект. Как отмечает Г. И. Ибрагимов, системный подход в организации образовательного процесса позволяет достичь синергии, когда совокупный результат превосходит сумму отдельных воздействий [19].

Стоит также подчеркнуть, что различия в успеваемости между группами сохранялись на протяжении всех трех лет эксперимента – это говорит о воспроизводимости и устойчивости полученных результатов. Высокий процент студентов, успешно сдавших итоговые экзамены в экспериментальных группах (94,2 %), показывает, что предложенная организационная модель не просто подтягивает средние показатели, но и снижает риск академической неуспеваемости, а это критически важно для сохранения контингента иностранных студентов.

Полученные выводы согласуются с результатами других исследователей. В ряде работ подчеркивается значимость системной психолого-педагогической поддержки для успешной адаптации иностранных студентов [17, 18]. Другие авторы акцентируют внимание на важности создания поликультурной образовательной среды [20, 21], а также на эффективности применения смешанного обучения для повышения академической успеваемости иностранных обучающихся [9]. Вместе с тем данное исследование дополняет существующие работы – предложена конкретная, рабочая организационная модель, которая объединяет все перечисленные элементы в единую систему работы подготовительного факультета.

Выводы

По итогам исследования можно сформулировать несколько основных выводов относительно организации процесса формирования успешности университетского обучения иностранных граждан.

1. Ключевыми элементами организации обучения в экспериментальных группах стали: смешанное обучение с использованием

цифровых ресурсов; адаптивные учебные пособия и лабораторный практикум; индивидуальная, парная и групповая формы работы; коммуникативные, проблемные, проектные и исследовательские методы; а также институты кураторства (в его активной форме), тьюторства и наставничества «равный – равному». Важно, что все эти элементы были не разрозненными нововведениями, а работали как единая система.

2. Предложенная организация учебного процесса дала ощутимый прирост успеваемости: в экспериментальных группах средний балл вырос на 27,1 % против 9,2 % в контрольных, а доля успешно сдавших экзамены достигла 94,2 % против 79,7 %.

3. Разработанная система организации обучения может быть адаптирована и использована на подготовительных факультетах и отделениях российских университетов, которые занимаются довузовской подготовкой иностранных граждан.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением долгосрочных траекторий академической успешности иностранных студентов на основных факультетах, а также с разработкой цифровых инструментов для мониторинга и сопровождения образовательного процесса.

Список литературы

1. Николаев В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 2. С. 149–166. URL: https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/3327?locale=ru_RU (дата обращения: 10.06.2026). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.
2. Касарова В. Г., Белоус А. А. Особенности адаптационного процесса иностранных учащихся на подготовительных факультетах (отделениях) в российских вузах // Методология и технология непрерывного профессионального образования. 2023. № 4 (16). С. 25–32. DOI: 10.24075/MTCPE.2023.018.
3. Шимкович Е. Д. Модель формирования успешности обучения иностранных граждан в социально-культурной среде подготовительного факультета классического университета // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 5. С. 545–552. URL: <https://pedagogy-journal.ru/article/ped20250067/fulltext> (дата обращения: 11.06.2026). DOI: 10.30853/ped20250067.
4. Шимкович Е. Д. Формирование успешности университетского обучения иностранных граждан в современных социально-экономических условиях: организационно-педагогические механизмы // Современные наукоемкие технологии. 2026. № 6. С. 319–325. URL: <https://top-technologies.ru/en/article/view?id=40853> (дата обращения: 02.07.2026). DOI: 10.17513/snt.40853.
5. Башеров О. И., Голосова О. М., Тростина К. В., Циколенко Л. И. Основные проблемы сопровождения адаптации иностранных студентов к социокультурной среде вуза // Управление образованием: теория и практика. 2024. Т. 14. № 2–1 (76). С. 12–20. DOI: 10.25726/s8187-6499-5603-0.
6. Воеводина Е. В., Тюриков А. Г. Социокультурные барьеры адаптации иностранных обучающихся в условиях российского высшего образования // Народонаселение. 2021. Т. 24. № 4. С. 134–146. DOI: 10.19181/population.2021.24.4.11.

7. Жерлицына О. А., Лебедева Ю. В., Сафина Е. В. Особенности обучения иностранных студентов в российском университете: проблемы и трудности // Наука. Искусство. Культура. 2022. № 1 (33). С. 193–198. EDN: QNWYMB.
8. Технологии довузовского обучения общеобразовательным дисциплинам иностранных слушателей: колл. моногр. / под ред. С. И. Гильманшиной. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2023. 170 с. EDN: XTWHDX.
9. Masalimova A. R., Zheltukhina M. R., Sergeeva O. V., Sizova Z. M., Novikov P. N., Sadykova A. R. Exploring higher education students' attitudes toward e-learning after COVID-19 // Contemporary Educational Technology. 2024. Vol. 16. Is. 1. Art. No: ep488. URL: <https://www.cedtech.net/article/exploring-higher-education-students-attitudes-toward-e-learning-after-covid-19-14045> (дата обращения: 23.07.2026). DOI: 10.30935/cedtech/14045.
10. Булатова Ф. Ф. Барьеры социальной адаптации иностранных студентов в условиях цифровой трансформации и пути их решения с применением дистанционных технологий // Педагогическое образование в России. 2025. № 2. С. 262–270. EDN: TOTKHD.
11. Шимкович Е. Д., Ефимова И. Г., Махмутова Г. Ф. Влияние интерактивных технологий на успешность университетского обучения иностранных граждан // Science for Education Today. 2025. Т. 15. № 4. С. 158–178. DOI: 10.15293/2658-6762.2504.07.
12. Чжоу С. Полиэтническая образовательная среда вуза как фактор межкультурной адаптации студентов // Психология образования в поликультурном пространстве. 2023. № 2 (62). С. 107–119. DOI: 10.24888/2073-8439-2023-62-2-107-119.
13. Ефимова И. Г., Ефимов В. М., Махмутова Г. Ф., Шимкович Е. Д. Безопасные лабораторные работы по курсу органической химии на довузовском этапе подготовки иностранных учащихся: реализация и преимущества // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2025. Т. 11 (77). № 1. С. 65–77. EDN: PKHJFS.
14. Краснощеков В. В. Адаптация иностранных студентов: теоретические подходы и практики формального и неформального образования: монография. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2024. 122 с. DOI: 10.18720/SPBPU/2/id24-137.
15. Подкалюк Е. А. Персонализированный подход в психолого-педагогических науках за рубежом // Научный потенциал. 2024. № 1–1 (44). С. 17–20. EDN: RCKAVR.
16. Савина Н. В. Методологические основы персонализации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. Т. 14. № 4. С. 82–90. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2020.14.4.10.
17. Tavares V. Feeling excluded: International students experience equity, diversity and inclusion // International Journal of Inclusive Education. 2021. Vol. 28. Is. 8. P. 1551–1568. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13603116.2021.2008536> (дата обращения: 01.06.2026). DOI: 10.1080/13603116.2021.2008536.
18. Ващенко И. С. Психолого-педагогическое сопровождение иностранных обучающихся в процессе адаптации // Образование. Карьера. Общество. 2024. № 4 (83). С. 33–37. EDN: JPWOOS.
19. Ибрагимов Г. И. Актуальные методологические проблемы дидактики профессиональной школы // Образование и наука. 2014. № 6 (115). С. 3–19. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/206/201%3B> (дата обращения: 10.06.2026). EDN: SGGOKP.
20. Кривченко Е. А. Учебная мотивация и адаптация иностранных студентов, поступивших в российский вуз // Вестник науки. 2022. Т. 1. № 5 (50). С. 34–39. EDN: XYYWAR.
21. Уткина А. В., Гараева М. В. Проблема адаптации иностранных студентов в российских вузах // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 3 (129). URL: <https://research-journal.org/archive/3-129-2023-march/10.23670/IRJ.2023.129.62> (дата обращения: 15.06.2026). DOI: 10.23670/IRJ.2023.129.62.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The author declares that there is no conflict of interest.

Финансирование: Автор заявляет об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.