



## **АКТУАЛИЗАЦИЯ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ SMART КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

**Гадалов Д. И. ORCID ID 0009-0002-3160-9196,**

**Осипова С. И. ORCID ID 0000-0002-4728-2282**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский федеральный университет», Красноярск, Российская Федерация,  
e-mail: gadalov\_demid@vk.com*

На современном этапе развития общества способность представлять результаты своего труда и востребованные личностные качества, раскрываемая в феномене презентационной компетентности, рассматривается как фактор повышения конкурентоспособности выпускника университета. Формирование презентационной компетентности требует устойчивой внутренней мотивации обучающегося. В работе обосновывается роль внутренней мотивированности как энергетической основы формирования презентационной компетентности. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании педагогического условия актуализации мотивации студентов к формированию презентационной компетентности. Исследование выполнено на основе системного, компетентностного и деятельностного подходов с применением теоретического и контент-анализа научной литературы. Доказано, что SMART-целеполагание позволяет студенту перевести внешние требования и абстрактные намерения в лично значимую цель. Для предотвращения мотивационных спадов обоснована интеграция генеративных моделей искусственного интеллекта при создании презентации. Использование искусственного интеллекта рассматривается как инструмент снижения нагрузки на интеллектуальный и энергетический ресурс обучающегося для решения сложных творческих задач. Установлено, что описанные инструменты актуализации внутренней мотивированности обучающегося способствуют созданию оптимальной среды для формирования презентационной компетентности в образовательном процессе вуза. Сформулированные теоретические положения создают основу для последующей экспериментальной проверки предложенного педагогического условия.

**Ключевые слова:** студент, вуз, презентационная компетентность, презентация, мотивация, целеполагание, SMART, искусственный интеллект

## **ACTUALIZATION OF STUDENT MOTIVATION BASED ON SMART TECHNOLOGY AS A PEDAGOGICAL CONDITION FOR THE FORMATION OF PRESENTATION COMPETENCE IN UNIVERSITY STUDENTS**

**Gadalov D. I. ORCID ID 0009-0002-3160-9196,**

**Osipova S. I. ORCID ID 0000-0002-4728-2282**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Siberian Federal University",  
Krasnoyarsk, Russian Federation, e-mail: gadalov\_demid@vk.com*

At the current stage of social development, the ability to present the results of one's work and in-demand personal qualities, manifested in the phenomenon of presentation competence, is regarded as a factor in enhancing the competitiveness of university graduates. The formation of presentation competence requires stable intrinsic motivation in the student. The paper substantiates the role of intrinsic motivation as the energetic basis for developing presentation competence. The research objective is the theoretical substantiation of the pedagogical condition for actualizing student motivation toward the formation of presentation competence. The study is based on systemic, competence-based, and activity-based approaches, employing theoretical and content analysis of scientific literature. It is proven that SMART goal-setting enables students to transform external requirements and abstract intentions into personally significant goals. To prevent motivational slumps, the integration of generative artificial intelligence models into presentation creation is substantiated. The use of artificial intelligence is considered a tool for reducing the load on the student's intellectual and energetic resources when solving complex creative tasks. It is established that the described tools for actualizing students' intrinsic motivation contribute to creating an optimal environment for developing presentation competence in the university educational process. These findings offer a theoretical basis that can guide future experimental research on the proposed pedagogical condition.

**Keywords:** student, university, presentation competence, presentation, motivation, goal-setting, SMART, artificial intelligence

### **Введение**

Глобальные трансформации общества диктуют высокие требования к профессиональному профилю выпускника вуза, в котором узкоспециализированные знания

и навыки сегодня не гарантируют успешного трудоустройства [1, с. 64; 2; 3, с. 12]. Развитие специалиста в современном высшем образовании неразрывно связано с формированием востребованных компетенций.

Как было показано в работах Э. Ю. Новиковой [4], Н. М. Полетаевой [5], Van Ginkel [6, с. 8], в условиях необходимости проведения коммуникации в различных контекстах значение приобретает способность студентов к проведению презентации через предъявление результатов своего труда и собственного потенциала, раскрывающаяся в феномене презентационной компетентности. Грамотное представление достижений может содействовать акцентированию студентом своих сильных сторон и повышению статуса в профессиональной среде [7]. В исследованиях В. И. Байденко [8, с. 19], М. П. Манаенковой [9], А. М. Новикова [10, с. 84] успешность презентации выступает фактором повышения конкурентоспособности выпускника, обеспечивая преимущество при выходе на рынок труда, позволяя среди равных по квалификации соискателей представить профессиональные и личные качества, имеющие значение для работодателя, государства и общества. Формирование презентационной компетентности обучающегося в образовательном процессе вуза предполагает формулировку и обоснование педагогических условий этого процесса.

Мотивированность является первичным фактором для успешной реализации любого вида деятельности. И. А. Зимняя [11, с. 38], А. Н. Леонтьев [12], R. White [13] раскрывают внутреннюю мотивированность индивида к совершению действия как энергетическую предпосылку дальнейших личностных преобразований и целостного формирования компетентности. Внутренняя потребность задает силу, направленность и устойчивость действий субъекта, обеспечивая переход от пассивного восприятия к целенаправленному действию [12]. Связь между проведением презентации и ростом мотивации обнаруживается в осознании студентом важности презентационной деятельности для будущего карьерного роста. В исследованиях М. В. Жижиной [7], Н. М. Полетаевой [5], М. Vukovic [14] показано, что перспектива успешного позиционирования достижений перед экспертным сообществом или потенциальным работодателем превращает презентацию в эмоционально окрашенное личностно значимое событие. С. В. Васильева [15] и Н. В. Мартынова [16] отмечают, что ожидание положительного результата и признания со стороны окружения усиливает стремление к совершенствованию презентации, раскрывая мотивационные ресурсы личности. Мотивация определяет устойчивость стремления к выполнению деятельности, вовлеченность в учебный процесс и глубину обработки информации

[12; 17, с. 354]. В контексте формирования презентационной компетентности возникает необходимость актуализации мотивов: профессиональных (конкурентоспособность, признание экспертности) и личностных (достижение успеха, обретение нового социального статуса). Взаимосвязь между проведением презентации и повышением конкурентоспособности выпускника определяет необходимость поиска оптимальных способов повышения мотивации обучающихся к такой деятельности.

**Цель исследования** – теоретическое обоснование педагогического условия актуализации мотивации студентов к формированию презентационной компетентности.

#### **Материалы и методы исследования**

Исследование осуществлялось на основе системного, компетентностного и деятельностного подходов. Системный и компетентностный подход раскрывают компетентность в системном единстве ее компонентов и позволяют рассматривать повышение мотивации обучающихся как необходимую составляющую динамической личностной характеристики. Деятельностный подход позволяет рассматривать формирование презентационной компетентности как результат целенаправленной субъектной активности обучающегося.

Основные методы, применяемые в исследовании, включают теоретический анализ психолого-педагогической литературы и контент-анализ базовых категорий работы. Контент-анализ осуществлялся по следующей процедуре: поиск источников проводился в базах данных eLIBRARY (РИНЦ), Google Scholar и Web of Science по ключевым запросам «презентационная компетентность», «мотивация студентов», «SMART-целеполагание», «искусственный интеллект в образовании», «самопрезентация». Основной хронологический диапазон поиска был ограничен публикациями 2014–2026 гг., отражающими современное состояние проблемы. В выборку также целенаправленно включались классические фундаментальные работы более раннего периода, составляющие теоретико-методологическую основу исследования мотивации и компетентности, не имеющие равноценных современных аналогов. Привлечены систематические обзоры и эмпирические исследования по ключевым аспектам применения искусственного интеллекта в образовании. По результатам первичного поиска были выявлены 63 публикации, из которых после процедуры скрининга для содержательного анализа отобраны 28 источников.

Критерии включения: соответствие тематике презентационной компетентности, мотивации, целеполагания или применения цифровых технологий в образовании; наличие полного текста; научный характер издания (рецензируемые статьи, монографии, учебные пособия, диссертации).

Критерии исключения: тематическое несоответствие проблематике исследования, дублирование содержания, отсутствие доступа к полному тексту, а также научно-популярный или публицистический характер публикации. Анализ проводился по следующим категориям: определения и структура презентационной компетентности, механизмы мотивации, дидактические инструменты целеполагания, роль цифровых технологий в образовании. Интерпретация осуществлялась методом сравнительного теоретического синтеза. Скрининг проводился в два этапа: на первом этапе источники оценивались по заглавию и аннотации, на втором – по полному тексту с проверкой релевантности согласно выделенным категориям анализа. В материалы исследования отобраны профильные научные работы, в том числе статьи в области компетентностного подхода, направленные на изучение актуальных запросов рынка труда, что позволило верифицировать теоретические выводы.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Понятие «презентационная компетентность» в указанном ниже изложении введено авторами настоящего исследования в 2024 г. Презентационная компетентность определяется как интегративная динамическая личностная характеристика индивида, выражающаяся в способности и готовности результативно представлять себя, свои идеи, а также достижения в личной и коллективной профессиональной деятельности с вовлечением всех доступных сенсорных возможностей аудитории для установления деловых связей, получения ресурсов и достижения экспертного одобрения при использовании освоенных знаний и способов деятельности [18]. Сегодня значительная часть соискателей терпит неудачу по причине неспособности позиционировать свои достижения [1, с. 64; 2]. Психологическая готовность к деятельности обусловлена совокупностью факторов, среди которых особое место занимают индивидуальные особенности, в том числе мотивированность индивида [4]. Мотивация является фундаментальным побудителем человеческой активности и представляет собой динамическую систему сил, которые инициируют

поведение обучающегося и определяют устойчивость его стремления к достижению цели [19, с. 4]. Трактовка мотивации как процесса, определяющего энергетический потенциал и направленность действий субъекта, позволяет рассматривать ее в качестве ресурса профессионального и личного совершенствования [20].

Актуализация мотивации обучающегося понимается авторами как переход потенциальных ресурсов личности в фазу активного субъектного применения и проявляется в осознанном стремлении студента к достижению образовательных результатов. Актуализацию мотивации к формированию презентационной компетентности следует рассматривать как необходимое условие для создания ценностного отношения обучающегося к презентационной деятельности. Осознание значимости выполняемой деятельности переводит запрос работодателя, государства и общества из внешних требований во внутреннюю потребность студента в самосовершенствовании [12]. Рассмотрим актуализацию мотивации студента как педагогическое условие формирования презентационной компетентности. В академической среде принципиальное значение имеет дифференциация мотивации на внешнюю, обусловленную побочными стимулами, и внутреннюю, основанную на осознании глубокой личностной ценности самой деятельности [20; 21, с. 29]. Внешние стимулы ориентируют обучающегося на механическое выполнение действий и следование формальным требованиям, что может препятствовать глубоким личностным преобразованиям. Внутренняя мотивированность, основанная на глубоком интересе к содержанию активности и осознании ее важности, определяет личную ценность деятельности и гарантирует устойчивость формирования компетентности вне зависимости от внешнего контроля [11, с. 284; 21, с. 28]. Состояние внутренней мотивированности характеризуется единством интереса, ощущением роста мастерства и субъектной активностью как результата свободного выбора, способствующего личностной самореализации [13]. Внешнее давление подрывает внутреннюю мотивацию и снижает концентрацию, что делает добровольно выбранную деятельность наиболее продуктивной при формировании компетентности [22, с. 62].

Подготовка презентации вынуждает студента выйти за рамки пассивного восприятия и перейти к поиску наиболее точных способов самовыражения. Необходимость позиционирования своих достижений перед аудиторией создает внутренний

эмоциональный отклик и сосредоточенность, что значительно повышает уровень вовлеченности в учебную деятельность [5; 17, с. 343; 21, с. 28]. Связь между проведением презентации и мотивированностью обнаруживается в стремлении студента к успешному социальному становлению. Перспектива получения конкурентных преимуществ через презентацию повышает устойчивость обучающегося при преодолении трудностей, что определяет необходимость актуализации мотивации презентационной деятельности [12; 21, с. 5].

Актуализация внутренней мотивированности требует применения дидактических инструментов, обеспечивающих переход от абстрактных намерений обучающегося к измеримым результатам. Трансформация внешних академических требований во внутреннюю мотивированность студента неразрывно связана с осознанным представлением образа будущей деятельности. Повышение мотивированности обучающихся требует создания дидактической среды, в которой учебная задача приобретает статус лично значимой.

Анализ психологических механизмов формирования субъектной позиции показывает, что самостоятельное целеполагание может повышать интерес обучающихся к учебному заданию. Принятие студентом ответственности за результаты собственного развития в ходе целеполагания становится маркером его профессиональной зрелости [4; 21, с. 7]. Искомая методика должна способствовать преодолению избыточной обобщенности результатов и обеспечить студенту ясную перспективу их достижения, а также удовлетворять ряду специфических требований: обеспечивать минимизацию когнитивной неопределенности, гарантировать реалистичность достижения результата, предоставлять возможность верификации успеха через перечень индикаторов, связывать проведение презентации с перспективами выигрышного позиционирования молодого специалиста на конкурентном рынке труда. Совокупности перечисленных требований к организации субъектного целеполагания в полной мере отвечает алгоритмизированная технология постановки целей SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound), используемая в образовании как инструмент структурирования абстрактных намерений [23, с. 124]. Самостоятельная постановка цели отражает готовность субъекта к осознанному формированию презентационной компетентности. Выработка ориентиров на основе подробно описанной цели может способствовать осознанному

представлению студентом своих сильных сторон [24]. Детальная проработка цели позволяет студенту переводить абстрактное намерение в последовательность действий, что минимизирует когнитивную неопределенность и создает основу для осознанного осуществления презентационной деятельности. Каждый параметр технологии SMART выполняет специфическую дидактическую функцию:

**Specific (Конкретность)** требует от обучающегося точного определения желаемого результата: не просто провести презентацию, но и продемонстрировать профессиональные достижения. Детализация цели помогает студенту соотносить содержание выступления с внешним запросом.

**Measurable (Измеримость)** предполагает наличие четких индикаторов успеха, которые находятся в диагностическом инструментарии. Студент заранее знакомится с критериями процессуально-деятельностного компонента (структура, визуализация, содержание, контакт с аудиторией, применение речевых техник). Осознание измеримости результата способствует самоорганизации и самоконтролю, превращая учебную задачу в управляемый процесс профессионального роста.

**Achievable (Достижимость)** обеспечивает реалистичность поставленной задачи через соотнесение амбиций обучающегося с его текущими ресурсами (временем, уровнем владения технологиями, индивидуальными особенностями). Достижению цели помогает ясный образ будущего результата, исключающий из планирования нереализуемые сценарии, что предотвращает демотивированность по причине обмана ожидания и поддерживает высокую вовлеченность студента в деятельность.

**Relevant (Актуальность)** выступает ключевым звеном актуализации внутренней мотивированности. На данном этапе студент отвечает на вопрос о ценности презентационной деятельности для его будущего трудоустройства. Связь между качеством презентации и получением конкурентных преимуществ на рынке труда обеспечивает личностное смысловое восприятие выступления.

**Time-bound (Ограниченность во времени)** задает регламент подготовки и проведения презентации. На первичную презентацию студенту дается 3–5 минут, что стимулирует навыки работы с оптимизацией материала и способствует лаконичности изложения. Временное ограничение является фактором мобилизации волевых ресурсов и способствует концентрации на тех аспектах презентации, которые имеют наибольшее значение.

Формирование детализированной субъектной цели, несмотря на ее активизирующий потенциал, неизбежно сопряжено с возрастанием когнитивной нагрузки на обучающегося [12; 22, с. 257]. Столкновение с необходимостью самостоятельного структурирования масштабного объема информации, в том числе преодоление психологического барьера «чистого листа», способны спровоцировать мотивационный спад в ходе подготовки презентации. Подобное развитие событий может привести к снижению внутренней мотивированности и возврату студента к формальному выполнению деятельности. Сохранение высокого уровня вовлеченности на протяжении всего цикла подготовки требует внедрения в образовательный процесс механизма, выполняющего поддерживающую функцию. Искомый инструмент должен иметь возможность применения на всех этапах создания презентации, в том числе способствовать поиску новых идей и оптимизировать рутинную работу с текстом. Принципиально важным является освобождение интеллектуального и энергетического ресурса студента для отработки наиболее сложных аспектов подготовки презентации. Присоединяясь к мнению Ю. Н. Кожуховской и Н. В. Бекузаровой, считаем самым современным решением, удовлетворяющим совокупности заявленных требований, использование искусственного интеллекта (ИИ) в виде генеративных языковых моделей [25].

Использование искусственного интеллекта должно реализовываться не обособленным дидактическим приемом, а органичным дополнением технологии SMART, обеспечивающим практическую реализуемость параметров целеполагания. Если технология структурирования целей задает мотивационный вектор и смысловую ценность деятельности, то ИИ-ассистент предоставляет интеллектуальную ресурсную базу для их успешного воплощения. При рассмотрении критериев конкретности (Specific) и актуальности (Relevant) генеративные модели помогают проанализировать запросы целевой аудитории и сфокусировать содержание презентации на определенных требованиях. Взаимодействие с нейросетями позволяет обучающемуся быстро верифицировать идеи и выстраивать аргументацию, отвечающую актуальным вызовам профессиональной среды. Обеспечение параметра достижимости (Achievable) напрямую детерминировано применением ИИ как способа точного прогнозирования возможных исходов. Устранение психологических барьеров на этапе подготовки презентации за счет генерации идей и пред-

ложения вариантов структурирования материала на основе ИИ может предотвратить мотивационные спады, защищая студента от страха перед сложной комплексной задачей. Соблюдение временных рамок (Time-bound) и ориентация на измеримый результат (Measurable) облегчаются за счет делегирования ИИ-ассистенту рутинных технических задач подготовки. Синергия субъектного целеполагания на основе технологии SMART и применения искусственного интеллекта может актуализировать мотивацию обучающегося: осознанная цель создает внутреннюю потребность в развитии, а искусственный интеллект помогает студенту распределять когнитивный и временной ресурс для качественной отработки технических этапов разработки презентации – от написания текста до создания слайдов. Q. Xia et al. на основе систематического обзора и метаанализа экспериментальных исследований эффективности генеративного искусственного интеллекта на мотивацию и вовлеченность студентов подтверждают положительное влияние генеративного ИИ: его применение в режиме индивидуальной работы существенно усиливает как когнитивную, так и эмоциональную вовлеченность обучающихся, снижая нагрузку для решения творческих задач [26]. M. Lan и X. Zhou в систематическом обзоре отмечают, что ИИ-инструменты в высшем образовании поддерживают ключевые компоненты саморегулируемого обучения: целеполагание, вовлеченность, саморефлексию, тем самым способствуя самостоятельной работе студентов с содержанием заданий [27], что может позволить более качественно отнестись к процессу создания презентации на разных этапах.

Вместе с тем необходимо учитывать риски, сопряженные с применением генеративных языковых моделей в образовательном процессе. К ним относятся: склонность моделей к генерации недостоверных сведений («галлюцинации»), требующая обязательной экспертной проверки результатов; неправомерное заимствование текста; формирование избыточной зависимости студента от автоматизированной помощи в ущерб развитию самостоятельного мышления; неравный доступ обучающихся к современным технологическим ресурсам; защита персональных данных при передаче информации внешним платформам. Проблематика академической честности, систематизированная в обзоре K. Bittle et al., посвященном рискам недобросовестного использования генеративного искусственного интеллекта в высшем образовании, обозначает необходимость педагогических мер

предупреждения недобросовестного использования ИИ-инструментов. Снижение рисков достигается через педагогическое сопровождение: формирование у студентов критического отношения к результатам работы ИИ и развитие навыков верификации генерируемого контента [28].

Синтез полученных теоретических данных позволил обосновать прямую зависимость между актуализацией внутренней мотивированности обучающихся к проведению презентаций и формированием презентационной компетентности. Традиционные методы обучения могут не обеспечивать должной глубины проработки ценностного отношения к презентации по причине отсутствия субъектного целеполагания. В ходе исследования выявленных закономерностей была доказана целесообразность интеграции технологии SMART и инструментов искусственного интеллекта как единого дидактического комплекса. Актуализация мотивации студентов к проведению презентации, таким образом, понимается авторами как формирование внутренней мотивированности, проявленной в создании ценностного отношения к процессу представления себя и результатов своей деятельности, значимого для личного и профессионального становления, посредством целеполагания на основе технологии SMART при использовании генеративных языковых моделей искусственного интеллекта. Трансформация формальной академической обязанности в осознанную деятельность выступает фундаментальным условием успешной адаптации выпускника к требованиям высококонкурентного рынка труда [4, 7, 16].

### Заключение

На основе теоретического анализа содержательно обоснована актуализация мотивации студентов на основе SMART-целеполагания и применения генеративных языковых моделей как педагогическое условие формирования презентационной компетентности обучающегося в образовательном процессе вуза. Детализация цели с использованием технологии SMART минимизирует неопределенность и создает осознанное отношение к процессу проведения презентации. Применение ИИ-инструментов позволяет освободить ресурсы студента для непосредственной проработки презентации. Таким образом, процесс подготовки презентации наделяется глубоким личностным смыслом и становится формой внутренней мотивированной деятельности. Причинно-следственная связь между применением SMART-целеполагания, использованием

ИИ-инструментов, уровнем мотивации студентов и сформированностью презентационной компетентности обучающегося требует дальнейшего экспериментального подтверждения с учетом специфики дисциплины, уровня подготовки студентов и условий образовательного учреждения.

### Список литературы

1. Адольф В. А., Ильина Н. Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография. Красноярск: Поликом, 2007. 190 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://pedlib.ru/Books/3/0202/> (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-94876-057-5.
2. Пашкова И. И. Важность развития soft skills в условиях VUCA-мира // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4. С. 129–131. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_54504910\\_82600076.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54504910_82600076.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-129-131.
3. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. 472 с. URL: <https://ioe.hse.ru/mirror/pubs/share/360763569.pdf> (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-7598-2074-1.
4. Новикова Э. Ю. Компетентностный профиль переводчика эпохи 4.0: презентационная компетенция // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. С. 165–172. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:000723149/SOURCE1?view=true> (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.17223/15617793/466/20.
5. Полетаева Н. М., Борисова Е. А. Презентационная компетентность в структуре профессиональной деятельности специалиста // Человек и образование. 2018. № 1 (54). С. 92–96. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_34882230\\_40646035.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_34882230_40646035.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). EDN: ORRGD.
6. Van Ginkel S. Fostering Oral Presentation Competence in Higher Education (PhD Thesis), Wageningen University, the Netherlands. 2019. URL: <https://edepot.wur.nl/476541> (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.18174/476541.
7. Жижина М. В. Самопрезентация как психологический механизм формирования имиджа личности // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55–8. С. 40–44. URL: [https://doicod.ru/doi/10.2019\\_p8.pdf](https://doicod.ru/doi/10.2019_p8.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.18411/lj-10-2019-154.
8. Байденко В. И., Джерри ван Зантворт, Бианка Енеке. Формирование социального диалога и партнерских связей образования, органов управления и саморазвития, профессиональных объединений и предприятий: доклад. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. 111 с. [Электронный ресурс]. URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/Library/Baidenko/Formirovan\\_soz\\_dialoga\\_2001.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/Library/Baidenko/Formirovan_soz_dialoga_2001.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 5-7563-0191-7.
9. Манаенкова М. П. Речевая компетенция в контексте личностно-профессиональных компетенций студента // Гаудеамус. 2014. № 1 (23). С. 28–32. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21641278\\_37155129.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21641278_37155129.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). EDN: SFOZGL.
10. Новиков А. М. Развитие отечественного образования: полемические размышления. М.: Эгвес, 2005. 256 с. URL: [https://pedlib.ru/Books/3/0226/3\\_0226-66.shtml#book\\_page\\_top](https://pedlib.ru/Books/3/0226/3_0226-66.shtml#book_page_top) (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 5-85449-578-3.
11. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М.: Советские учебники, 2025. 393 с. URL: <https://search.rsl.ru/record/01013865907> (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-908024-30-3.
12. Леонтьев Д. А. Понятие мотива у А. Н. Леонтьева и проблема качества мотивации // Вестник московского уни-

верситета. Серия 14. Психология. 2016. № 2. С. 3–18. URL: <https://mspsyj.ru/articles/detail.php?article=6661> (дата обращения: 14.05.2026). DOI: 10.11621/vsp.2016.02.03.

13. White R. W. Motivation reconsidered: The concept of competence // *Psychological Review*. 1959. Vol. 66. Is. 5. P. 297–333. URL: <https://studylib.net/doc/25963463/motivation-reconsidered-the-concept-of-competence-rober> (дата обращения: 29.06.2026). DOI: 10.1037/h0040934.

14. Vukovic M., Urošević S., Radosavljević D. Importance of presentation skills in contemporary business // *Bizinfo Blace*. 2022. Vol. 13. Is. 1. P. 87–93. URL: <https://bizinfo.edu.rs/index.php/bizinfo/article/view/280/215> (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.5937/bizinfo2201087V.

15. Васильева С. В., Цветова А. А. Предпочитаемые тактики самопрезентации и статус в группе у студентов // *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*. 2021. № 4. С. 687–693. URL: <https://herzenpsyconf.ru/wp-content/uploads/2021/12/88-2021.-Vasileva-Tsvetova.pdf> (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2021-4-88.

16. Мартынова Н. В. К вопросу о самопрезентации в молодежной среде // *Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования*. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. С. 1310–1321. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32299/1/klo\\_2015\\_156.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32299/1/klo_2015_156.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-91416-008-8.

17. Асмолов А. Психология достоинства: Искусство быть человеком. М.: Альпина Паблишер, 2025. 398 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01013549584> (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-0063-0157-3.

18. Гадалов Д. И., Осипова С. И., Кудрявцев М. Д., Туркина О. В., Шакиров А. Р. Сущность и структура презентационной компетентности // *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта*. 2024. № 5 (231). С. 262–265. URL: <https://uchzapiski.lesgaft.spb.ru/ru/storage/viewWindow/244543> (дата обращения: 13.05.2026). EDN: ZESCGW.

19. Petri H. L., Govern J. M. Motivation: Theory, Research, and Application. 6th ed. Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning, 2013. 496 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://studylib.net/doc/26125810/motivation-theory--research-and-application-?p=236> (дата обращения: 26.06.2026). ISBN 978-1-111-84109-6.

20. Пешкова К. Е. Актуализация мотивации профессиональной деятельности как условие формирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося в образовательном процессе вуза // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2024. Т. 12. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/103PDMN324.pdf> (дата обращения: 13.05.2026). EDN: EPWKJL.

21. Клименко А. А., Хазова С. А., Карасева С. А. Самопрезентационная компетентность: содержание и основы формирования : учебное пособие. Краснодар: КубГАУ, 2018. 164 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://kubsau.ru/upload/iblock/3c0/3c0b1bc019adbf9b2810b60175d1cfa.pdf> (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-00097-571-8.

22. Deci E. L., Ryan R. M. Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior. New York: Plenum Press, 1985. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.scribd.com/document/339194269/Deci-Ryan-Intrinsic-Motivation-and-Self-Determination-in-Human-Behavior-pdf> (дата обращения: 29.06.2026). DOI: 10.1007/978-1-4899-2271-7.

23. Поддержка и развитие «мягких» навыков в школе: Атлас практических решений / под ред. М. С. Добряковой, Е. И. Казаковой; Институт образования НИУ ВШЭ. Благотворительный фонд «Вклад в будущее» М.: Мультивейс Бизнес Групп, 2023. 250 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://ioe.hse.ru/mirror/pubs/share/878210696.pdf> (дата обращения: 13.05.2026). ISBN 978-5-6050713-0-3.

24. Liswati H. R., Ikrimah N., Qamariah Z. Formulating SMART Learning Objectives in EFL Curriculum: A Qualitative Literature Review // *BLAZE: Jurnal Bahasa dan Sastra dalam Pendidikan Linguistik dan Pengembangan*. 2025. Vol. 3. Is. 3. P. 224–232. URL: <https://jurnal.stikes-ibnusina.ac.id/index.php/BLAZE/article/view/3013/3135> (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.59841/blaze.v3i3.3013.

25. Кожуховская Ю. Н., Бекузарова Н. В. Искусственный интеллект как средство повышения мотивации и вовлеченности учащихся // *Вестник науки*. 2025. Т. 1. № 5 (86). С. 381–391. URL: <https://www.vestnik-nauki.pf/article/22724> (дата обращения: 13.05.2026). EDN: TXJWDJ.

26. Xia Q., Li W., Yang Y., Weng X., Chiu T. K. F. A systematic review and meta-analysis of the effectiveness of Generative Artificial Intelligence (GenAI) on students' motivation and engagement // *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 2025. Vol. 9. Art. 100455. [Электронный ресурс]. URL: <https://repository.eduhk.hk/en/publications/a-systematic-review-and-meta-analysis-of-the-effectiveness-of-gen/> (дата обращения: 16.07.2026). DOI: 10.1016/j.caeai.2025.100455.

27. Lan M., Zhou X. A qualitative systematic review on AI empowered self-regulated learning in higher education // *NPJ Science of Learning*. 2025. Vol. 10. Art. 21. URL: <https://www.nature.com/articles/s41539-025-00319-0> (дата обращения: 16.07.2026). DOI: 10.1038/s41539-025-00319-0.

28. Bittle K., El-Gayar O. Generative AI and Academic Integrity in Higher Education: A Systematic Review and Research Agenda // *Information*. 2025. Vol. 16. Is. 4. Art. 296. <https://www.mdpi.com/2078-2489/16/4/296> (дата обращения: 16.07.2026). DOI: 10.3390/info16040296.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.

**Финансирование:** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

**Financing:** The research was performed without external funding.