



## ТЕНДЕНЦИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ В ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Виниченко М. А. ORCID ID 0009-0003-4076-7636,

Цыбуля Н. С. ORCID ID 0000-0002-9769-7187

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород,  
Российская Федерация, e-mail: vinichenko@bsuedu.ru*

В современной науке с учетом значительных изменений в сфере информационных технологий и развития цифровой среды и их воздействия на участника образовательного процесса в гуманитарных науках становится недостаточным использование инструментария одной профессиональной науки в отрыве от смежных наук, позволяющих более многогранно и всеобъемлюще рассмотреть особенности того или иного феномена: его описания, формирования, развития и коррекции. Для определения ведущих тенденций в вопросе междисциплинарности исследований в гуманитарных науках было проанализировано 25 научных работ по проблеме. Целью исследования является количественный анализ публикационной активности в сфере гуманитарных наук в тематических рубриках «Народное образование. Педагогика» и «Психология» с использованием междисциплинарного феномена «нейродинамические характеристики нервной системы». В качестве базы исследования выбрана платформа eLIBRARY.ru. С помощью фильтров платформы eLIBRARY.ru были выбраны временные периоды 1900–2019 и 2020–2026 гг., в которых проанализированы наименования научных статей, материалов научных конференций, а также диссертационные исследования, представленные на платформе eLIBRARY.ru. Проведен сравнительный количественный анализ, в результате которого сделаны следующие выводы: междисциплинарность, в данном случае отражающаяся в формальном показателе использования в названии публикации феномена «нейродинамические характеристики нервной системы», в 2020–2026 гг. в большей степени характерна таким формам представления научных исследований, как статьи, материалы конференций. В диссертациях сохраняется тенденция к исследованиям в рамках одной профессиональной науки: на сегодняшний день наличие диссертационных исследований в гуманитарных науках, педагогике и психологии, с использованием формального показателя междисциплинарности феномена «нейродинамические» в 2020–2026 гг. на платформе eLIBRARY.ru не представлено. Полученные данные позволяют сделать вывод, что междисциплинарность отвечает задачам прикладной науки, тогда как по выбранному поисковому индикатору в диссертациях 2020–2026 гг. термин «нейродинамические» встречается реже, чем в статьях и материалах конференций.

**Ключевые слова:** междисциплинарность, гуманитарные науки, педагогика, психология, образовательный процесс, междисциплинарное исследование

## TENDENCIES OF INTERDISCIPLINARY COOPERATION IN THE HUMANITIES

Vinichenko M. A. ORCID ID 0009-0003-4076-7636,

Tsybulya N. S. ORCID ID 0000-0002-9769-7187

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education  
“Belgorod State National Research University”, Belgorod, Russian Federation,  
e-mail: vinichenko@bsuedu.ru*

In modern science, taking into account significant changes in the field of information technology and the development of the digital environment, as well as their impact on the participants of the educational process in the humanities, it is no longer sufficient to use the tools of a single professional science in isolation from related sciences, which allow for a more multifaceted and comprehensive examination of the characteristics of a particular phenomenon: its description, formation, development, and correction. To identify the leading trends in interdisciplinary research in the humanities, 25 scientific papers on the issue were analyzed. The purpose of the study is to conduct a quantitative analysis of publication activity in the field of humanities in the thematic sections “Public Education. Pedagogy” and “Psychology” using the interdisciplinary phenomenon of “neurodynamic characteristics of the nervous system.” The eLIBRARY.ru platform was chosen as the research base. Using the filters of the eLIBRARY.ru platform, the following time periods were selected: 1900–2019 and 2020–2026, in which the titles of scientific articles, materials of scientific conferences, and dissertation research presented on the eLIBRARY.ru platform were analyzed. A comparative quantitative analysis was conducted, resulting in the following conclusions: interdisciplinarity, in this case reflected in the formal indicator of the use of the phenomenon “neurodynamic characteristics of the nervous system” in the title of a publication, is more characteristic of such forms of scientific research presentation as articles and conference materials in the period 2020–2026. The dissertations continue to focus on research within a single professional field. As of today, there are no dissertation studies in the humanities, pedagogy, or psychology that use the formal indicator of interdisciplinary research on the neurodynamic phenomenon in the period 2020–2026 on the eLIBRARY.ru platform. The data obtained allow us to conclude that interdisciplinarity meets the requirements of applied science, while the term neurophenomena is less frequently used in dissertations from 2020 to 2026 than in articles and conference materials.

**Keywords:** interdisciplinarity, humanities, pedagogy, psychology, educational process, interdisciplinary research

### Введение

Внимание к проблеме междисциплинарности достаточно велико. Исследователи убеждены, что развитие науки и перспективные исследования будут зависеть от степени готовности и способности ученых работать в научных группах при обеспечении междисциплинарного подхода [1]. Так, И. А. Щирова подчеркивает, что современная наука из «дисциплинарной» сферы деятельности преобразуется в «проблемно ориентированную», что неизменно приводит к выходу за рамки методологии предмета одной науки, способствуя развитию ее междисциплинарности [2]. И этот процесс на сегодняшний день ученые считают закономерностью динамичного развития науки, которая, переходя на новый уровень, обрывает симбиотическими связями [3].

Более того, наиболее ценным приобретением науки от междисциплинарности является обоснованный плюрализм, выступающий гарантом устойчивости науки при решении глобальных вызовов современности [4].

Тем не менее на сегодняшний день, несмотря на актуальность вопроса междисциплинарности, в науке нет единого понимания данного явления. Так, одни ученые считают полидисциплинарность, трансдисциплинарность, междисциплинарность, синкретизм словами-синонимами [5], другие предлагают, прежде всего, определить с оттенками этого феномена для научных исследований, разделяя междисциплинарность, мультидисциплинарность, трансдисциплинарность [6, 7]. Некоторые выделяют трансдисциплинарный подход как наиболее эффективный ввиду того, что «трансдисциплинарность» дает возможность создавать и применять методы, наиболее эффективные для решения научной задачи, которых нет ни в одной из обособленных наук [8].

Более того, авторы предлагают выделять уровни междисциплинарности и ее виды. Так, в работах В. А. Нехамкина речь идет о таких уровнях междисциплинарности, как «дисциплинарный уровень», где отмечаются два вида связи – «внутрисферная» и «межсферная», а также «трансдисциплинарный», «проблемный» и «объектный» уровни, [9] в зависимости от задач, которые стоят перед конкретным научным междисциплинарным исследованием. Многие ученые (Т. Г. Лешкевич, И. В. Лысак) выдвигают идею междисциплинарности в качестве ухода от контроля за учеными со стороны своего научного сообщества и государства в силу расширения границ одного научного пространства [10].

Отдельные ученые справедливо настаивают на разведении понятий междисциплинарности и трансдисциплинарности, подчеркивая, что междисциплинарные исследования, являясь результатом интеграции, сохраняют свои научные подходы, теории и методы, в то время как трансдисциплинарные исследования, напротив, применяют новые подходы, которые позволяют создавать «тотальную систему знаний» для решения мегапроблемы [11].

Согласно полученным данным Института статистических исследований экономики знаний НИУ ВШЭ [12], наибольший показатель по междисциплинарности научной деятельности, по мнению ведущих отечественных и зарубежных ученых, приходится именно на гуманитарные и социальные науки. Такая статистика, высокие показатели значимости междисциплинарного взаимодействия на уровне 84 % гуманитарных и 78 % социальных исследований, обусловлена не просто единым объектом – социумом, человеком и социальными явлениями, связанными с жизнедеятельностью человека, и организацией и управлением обеспечением жизнедеятельности людей в обществе, но и невозможностью изучать одно в отрыве от другого. Поэтому гуманитарные и социальные области наук имеют гораздо большие показатели в значимости междисциплинарных исследований.

Очень четко область междисциплинарного взаимодействия в гуманитарных науках раскрывает П. Куслий, говоря, что на сегодняшний день междисциплинарные исследования в области гуманитарных наук это не просто «область» для научного взаимодействия, а «пространство», наполненное эффективным междисциплинарным взаимодействием [13].

Л. К. Рябова отмечает, что междисциплинарность сейчас неизбежна и необходима [14], особое значение междисциплинарным исследованиям придается при работе с личностью человека, его внутренним миром [15].

Для реализации междисциплинарности в гуманитарных областях знаний при интеграции и взаимодействии разных наук исследователи выделяют определенные условия. Так, Е. Г. Тарева выделяет такие «параметры», как коммуникативность, открытость знанию, способность к конструктивному взаимодействию ее компонентов, которые наиболее способствуют реализации междисциплинарного взаимодействия [16].

Также острую проблему поднимают коллеги, рассматривая особенности реализации междисциплинарного исследования в области гуманитарных и технических наук. Проблемы, или «барьеры», с которыми

ми они столкнулись, вполне соответствуют и вопросам взаимодействия внутри самих гуманитарных наук. Например, один из так называемых барьеров – это проблема не в описательном характере феномена исследования с разных сторон научных знаний, а именно сам механизм работы с этим феноменом: как именно осуществлять работу над поставленной задачей. Еще одна из актуальных проблем – коммуникация. Отсутствие «общего» языка приводит к возникновению новой потребности междисциплинарных исследований – формированию единого языка для решения общих задач [17].

Поэтому так актуально на сегодняшний день говорить о формировании своеобразной культуры профессионального междисциплинарного взаимодействия уже со студенческой скамьи, что отмечает У. Б. Данилова, в частности, поднимая такую проблему, как внедрение в науку новых «метаконцепций»: как для облегчения коммуникации при взаимодействии, так и для верификации полученных общих данных [18].

С увеличением объема научной информации происходит ее обобщение, ведущее к универсализации различного рода теорий. Именно это и способствует выстраиванию межпредметных связей и совместной междисциплинарной научной деятельности [19].

Несмотря на представление о междисциплинарности как о явлении, закономерном для развития науки в целом, даже с учетом перспективно развиваемой «парадигмы метатеории» и эффективной интеграции разных научных позиций, освобожденных от влияния отдельных профессиональных наук [20], остается ряд значимых проблем, которые необходимо решить.

Одной из таких проблем выступает наглядное противоречие между монодисциплинарным подходом науки и задачами прикладного характера. Кроме того, Е. В. Семенов также поднимает проблему «нестыковок»: речь о взаимоотторжении профессиональных наук, обоснованном разностью, которая проявляется в охране и сохранении своего предмета, объекта, метода, теорий и методологий и т. д. [21].

Такое положение с междисциплинарными связями в научных исследованиях хорошо объясняется в работах В. И. Шаховского, который приводит механизм признания науки в качестве самостоятельной дисциплинарной науки при наличии собственного предметно-содержательного основания и оригинальной организации развития теоретических знаний [22]. Более того, ситуация усложняется и наличием собственного понятийно-терминологического аппарата [23], который может становиться непреодо-

лимым барьером для научного междисциплинарного сотрудничества.

Без единого коммуникационного пространства при осуществлении научного взаимодействия реализация междисциплинарного подхода невозможна.

Несмотря на то, что у ученых есть четкое понимание того, что если в одной профессиональной науке в научном исследовании используется метод другой профессиональной науки, то велика вероятность возникновения «синтетической дисциплины» [24], это никак не влияет на качество использования понятийного аппарата одной науки в другой.

Именно использование понятийно-терминологического аппарата одной науки в другой привлекает внимание к междисциплинарности научных исследований своей уникальностью и инновационностью. В современных научных исследованиях не все ученые готовы к такой интеграции в научном взаимодействии. Однако для обеспечения факта междисциплинарности исследований ученые в собственных работах и работах своих подопечных – магистрантов и аспирантов, используют формальные показатели междисциплинарности – понятийный аппарат или методы другой науки, при этом допускают ряд неточностей, которые вызывают к разговору о наличии так называемой культуры междисциплинарного взаимодействия в рамках понятийно-терминологического аппарата.

В современном мире уже укрепилась эклектическая тенденция междисциплинарных связей в науке. Подобная архитектура исследований зачастую приводит к тому, что тезаурус одной научной дисциплины или достаточно вольно трактуется в другой науке, или ему приписывается «бытовое» значение, не имеющее отношения к профессиональной научной действительности, или же подбираются синонимы к его звучанию, что является неприемлемым.

Необходимость использования психологических явлений объективно обусловлена потребностью описать и прокомментировать сложные процессы работы головного мозга по переработке, освоению, запоминанию, воспроизведению и применению, использованию новой информации. Однако это не означает, что можно присваивать собственное, персональное для конкретной работы значение тем или иным психологическим терминам.

На рецензирование поступает много научных статей коллег и магистерских и кандидатских диссертаций. Многие из них имеют принципиальные трудности в понимании сути психологических феноменов.

Так, часто встречается подобный синонимический ряд терминов: «психолого-педагогическая основа» = «психолого-педагогический фундамент» = «психолого-педагогическая база». Эта цепочка из одной работы. Автор убежден, что это синонимы.

Другой «неологический» термин – «способности головного мозга». Под этим феноменом подразумеваются по тексту нейродинамические свойства головного мозга.

Путаются явления, относящиеся к человеку, индивиду, личности и индивидуальности; смешиваются свойства психики и качества личности; не различаются психические процессы и психические состояния; отождествляются понятия «психические свойства» и «психологические особенности».

Встречается приписывание «бытовых» значений терминам. Например, феномену произвольности приписывается содержание бесконтрольности и свободы желания, а «навык», несмотря на его замену на «владения» и skill, используют как синоним «задатков».

Авторы согласны с позицией В. Г. Туркиной [25], что необходимо уделять особое внимание вопросу переноса понятий из одной науки в другую, так как подобный перенос «требует дополнительного раскрытия смысла перенесенного понятия (термина)» [25], добавив, что любой термин должен иметь пометку: это или прямая калька из другой науки, не меняющая значение термина, или же этот термин, с учетом данного исследования и видения авторов, имеет свой специфический смысл.

Для выявления наличия междисциплинарных связей в гуманитарных исследованиях, был проведен формальный, количественный анализ публикаций на платформе eLIBRARY.ru<sup>1</sup> с учетом использования именно понятийного аппарата. Отдельно обращаем внимание, что статья носит обзорный характер, в связи с этим необходимо учитывать ограничения платформы eLIBRARY: неполноту базы, дубли, ошибки рубрикации, зависимость от поискового алгоритма<sup>2</sup>. Кроме того, также следует принимать во внимание определенную условность в отнесении авторами к междисциплинарным исследованиям публикации по индикатору использования терминологии одной науки в другой только по названию/аннотации/тексту.

<sup>1</sup> Сайт Российской научной электронной библиотеки. [Электронный ресурс]. URL: НЭБ [https://www.elibrary.ru/query\\_results.asp](https://www.elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения: 13.06.2026).

<sup>2</sup> Агеева Г. М. Наукометрия и библиометрия: учебное пособие. Саранск: МГУ им. Н. П. Огарева, 2023. 96 с. ISBN 978-5-7103-4633-4. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/397658> (дата обращения: 09.07.2026).

Для поиска был выбран фильтр с одним словом «нейродинамические» с учетом морфологических особенностей. Само явление «нейродинамические характеристики нервной системы» относится к области психофизиологии, широко используется в психологии. Однако стало часто применяться в междисциплинарных психолого-педагогических и педагогических исследованиях. С развитием ИИ и нейросетей, которые, кстати, в некоторых работах также принимают за синонимические слова одного ряда, термин «нейро» стал более чем популярен.

Таким образом, обращение к данному феномену не может быть гарантией того, что научная публикация относится исключительно к области психологической науки. Термин может быть также широко применен и в педагогическом исследовании.

**Цель исследования** – проанализировать количество публикаций (публикационную активность) с одним из распространенных феноменов в области образовательных процессов (учебный процесс, методика обучения и воспитания), используемого в качестве формального показателя междисциплинарности, – «нейродинамические характеристики нервной системы». Именно данный феномен выступает в качестве формального показателя междисциплинарности в силу его четкой принадлежности к конкретной науке, тогда как использование его в другой гуманитарной науке будет означать определенную степень междисциплинарного взаимодействия.

### Материалы и методы исследования

Материалом для анализа стали результаты поиска публикаций по основанию использования категории «нейродинамические» с учетом морфологических особенностей на платформе eLIBRARY.ru.

База исследования – платформа eLIBRARY.ru. Условия анализа – предлагаемые платформой фильтры для поиска.

Анализ осуществлялся в несколько этапов.

1. Термин «нейродинамические» с учетом морфологических особенностей отслеживался в 1) названиях публикаций, 2) аннотациях, 3) полном тексте публикации в 1) статьях и 2) материалах конференций за периоды 1) 1900–2019 гг., 2) 2020–2026 гг.

2. Выбиралось количество публикаций по каждому основанию п. 1 в тематических рубриках «Народное образование. Педагогика» и «Психология».

3. Проводился сравнительный и описательный анализ полученных данных.

Методы исследования: теоретические – анализ, классификация и обобщение на-

учной литературы; эмпирические – анализ документов: количественный сбор и анализ публикационной активности с сфере междисциплинарных исследований; методы математической обработки данных – рассчитывались средние арифметические значения, вычислялись процентные соотношения, временная агрегация данных, достоверность групповых различий определялась непараметрическим методом (U-критерий Манна – Уитни) – сравнивались шесть показателей публикаций критерия «где искать»; интерпретационные методы – комплексный метод (междисциплинарный).

Научная новизна работы заключается в выявлении междисциплинарного взаимодействия в гуманитарной науке через объективные формальные показатели:

- 1) использования терминологического тезауруса одной науки в другой;
- 2) количественный анализ публикаций междисциплинарных научных исследований в фундаментальной и прикладной науке.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Результаты поиска научных публикаций по разным основаниям, предлагаемым платформой, для сравнительного анализа по периодам и по тематическим рубрикам «Народное образование. Педагогика» и «Психология» (информация на дату

04.06.2026) представлены в табл. 1.

В педагогике уже давно отмечается актуальность именно междисциплинарных исследований в силу ряда причин. В первую очередь это связано со скоростью изменения социокультурных, исторических, геополитических и коммуникативных условий. То, что происходит на сегодняшний день с системой социального взаимодействия и адаптации молодежи, невозможно описать и проанализировать сугубо педагогическим инструментарием. Адаптация подрастающего поколения к современным цифровым возможностям, его образа мышления, скорости мыслительной реакции, быстроты переключаемости и клиповости восприятия нуждается исключительно в междисциплинарном исследовании, в котором сложно определить ведущую науку.

Данное явление междисциплинарной «конфлюэнции» стирает границы не только внутри гуманитарных и социальных наук, но и внутри самих исследований, так как сложно однозначно определить, к какому одному из направлений относится научное исследование. На практике это реализуется в смешении или не разделении научных публикаций по фильтру тематического рубрикатора на платформе eLIBRARY.ru (сайт Российской научной электронной библиотеки, НЭБ) между 14.00.00 Народное образование. Педагогика и 15.00.00 Психология.

Таблица 1

Сводная таблица результатов поиска публикаций по фильтру «нейродинамические» с учетом морфологии на платформе eLIBRARY.ru

| Где искать                       |                          |                      |                          |                            |                          |
|----------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| в названии публикации            |                          | в аннотации          |                          | в полном тексте публикации |                          |
| статья<br>в журналах             | материалы<br>конференций | статья<br>в журналах | материалы<br>конференций | статья<br>в журналах       | материалы<br>конференций |
| Период: 1900–2019                |                          |                      |                          |                            |                          |
| 170 (100 %)                      | 71 (100 %)               | 564 (100 %)          | 89 (100 %)               | 5084 (100 %)               | 1522 (100 %)             |
| Народное образование. Педагогика |                          |                      |                          |                            |                          |
| 117 (69 %)                       | 44 (62 %)                | 381 (67 %)           | 73 (82 %)                | 3329 (65 %)                | 1069 (70 %)              |
| Психология                       |                          |                      |                          |                            |                          |
| 125 (73 %)                       | 43 (60 %)                | 470 (83 %)           | 74 (83 %)                | 3713 (73 %)                | 1077 (71 %)              |
| Период: 2020–2026                |                          |                      |                          |                            |                          |
| 66 (100 %)                       | 84 (100 %)               | 280 (100 %)          | 113 (100 %)              | 2108 (100 %)               | 1457 (100 %)             |
| Народное образование. Педагогика |                          |                      |                          |                            |                          |
| 59 (89 %)                        | 66 (78 %)                | 228 (81 %)           | 96 (85 %)                | 1612 (76 %)                | 1082 (74 %)              |
| Психология                       |                          |                      |                          |                            |                          |
| 62 (90 %)                        | 59 (70 %)                | 241 (86 %)           | 90 (80 %)                | 1680 (80 %)                | 1050 (72 %)              |

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Таблица 2

Сводная таблица результатов поиска диссертаций по фильтру «нейродинамические» с учетом морфологии на платформе eLIBRARY.ru

| Где искать (диссертация)         |                            |
|----------------------------------|----------------------------|
| в названии публикации            | в полном тексте публикации |
| период: 1900–2019                |                            |
| 23 (100 %)                       | 972 (100 %)                |
| Народное образование. Педагогика |                            |
| 14 (61 %)                        | 576 (59 %)                 |
| Психология                       |                            |
| 19 (83 %)                        | 697 (72 %)                 |
| период: 2020–2026                |                            |
| 0 (0 %)                          | 17 (100 %)                 |
| Народное образование. Педагогика |                            |
| –                                | 8 (47 %)                   |
| Психология                       |                            |
| –                                | 7 (41 %)                   |

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Как видно из табл. 1, большинство публикаций имеют перекрестный характер, который подходит под обе тематические рубрики – и под педагогические, и под психологические науки.

Обращаем внимание, что речь идет только о двух тематических рубриках «Народное образование. Педагогика» и «Психология», сумма публикаций которых не может составлять 100 % от общего количества публикаций, так как с данным словом имеются публикации, подходящие под ряд других научных направлений, – медицинских, биологических, физико-математических и др.

Количественный анализ публикаций с термином «нейродинамические» по тематическим рубрикам с платформы eLIBRARY.ru показал, что в среднем из 100 % публикаций 84 % имеют перекрестный междисциплинарный характер, при котором однозначно невозможно определить, к какому тематическому блоку – «Народное образование. Педагогика» или «Психология» – данные публикации можно отнести.

В период с 1900 по 2019 г. соотношение тематических рубрик – «Народное образование. Педагогика» и «Психология» – было 69 и 74 % соответственно, статистически значимых различий между выборками по U-критерию нет ( $U = 16$ , а  $U_{\text{крит}} = 5$ , значит,  $16 > 5$ ). В период с 2020 по 2026 г. это соотношение составляет 80,5 и 79,6 % соот-

ветственно, статистически значимых различий между выборками по U-критерию нет ( $U = 17,5$ , а  $U_{\text{крит}} = 5$ , значит,  $17,5 > 5$ ).

Обращает на себя особое внимание тот факт, что до 2019 г. разница в междисциплинарных исследованиях в областях «Народное образование. Педагогика» и «Психология» с феноменами психологии («нейродинамические») составляла 5 % в пользу психологии (69 и 74 % соответственно). Однако за последние 5 лет этот разрыв не просто сократился, он перешел на сторону области «Народное образование. Педагогика» с перевесом в 0,9 % (80,5 и 79,6 % соответственно). Несмотря на то, что на данный момент статистически эти изменения не значимы, визуальная тенденция прослеживается.

Тем не менее хотелось бы отметить следующую тенденцию. По поиску диссертаций со словом «нейродинамические» с учетом морфологии получились результаты, представленные в табл. 2.

Таким образом, научные публикации с формальным показателем междисциплинарности, индикатором которой выступает использование феномена «нейродинамические характеристики нервной системы», отражаются прежде всего в прикладных исследованиях. В то время как фундаментальные исследования в тематических рубриках «Народное образование. Педагогика» и «Психология» за 2020–2026 гг. не используют категорию «нейродинамические» – такие работы не встречаются на платформе eLIBRARY.ru. И даже использование термина «нейродинамические» на страницах диссертаций за этот период составляет 8 и 7 раз соответственно.

### Выводы

Сочетание и взаимосвязь таких наук, как педагогика и психология, отвечает запросам современной системы образования и воспитания. С учетом развития цифровых и коммуникационных технологий невозможно изучение педагогических феноменов, таких как обучение, воспитание, воздействие, общение, субъектность, педагогические условия, рефлексия, без понятийного аппарата психологии.

При этом необходимо отметить качество использования психологических феноменов. Так, в исследованиях задействован не просто понятийный аппарат психологии в номинативном аспекте – фактической констатации того или иного психического или психологического явления на уровне тезауруса, а применяются именно механизмы познавательных и волевых процессов, отслеживаются закономерности возникновения психических состояний и эмоци-

ональных реакций, а также учитываются психические свойства личности при решении той или иной педагогической задачи или изучении того или иного педагогического процесса.

Работа с формальным анализом публикаций на платформе eLIBRARY.ru по тематическим рубрикам «Народное образование. Педагогика» и «Психология» с учетом формального показателя междисциплинарности, отражающимся в использовании феномена «нейродинамические характеристики нервной системы», показала следующие результаты:

1) увеличивается количество исследований на стыке гуманитарных наук – педагогики и психологии;

2) размываются границы четкого деления на тематические рубрики «Народное образование. Педагогика» и «Психология» в публикациях в области системы образования, образовательного процесса, а также его участников и организаторов;

3) междисциплинарность исследований отвечает запросам современности – быстрому технологическому процессу и развитию цифровой среды для участников и организации образовательного процесса;

4) в научных диссертациях тенденция междисциплинарности в областях «Народное образование. Педагогика» и «Психология» представлена в меньшей степени, а в последние годы (2020–2026) на платформе eLIBRARY.ru нет ни одной диссертации с распространенным термином «нейродинамические», который за аналогичный период встречается в научных публикациях (статьях и материалах научных конференций) 150 раз, а в текстах публикаций – 1457 раз, против 17 в диссертационных исследованиях.

Это вполне соответствует основным проблемам, поднимаемым к обсуждению авторами, обозначенным во введении: 1) отсутствию единой теоретической базы; 2) сложности интеграции понятийного аппарата; 3) разнице в методологических подходах мононауки.

Таким образом, междисциплинарность научных исследований в сфере гуманитарных наук на сегодняшний день представляет собой попытку в формате актуальности и востребованности освоить и научно осознать происходящие перемены в социуме – от все возрастающих информационных-технологических и цифровых возможностей до особенностей развития современной молодежи с целью их обучения и воспитания сообразно их быстро развивающимся социальным и технологическим, цифровым и информационным возможностям.

Однако фундаментальные принципы разных научных направлений и «профессиональная наука», несмотря на объективную необходимость междисциплинарных научных исследований, более консервативны и менее восприимчивы к социокультурным изменениям.

### Список литературы

1. Stamp N., Tan-Wilson A., Silva A. Preparing graduate students and undergraduates for interdisciplinary research // *Bioscience*. 2015. Vol. 65. Is. 4. P. 431–439. URL: [https://www.academia.edu/34078594/Preparing\\_Graduate\\_Students\\_and\\_Undergraduates\\_for\\_Interdisciplinary\\_Research](https://www.academia.edu/34078594/Preparing_Graduate_Students_and_Undergraduates_for_Interdisciplinary_Research) (дата обращения: 13.07.2026). DOI: 10.1093/BIOSCI/BIV017.
2. Щирова И. А., Гурочкина А. Г. Лингвистика на междисциплинарных перекрестках: интегративные научные исследования как объективная необходимость // *Вопросы психолингвистики*. 2022. № 1 (51). С. 48–55. URL: <https://jpsychoinguistics.ru/voprosy-psiholingvistiki-1-51-2022/> (дата обращения: 17.05.2026). DOI: 10.30982/2077-5911-2022-51-1-48-55. EDN: AQPBNW.
3. Залоило М. В. Метапарадигмальность научного познания и междисциплинарные повороты в исследовании правовой культуры // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. 2025. Т. 29. № 2. С. 327–344. URL: <https://journals.rudn.ru/law/article/view/44980> (дата обращения: 19.05.2026). DOI: 10.22363/2313-2337-2025-29-2-327-344. EDN: XKMCTV.
4. Politi V. The Interdisciplinarity Revolution // *THEORIA. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*. 2019. Vol. 34. Is. 2. P. 237–252. URL: [https://www.academia.edu/40452443/The\\_interdisciplinarity\\_revolution](https://www.academia.edu/40452443/The_interdisciplinarity_revolution) (дата обращения: 19.05.2026). DOI: 10.1387/THEORIA.18864.
5. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика и лингвокультурология: параллельные или взаимопроникающие науки? // *Лингвистика и образование*. 2025. Т. 5. № 1. С. 138–146. URL: <https://www.lobrj.ru/jour/article/view/145> (дата обращения: 19.06.2026). DOI: 10.17021/2712-9519-2025-1-138-146. EDN: EPSKXC.
6. Солодова Е. А. К вопросу о междисциплинарности // *Человеческий капитал*. 2020. № 8 (140). С. 116–125. URL: [https://humancapital.ru/wp-content/uploads/2020/06/202008\\_p116-125.pdf](https://humancapital.ru/wp-content/uploads/2020/06/202008_p116-125.pdf) (дата обращения: 11.05.2026). DOI: 10.25629/HC.2020.08.11. EDN: LMGPXC.
7. Касавин И. Т., Костина А. О. Философия междисциплинарности: программа Я. К. Шмидта // *Эпистемология и философия науки*. 2024. Т. 61. № 2. С. 225–235. URL: <https://journal.iphras.ru/article/view/10585/5693> (дата обращения: 20.05.2026). EDN: JDPGUW. DOI: 10.5840/eps202461235.
8. Васильева Е. Н. Трансдисциплинарность в современном искусстве // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание*. 2023. № 10. С. 5–9. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/4/2023/%E2%84%9610/a64ce5cf-396d-4cb8-8aa8-ca14a055525b> (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.37882/2500-3682.2023.10.01. EDN: OTNHS.
9. Нехамкин В. А. Междисциплинарность в современном гуманитарном познании: тенденции, итоги и перспективы развития // *Социум и власть*. 2019. № 2 (76). С. 96–105. URL: [https://siv74.ru/images/downloads/arhivnomerov/2019/2019\\_2.pdf](https://siv74.ru/images/downloads/arhivnomerov/2019/2019_2.pdf) (дата обращения: 13.05.2026). DOI: 10.22394/1996-0522-2019-2-96-105. EDN: TIMKFA.
10. Лешкевич Т. Г., Лысак И. В. Преимущества и барьеры междисциплинарности // *Междисциплинарность в современном научном дискурсе: теория и практика: материалы научного семинара Южного федерального университета / отв. ред. Е. Ю. Баженова. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. С. 39–59. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary\_28344569\_82190835.pdf* (дата обращения: 13.05.2026).

11. Обидина Ю. С. Междисциплинарность сегодня: интеграция или метафоризация // Проблемы марийской и сравнительной филологии: Сборник статей / Сост. Т. Н. Беляева, под общ. науч. ред. Р. А. Кудрявцевой. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2022. С. 217–220. [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_49872377\\_41897103.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_49872377_41897103.pdf) (дата обращения: 03.05.2026). EDN: OBUFA.
12. Китова Г. А. Будущее науки: междисциплинарность. М.: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/1013764486.html> (дата обращения: 23.05.2026).
13. Куслий П. С., Никифоров А. Л. Философия и лингвистика сегодня: точки соприкосновения // Эпистемология и философия науки. 2023. Т. 60. № 4. С. 225–236. URL: <https://journal.iphras.ru/issue/view/474> (дата обращения: 22.05.2026). DOI: 10.5840/eps202360468. EDN: AXDEWS.
14. Рябова Л. К., Петров Е. В., Рябов А. А. Междисциплинарность в структуре современной методологии истории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2022. Т. 21. № 2. С. 244–250. URL: <https://journals.rudn.ru/russian-history/article/view/31141> (дата обращения: 24.05.2026). DOI: 10.22363/2312-8674-2022-21-2-244-250. EDN: SRCAUN.
15. Симонова О. А. Изучение эмоций как область междисциплинарной интеграции: история и социология в поисках объяснения «эмоционального поворота». К выходу русского перевода книги Яна Плампера «История эмоций» // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 3. С. 356–378. URL: <https://sociologica.hse.ru/issue/view/2093> (дата обращения: 24.05.2026). DOI: 10.17323/1728-192X-2018-3-356-378.
16. Тарева Е. Г., Тарев Б. В., Савкина Е. А. Полиподходность и междисциплинарность – *perpetum mobile* развития лингводидактики // Язык и культура. 2022. № 57. С. 274–291. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_48089087\\_52736489.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_48089087_52736489.pdf) (дата обращения: 24.05.2026). DOI: 10.17223/19996195/57/14. EDN: RCTWKO.
17. Исакова И. А., Петрова И. Э., Ситникова И. В. Интердисциплинарность VS междисциплинарность: возможности изучения креативности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 1 (173). С. 310–322. URL: [http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2061&Itemid=352](http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2061&Itemid=352) (дата обращения: 26.05.2026). DOI: 10.14515/monitoring.2023.1.2260. EDN: HKPEXR.
18. Данилова У. Б. Междисциплинарность как основа реализации интегративного подхода к формированию профессиональной культуры // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 4. С. 431–436. URL: <https://pedagogy-journal.ru/issue/ped.2020.5.4> (дата обращения: 16.05.2026). DOI: 10.30853/ped200103. EDN: PXBPQY.
19. Михайлов А. И. Прогресс науки: специализация или универсализация // Эпистемология и философия науки. 2023. Т. 60. № 2. С. 50–57. URL: <https://journal.iphras.ru/issue/view/455> (дата обращения: 16.05.2026). DOI: 10.5840/eps202360222. EDN: YLNPTY.
20. Шабунина А. К. Вызов трансдисциплинарности: предметная область «конфликт – компромисс» // Диалог со временем. 2023. № 83. С. 17–29. URL: <https://roii.ru/dialogue/roii-dialogue-83.pdf> (дата обращения: 22.05.2026). EDN: YZVQZK.
21. Семенов Е. В. О нестыковках на «стыках наук» и необходимости комплексных исследований // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7. № 2. С. 9–11. URL: <https://www.science-practice.ru/index.php/science/article/view/480> (дата обращения: 26.05.2026). EDN: BQWUSP.
22. Шаховский В. И. Эмоциональная компонента как межпарадигмальный интекст // Экология языка и коммуникативная практика. 2018. № 1. С. 14–27. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32843827\\_73960702.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32843827_73960702.pdf) (дата обращения: 22.05.2026). DOI: 10.17516/2311-3499-002. EDN: YWWBXA.
23. Вечканов В. Э. История и философия науки. М.: ИИОП: ИНФРА М, 2013. 256 с.
24. Салтыков С. А., Новиков Д. А., Русяева Е. Ю. Типология междисциплинарности // Философия науки. 2017. № 3 (74). С. 3–16. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30291442\\_12170846.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30291442_12170846.pdf) (дата обращения: 24.05.2026). DOI: 10.15372/PS20170301. EDN: ZMWOGP.
25. Туркина В. Г., Антонова Е. Л. Общенаучные понятия в контексте философского осмысления // Наука. Искусство. Культура. 2018. № 2 (18). URL: <https://bgiiik.ru/200/article/n/obschenauchnye-ponyatiya-v-kontekste-filosofskogo-osmysleniya> (дата обращения: 09.07.2026).

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.

**Финансирование:** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

**Financing:** The research was performed without external funding.