

## ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ РЕГУЛЯТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Котькина Е. А., Рябова Н. В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», Саранск,  
Российская Федерация, e-mail: e.a.kotkina@bk.ru*

В статье исследуется проблема формирования универсальных учебных регулятивных действий младших школьников. Актуальность темы подтверждается устойчивыми затруднениями обучающихся, в том числе младших школьников, в целеполагании, планировании, контроле, оценке и коррекции собственных действий, что сдерживает развитие учебной самостоятельности. Целью данного исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация педагогических условий, способствующих формированию ключевых составляющих универсальных учебных регулятивных действий – самоорганизация и самоконтроль. Методологическую базу исследования составили деятельностный, системный и личностно-ориентированный подходы, позволившие рассматривать универсальные учебные регулятивные действия в единстве планирования, прогнозирования, контроля и оценки. Авторами разработана модель формирования, а также выявлены педагогические условия ее эффективной реализации. Эмпирическая часть базируется на данных опытно-экспериментальной работы с участием обучающихся начальных классов. Результаты подтвердили положительную динамику формирования универсальных учебных регулятивных действий младших школьников: в экспериментальной группе возросла доля школьников с высоким и средним уровнем. Сделан вывод об эффективности предложенной модели и целесообразности ее внедрения в практику начального образования. Материалы статьи могут быть полезны учителям, психологам и исследователям в области педагогики.

**Ключевые слова:** универсальные учебные регулятивные действия, проектная деятельность, младшие школьники

## THE STUDY OF THE FORMATION OF UNIVERSAL EDUCATIONAL REGULATORY ACTIONS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN PROJECT ACTIVITIES

Kotkina E. A., Ryabova N. V.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evsevev”,  
Saransk, Russian Federation, e-mail: e.a.kotkina@bk.ru*

The article examines the problem of the formation of universal educational regulatory actions of primary school students. The relevance of the topic is confirmed by the persistent difficulties of students, including younger students, in setting goals, planning, monitoring, evaluating and correcting their own actions, which hinders the development of learning independence. The purpose of this study is the theoretical substantiation and experimental testing of pedagogical conditions that contribute to the formation of key components of universal educational regulatory actions – self-organization and self-control. The methodological basis of the research was made up of activity-based, systemic and personality-oriented approaches, which made it possible to consider universal educational regulatory actions in the unity of planning, forecasting, control and evaluation. The authors have developed a model of education, as well as identified the pedagogical conditions for its effective implementation. The empirical part is based on data from experimental work involving primary school students. The results confirmed the positive dynamics of the formation of universal educational regulatory actions of younger schoolchildren: in the experimental group, the proportion of students with high and intermediate levels increased. The conclusion is made about the effectiveness of the proposed model and the expediency of its implementation in the practice of primary education. The materials of the article can be useful for teachers, psychologists and researchers in the field of pedagogy.

**Keywords:** universal educational regulatory actions, project activities, primary school students

### Введение

Образование ориентировано на развитие личности обучающегося, способной к самостоятельной организации собственной деятельности и осознанному достижению поставленных целей. В условиях начального общего образования приоритетное значение приобретает формирование у младших школьников способностей, свя-

занных с планированием действий, контролем хода их выполнения и оценкой полученных результатов. Данная задача закреплена на законодательном уровне, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), что ориентирует систему образования на достижение данных результатов как необходимого условия успешного ос-

воения образовательной программы и развития учебной самостоятельности обучающихся. В связи с этим особую значимость приобретают универсальные учебные регулятивные действия (УУРД), которые, обладая надпредметным характером, позволяют школьнику организовывать и контролировать любую деятельность, а в перспективе – участвовать в разработке и реализации различных жизненных ситуаций. УУРД выступают одним из ключевых образовательных результатов на уровне начального общего образования [1]. Анализ данных современных педагогических исследований свидетельствует о том, что у значительной части школьников сохраняются устойчивые трудности, связанные с целеполаганием, планированием последовательности операций и контролем за их исполнением. Данные затруднения находят конкретное выражение в неспособности выстраивать логическую структуру действий, провести рефлексивный анализ собственных результатов и осуществить своевременную коррекцию допущенных ошибок. В рамках настоящего исследования УУРД младших школьников обеспечивают планирование учебных действий, контроль их выполнения, внесение необходимых корректив и оценку достигнутого результата.

В структуре изучаемых действий особую роль играют действия (обозначенные в ФГОС НОО) «самоорганизация» и «самоконтроль», позволяющие младшим школьникам самостоятельно управлять ходом учебной деятельности [2]. Несмотря на то, что образовательный стандарт ориентирует педагогическую практику на формирование всех универсальных учебных действий (УУД), их освоение в реальной образовательной практике нередко носит эпизодический характер. Это обуславливает необходимость поиска педагогических средств, способных обеспечить системную организацию вышеуказанного процесса. По мнению авторов, одним из эффективных средств решения данной задачи является проектная деятельность. Ее структура предполагает последовательное выполнение обучающимися ряда действий: постановку цели, планирование работы, реализацию намеченных шагов, анализ полученных результатов и их представление. Такая организация деятельности создает благоприятные условия для формирования УУРД [3].

Вопрос о том, как УУРД связаны с учебной и проектной деятельностью, изучается во многих педагогических исследованиях. Прежде всего, стоит обратиться к работам А. Г. Асмолова [4], в которых как раскрываются сами понятия «действие», «учебное

действие», «универсальные учебные действия», так и обосновывается то, что именно самоорганизация и самоконтроль становятся теми базовыми действиями, без которых невозможно полноценное становление учебной деятельности в младшем школьном возрасте. Аналитический обзор трудов Л. С. Выготского [5] и других ученых позволяет понять структуру учебной деятельности и логику ее становления у обучающихся. В ключевых позициях трудов Н. В. Матяш [6] описан проектный цикл (от замысла до готового продукта), что особенно важно для данного исследования, в рамках которого авторы обосновывают проектную деятельность как средство формирования УУРД. На основе обобщения данных научных исследований, их сопоставления с современной педагогической практикой, а также с учетом личного опыта авторов была сформулирована **цель исследования** – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная апробация модели формирования УУРД младших школьников в проектной деятельности, а также проверка эффективности педагогических условий ее реализации.

#### Материалы и методы исследования

Теоретический блок включал анализ и критический синтез научной литературы, а также систематизацию и обобщение полученных результатов. Эмпирический блок базировался на методах наблюдения и вербальной диагностики. Для количественной обработки данных использовались методы вычисления процентных соотношений с целью точной интерпретации.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Исследование было организовано в три последовательных этапа, каждый из которых вносил вклад в достижение поставленной цели.

На первом этапе (*поисково-теоретическом*) в рамках исследования с опорой на теоретические положения Л. С. Выготского авторами было конкретизировано содержание понятия «универсальные учебные регулятивные действия младших школьников», формулируемого на основе анализа и логического соподчинения ключевых категорий – от действия до универсального учебного регулятивного действия [7]. В рамках настоящего исследования «универсальные учебные регулятивные действия младших школьников» рассматриваются как действия, обеспечивающие осознанную организацию, регулирование и контроль учебной деятельности, вклю-

чающие целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию и оценку результатов, реализуемые через «самоорганизацию» и «самоконтроль» с учетом возрастных особенностей обучающихся [3]. Психолого-возрастные особенности младших школьников дают возможность операционализировать данное понятие и наполнить его конкретным содержанием. Это содержание раскрывается через действия «самоорганизация» и «самоконтроль» (рис. 1) [8–10].

В соответствии с требованиями ФГОС НОО проектная деятельность приобретает статус значимого образовательного средства. Авторы определяют данную деятельность как активность обучающегося, направленную на решение учебной задачи через последовательное выполнение универсальных учебных действий, результатом которой является создание конкретного продукта [11–13]. Проектная деятельность в рамках настоящего исследования рассматривается как значимое педагогическое средство, выполняющее двоякую функцию по отношению к УУРД. С одной стороны, УУРД выступают как необходимое условие осуществления проектной деятельности, поскольку успешная реализация проекта требует от обучающихся выполнения действий «самоорганизации» и «самоконтроля». С другой стороны, проектная деятельность является эффективным средством формирования УУРД, так как ее внутренняя структура сопряжена с УУРД. Последовательность этапов проектной деятельности (постановка цели, планирование, реализация, контроль и оценка результата) создает естественные условия для освоения и практического применения обучающимися вышеуказанных действий. Таким образом, проектная деятельность и УУРД находятся в отношениях взаимной обусловленности: с одной стороны, уровень сформированности УУРД определяет успешность проектной деятельности, с другой стороны, сама проектная деятельность выступает средством их целенаправленного формирования.

Разработанная авторами модель формирования УУРД младших школьников в проектной деятельности (рис. 2) основывается на комплексном анализе социального заказа и требований нормативных документов. Модель не только обеспечивает целостное представление о формировании УУРД младших школьников в проектной деятельности, но и выступает теоретико-прикладной основой для последующих педагогических разработок и их внедрения в образовательную практику.

Разработанная модель формирования УУРД младших школьников в проектной деятельности включает следующие взаимосвязанные блоки: целевой блок, отражающий социальный заказ и цели формирования УУРД; методологический блок, включающий подходы и принципы организации процесса; содержательный блок, представленный системой учебных заданий и программным материалом; процессуальный блок, определяющий этапы включения обучающихся в проектную деятельность; оценочно-результативный блок, включающий критерии, показатели и уровни сформированности УУРД. Взаимодействие блоков обеспечивает поэтапное и целенаправленное формирование УУРД.

На втором этапе (*опытно-экспериментальном*) исследовании было направлено на внедрение модели и апробацию педагогических условий. Работа проводилась на базе нескольких образовательных учреждений с участием как экспериментальных (32 чел.), так и контрольных групп (30 чел.) обучающихся младших классов (1–2-е классы). На первой стадии определялся исходный уровень сформированности УУРД младших школьников. Анализ показал, что действие «самоорганизация» проявляется через трудности в планировании учебных действий и выстраивании их последовательности, действие «самоконтроль» характеризовалось затруднениями в анализе причин успеха или неудач и корректировке действий при ошибках. Далее были выявлены три уровня сформированности УУРД: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень. На второй стадии эксперимента были реализованы и апробированы педагогические условия: первое ориентировано на формирование мотивационно-деятельностной основы через систему заданий; второе – на содержательное освоение проектной деятельности в рамках авторской программы; третье – на организацию процесса через поэтапное включение обучающихся в проектную деятельность [14, 15]. Реализация первого педагогического условия обеспечивалась через системное вовлечение обучающихся в выполнение специально разработанного комплекса учебных заданий, основной целью которых являлось стимулирование и поддержание устойчивого познавательного интереса к проектной деятельности. Комплекс включал: репродуктивные (на усвоение понятий: цель, план, результат); продуктивные (на применение знаний в типовых ситуациях); практико-ориентированные (на решение учебно-проектных задач с элементами самостоятельного планирования и контроля) задания.

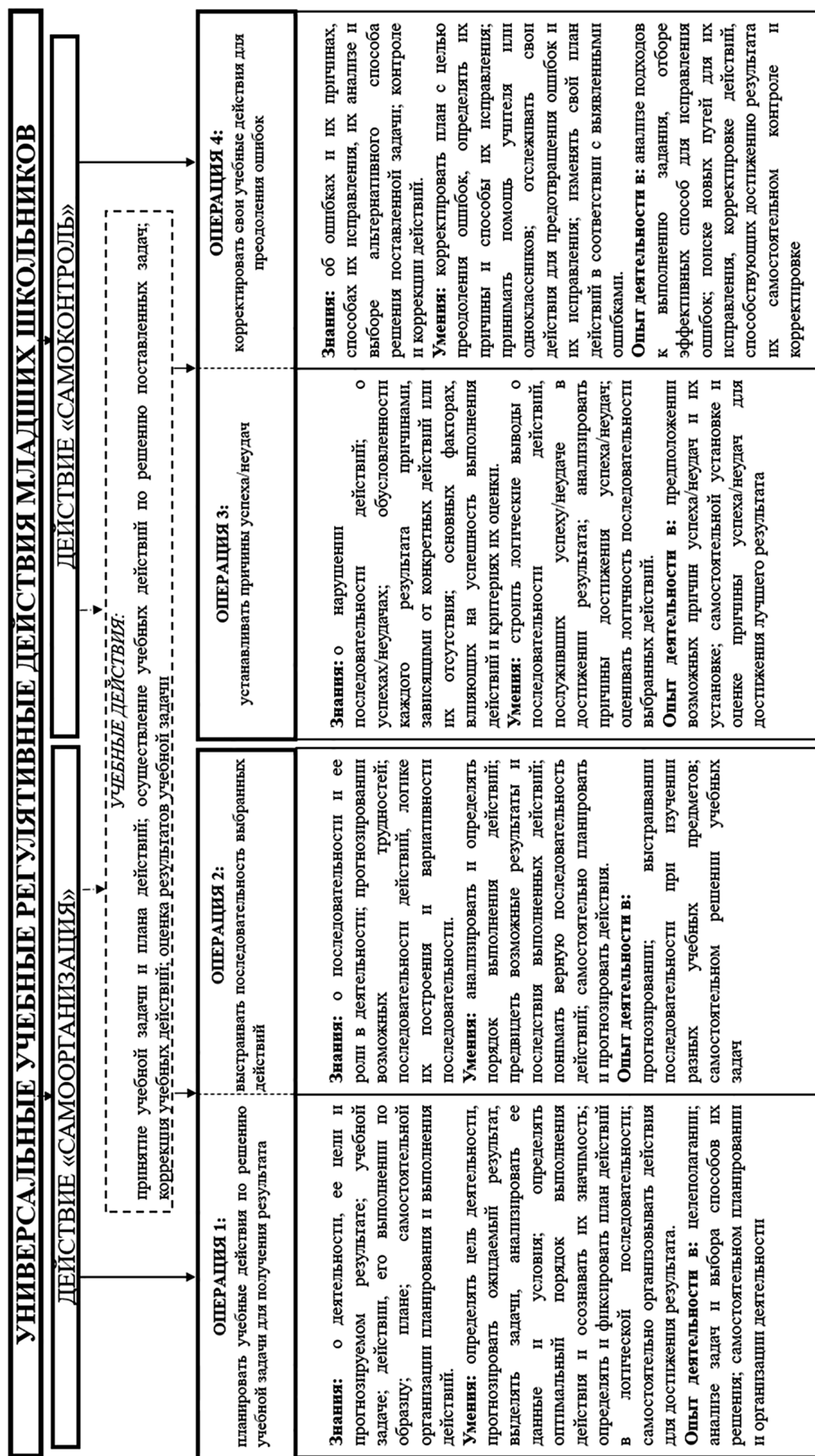


Рис. 1. Структура УУРД  
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

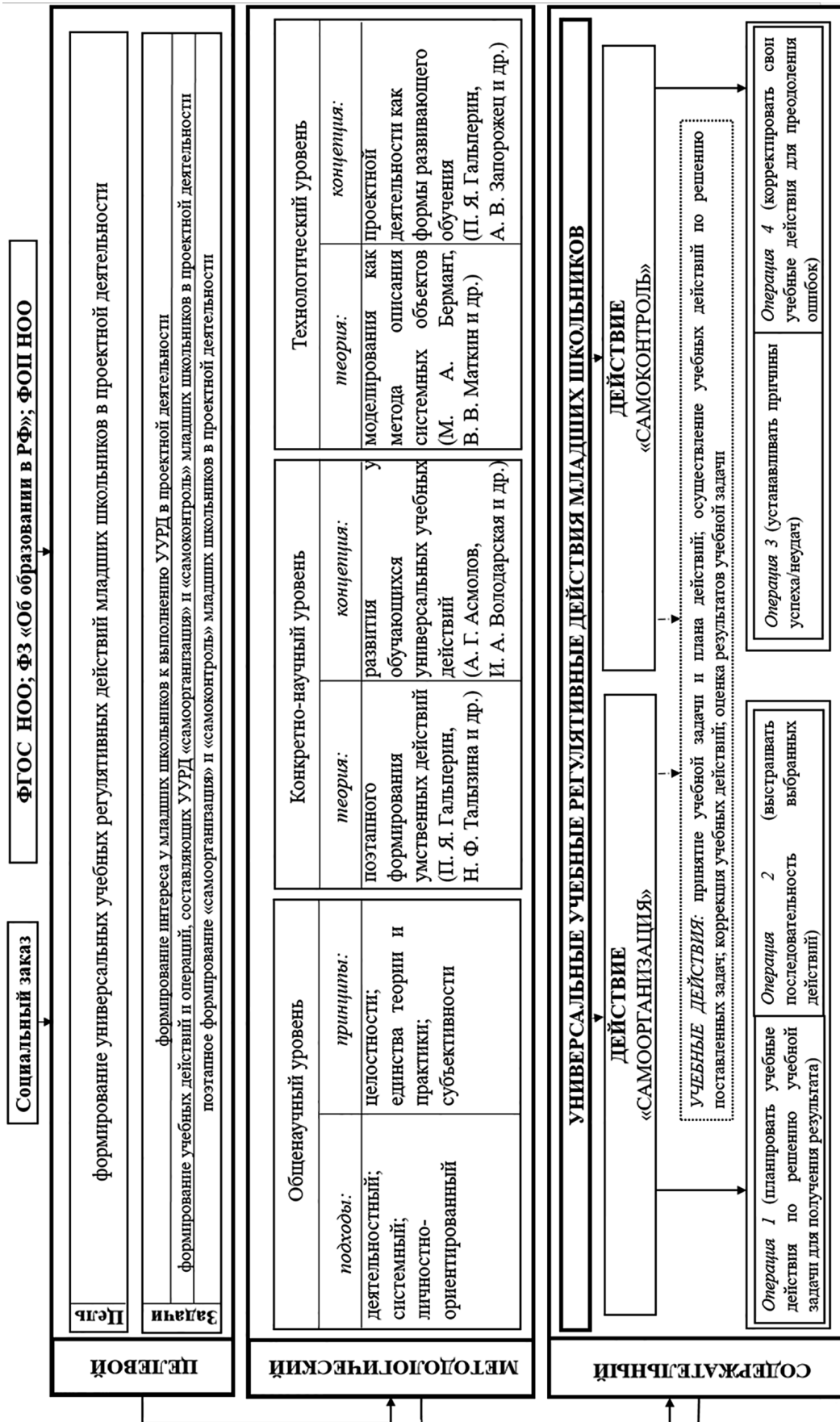


Рис. 2. Модель формирования УУРД младших школьников в проектной деятельности  
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

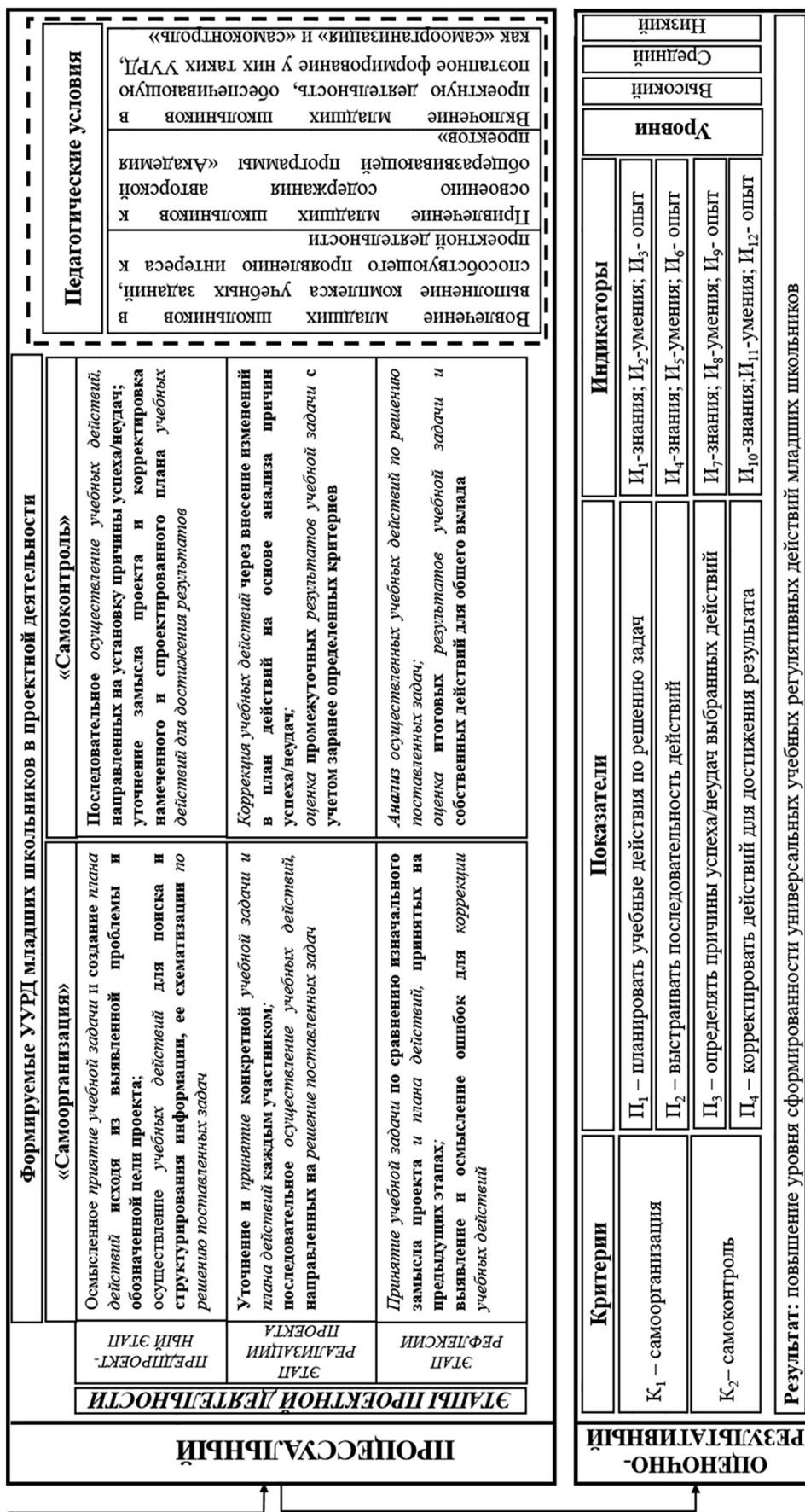


Рис. 2. Модель формирования УУРД младших школьников в проектной деятельности  
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования (продолжение)

## Сравнительный анализ уровня сформированности УУРД младших школьников, %

УУРД	Этап	Уровень сформированности					
		высокий		средний		низкий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Самоорганизация»	Констатирующий	9,3	10	51,5	51,1	39,2	38,9
	Контрольный	41	14,7	43,4	52,5	15,6	32,8
«Самоконтроль»	Констатирующий	3,5	3,8	15,3	15,5	81,2	80,7
	Контрольный	42,5	7,3	31,8	23,5	25,7	69,2
Итого	Констатирующий	6,3	6,9	33,4	33,2	60,3	59,9
	Контрольный	42	11	37,6	38	20,4	51

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Это позволяло младшим школьникам знакомиться с понятиями цели, задачи, плана действий, осваивать умения организации, планирования и коррекции учебной деятельности. Апробация показала, что системное выполнение заданий формирует у обучающихся устойчивый интерес к проектной деятельности. Второе педагогическое условие заключалось в освоении содержания авторской общеразвивающей программы, которая включала теоретические и практические модули, направленные на получение знаний о проектной деятельности, действиях «самоорганизация» и «самоконтроль», а также на приобретение опыта постановки целей, выделения задач, планирования, прогнозирования и корректировки действий. Апробация показала, что участие в программе способствует формированию и осознанному применению действий «самоорганизация» и «самоконтроль» при включении обучающихся в учебные проекты. Третье педагогическое условие предусматривало поэтапное включение младших школьников в проектную деятельность. На первом этапе обучающиеся осваивали цели проекта, планирование действий и прогнозирование результатов; на втором – разрабатывали модели, схемы и маршруты действий, оценивали промежуточные результаты и корректировали ошибки; на третьем – представляли результаты, анализировали выполненные действия и выявляли причины успехов и неудач. Поэтапная организация проектной деятельности способствовала формированию УУРД, обеспечивая овладение знаниями, умениями и опытом, необходимыми для самостоятельного планирования, контроля и оценки собственной учебной деятельности [9].

Третий этап (*результативно-аналитический*) включал опытно-экспериментальную работу, в рамках которой была проведена повторная диагностика. Для оценки

уровня сформированности УУРД использовался комплекс диагностических методик: наблюдение за деятельностью обучающихся в процессе выполнения учебных заданий; методика анализа учебных действий (по А. Г. Асмолову); задания на выявление умений планирования, контроля и коррекции; самооценка и рефлексивные листы обучающихся. Валидность диагностики обеспечивалась использованием апробированных методик и сопоставлением результатов различных методов. Данная диагностика позволила выявить значительные изменения в уровне сформированности УУРД младших школьников (таблица).

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментальная и контрольная группы были сопоставимы по уровню сформированности УУРД: высокий уровень составил 6,3 и 6,9 %, средний – 33,4 и 33,2 %, низкий – 60,3 и 59,9 % соответственно. На контрольном этапе различия стали выраженными: в экспериментальной группе доля обучающихся с высоким уровнем возросла до 42 %, тогда как в контрольной – до 11 %; доля обучающихся с низким уровнем снизилась до 20,4 %, тогда как в контрольной группе – лишь до 51 %. Это свидетельствует о более значимой положительной динамике в экспериментальной группе. Уточним, что участниками исследования были обучающиеся 1–2-х классов, для которых характерны становление произвольности поведения, развитие внутреннего плана действий и постепенное формирование действий самоконтроля и самоорганизации. Именно возрастная незрелость регулятивной сферы на начальном этапе обусловила преобладание низкого и среднего уровней сформированности УУРД. Вместе с тем результаты контрольного этапа показали, что специально организованная проектная деятельность способствует более полной реализации возрастного потенциала младших школьников

и ускоряет развитие действий самоорганизации и самоконтроля.

Сравнительный анализ результатов подтвердил наличие положительной динамики в экспериментальной группе: доля обучающихся с высоким и средним уровнями сформированности УУРД увеличилась, при этом было зафиксировано значимое сокращение числа респондентов с низким уровнем. В контрольной группе, напротив, выявлены лишь незначительные изменения, что подтверждает эффективность экспериментального воздействия. Полученные данные свидетельствуют о том, что реализация выделенных педагогических условий способствовала повышению общего уровня сформированности УУРД младших школьников. Следовательно, проведенное исследование подтвердило, что проектная деятельность, реализуемая в рамках разработанной модели при соблюдении выделенных педагогических условий, является действенным средством формирования УУРД младших школьников.

### Заключение

Обобщая результаты исследования, можно сделать ряд выводов. Во-первых, теоретический анализ позволил конкретизировать УУРД применительно к младшему школьному возрасту, выделив в качестве ключевых действий «самоорганизацию» и «самоконтроль». Во-вторых, разработанная модель (целевой, методологический, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки) и педагогические условия стали основой опытно-экспериментальной работы. Их реализация на практике доказала свою состоятельность: проектная деятельность, выстроенная в соответствии с моделью, последовательно формирует у младших школьников действия по планированию, контролю, оценке и корректировке. В-третьих, положительная динамика уровня сформированности УУРД в экспериментальной группе подтверждает, что интеграция спроектированной модели в образовательный процесс начальной школы является эффективным способом формирования УУРД младших школьников. Полученные результаты могут служить основанием для

внедрения предложенных разработок в педагогическую практику.

### Список литературы

1. Коткина Е. А. Нормативно-правовые и диагностические основы формирования универсальных учебных регулятивных действий младших школьников // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 8. С. 143–147. DOI: 10.17513/snt.39745. EDN: ULTNXR.
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 17.04.2026).
3. Коткина Е. А. Формирование универсальных учебных регулятивных действий обучающихся в аспекте применения индивидуального образовательного маршрута // Метапредметные результаты образования. Книга для учителя. Ч. 2. / Авт.-сост. В. С. Басюк. М.: Просвещение, 2025. С. 135–141.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 151 с. ISBN 978-5-09-019148-7.
5. Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры. М.: Институт практической психологии, 1996. 512 с.
6. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. М.: Академия, 2014. 156 с. ISBN 978-5-4468-0645-4.
7. Подласый И. П. Педагогика: в 3 кн., кн. 2: Теория и технология обучения. М.: ВЛАДОС, 2007. 575 с. ISBN 978-5-691-01557-1 (Кн. 2).
8. Алексеева Т. Г. Развитие регулятивных универсальных учебных действий в процессе реализации проектной технологии // География и экология в школе XXI века. 2022. № 10. С. 62–68. EDN: JBRSSU.
9. Чипчар Т. П. Формирование регулятивных УУД: текстовая деятельность как разновидность регулятивных УУД // Научный альманах. 2024. № 12–2 (122). С. 27–29. EDN: LTNBXQ.
10. Хасанова З. С. Проектная деятельность как способ организации методической деятельности в начальной школе // Вопросы педагогики. 2020. № 11–1. С. 284–287. EDN: HZSKGS.
11. Коткина Е. А., Рябова Н. В. Универсальные учебные регулятивные действия обучающихся в структуре проектной деятельности // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 5–1. С. 231–235. DOI: 10.17513/snt.40034.
12. Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования. Начальная школа XXI века. М.: Вентана-Граф, 2017. 64 с. ISBN 978-5-360-08690-1.
13. Журавская П. А., Асхадулина Н. Н. Проектная деятельность как средство формирования познавательной активности школьников // Педагогический вестник. 2024. № 32. С. 17–19. EDN: RJGMJR.
14. Савенков А. И. Психология детской одаренности: учебное пособие. М.: Генезис, 2010. 440 с. ISBN 978-5-98563-203-3.
15. Неясова И. А. Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников в образовательном процессе // Гуманитарные науки и образование. 2017. № 1 (29). С. 47–50. EDN: YHMHFT.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.

**Финансирование:** Работа выполнена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева по теме «Современные педагогические практики на уровне общего и профессионального».

**Financing:** Work carried out within the framework of a pedagogical grant on conducting research projects in priority areas of scientific activity of the Mordovian State University named after M. E. Evsevev on the topic “Modern pedagogical practices at the general and professional levels”.