

УДК 37.011.33:373
DOI 10.17513/snt.40792



CC BY 4.0

ПРИНЦИП РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дубченкова Н. О., Палаткина Г. В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева», Астрахань,
Российская Федерация, e-mail: dubchenkovano@mail.ru*

Обеспечение преемственности между дошкольным и начальным образованием представляет собой одну из наиболее сложных задач системы общего образования. Данная статья посвящена раскрытию вопросов организации преемственности между дошкольным и начальным этапами обучения. Цель исследования заключается в обосновании принципа развивающего обучения в аспекте преемственности дошкольного и начального образования посредством анализа концепций развивающего образования (Л. В. Занкова, Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова) и условий обеспечения преемственности между дошкольным и начальным этапами обучения (Концепция содержания непрерывного образования: дошкольное и начальное звено, Ш. А. Амонашвили и др.), которые позволили обозначить теоретические подходы к формированию непрерывного единого образовательного пространства, способствующего гармоничному развитию. Авторами статьи использованы следующие методы исследования: интерпретативный и компаративный, в рамках которых рассмотрен принцип развивающего обучения, обеспечивающий непрерывность в развитии познавательных, эмоциональных и социальных навыков обучающихся; взаимодействие между дошкольным учреждением и школой для повышения эффективности образовательного процесса. В статье подчеркивается важность данного принципа в организации образовательной деятельности, способствующей успешной адаптации детей к новым условиям обучения и развитию их индивидуальных способностей при переходе от одной образовательной ступени к следующей.

Ключевые слова: развивающее образование, преемственность, принципы преемственности, структура преемственной связи, дошкольное образование, начальное образование

THE PRINCIPLE OF DEVELOPMENTAL LEARNING IN THE CONTINUITY OF PRESCHOOL AND PRIMARY EDUCATION

Dubchenkova N. O., Palatkina G. V.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Astrakhan State University named after V. N. Tatischev”, Astrakhan,
Russian Federation, e-mail: dubchenkovano@mail.ru*

Ensuring continuity between preschool and primary education is one of the most complex tasks of the general education system. This article examines the organization of continuity between the preschool and primary stages of education. The purpose of this study is to substantiate the principle of developmental learning in terms of continuity between preschool and primary education by analyzing the concepts of developmental education (L. V. Zankova, D. B. Elkonina – V. V. Davydova) and the conditions for ensuring continuity between the preschool and primary stages of education (The Concept of the Content of Continuous Education: Preschool and Primary Education, Sh. A. Amonashvili and others). These approaches allowed us to identify theoretical approaches to the formation of a continuous, unified educational space that promotes harmonious development. The authors of this article used the following research methods: interpretive and comparative, which examine the principle of developmental learning, which ensures continuity in the development of students' cognitive, emotional, and social skills; Interaction between preschool and school to enhance the effectiveness of the educational process. This article emphasizes the importance of this principle in organizing educational activities that facilitate children's successful adaptation to new learning conditions and the development of their individual abilities during the transition from one educational level to the next.

Keywords: developmental education, continuity, principles of continuity, structure of successive communication, preschool education, primary education

Введение

Процессы модернизации системы образования требуют пересмотра ее содержания и методов реализации в рамках требований федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального образования. Однако среди общественности, педагогов-практиков наблюдается ограниченное восприятие преемственности между дошкольным и начальным образова-

нием, которое сводится всего лишь к преподаванию и изучению учебных предметов, а также перечню знаний, умений и навыков, которые необходимо формировать в детском саду и развивать в школе.

Так, В. В. Давыдов и В. Т. Кудрявцев, анализируя концептуальные основы преемственности, акцентируют внимание на необходимости гармоничного функционирования образовательной системы, спо-

собствующей непрерывному развитию ведущих структур психики и формированию устойчивых мотивов, личностных образцов поведения, а также психолого-педагогической адаптации ребенка при переходе из дошкольного учреждения в начальную школу. Авторы выделяют важность системного подхода к формированию образовательных программ, учитывающих возрастные особенности и развитие личности, а также подчеркивают роль развития инициативы, самостоятельности и познавательной активности. Цель преемственности они видят в формировании зоны «отдаленного развития субъектов и творцов педагогического процесса – педагогов и детей» [1]. Обеспечение преемственности и единства образовательной среды признается одним из основных приоритетов развития системы образования в России сквозь призму непрерывности образовательного процесса [2, 3].

Цель исследования – проанализировать современные подходы и механизмы обеспечения преемственности между дошкольным и начальным образованием, обосновать принцип развивающего обучения и представить направления его реализации.

Материалы и методы исследования

В соответствии с поставленной целью исследования авторы применили следующие методы: интерпретативный и компаративный.

С помощью интерпретативного метода проведен анализ научно-методической литературы, а также рассмотрены работы ученых, посвященные вопросам преемственности между дошкольным и начальным образованием в контексте развивающего образования.

Применение компаративного метода было обусловлено необходимостью сравнения положительных и отрицательных аспектов опыта в контексте преемственности между дошкольным и начальным образованием, особенно в условиях современного социального и образовательного трансформирования.

Результаты исследования и их обсуждение

В современной педагогической науке и практике обозначена проблема обеспечения преемственности образовательного процесса от дошкольного к начальному уровню [4, 5], она обусловлена необходимостью создания условий для гармоничного развития личности ребенка, формирования у него устойчивой мотивации к обучению и успешной адаптации к новым образовательным реалиям. В последние десятилетия

активно развиваются подходы, направленные на формирование компетентностного подхода в образовании, где преемственность рассматривается как формирование ключевых компетенций, необходимых для успешной жизнедеятельности и дальнейшего образования. Особое внимание уделяется социально-коммуникативным, познавательным и регулятивным универсальным учебным действиям, которые закладываются на этапе дошкольного образования и должны быть развиты в начальной школе.

Ученые О. А. Шиян, Т. Н. Ле-Ван, В. А. Львовский, С. К. Копасовская, А. Н. Якшина, С. А. Зададаев исследовали основные аспекты концепции преемственности дошкольного и начального общего образования в эпоху перемен, что позволило им представить механизмы обеспечения преемственности московской системы образования: организация стартовых модулей, обеспечивающих переход, создание внутри московских школ совместных проектов педагогов дошкольных и школьных ступеней и др. [6].

Имеется богатый педагогический опыт в реализации преемственности данных ступеней образования; так, М. Б. Голованова, А. М. Чугунина, И. Н. Серякова, О. В. Богатских в своей профессиональной деятельности (учителя начальных классов), описывая практику Школы будущего первоклассника, подчеркивают значимость вопросов обеспечения психологической преемственности образовательно-воспитательной системы и развития профессионального потенциала воспитателей и учителей начальных классов [7].

И. А. Ярмухаметова представляет перспективы работы преемственности в системе образования «дошкольное образовательное учреждение – начальная школа» посредством анализа опыта преемственности [8].

Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено), утвержденная Федеральным координационным советом по общему образованию Минобрнауки России в 2003 г., стала основой для развития взаимодействия между педагогами дошкольных учреждений и школами. В ее основу легли подходы индивидуализации и дифференциации обучения, ориентированные на индивидуальные особенности каждого ребенка, и ставилась задача создания развивающей среды, в которой ребенок чувствовал бы себя комфортно и мог полноценно развиваться в соответствии со своим возрастом [9].

Таким образом, преемственность между дошкольным и школьным этапами образо-

вания предполагает согласованное развитие индивидуальных способностей и способствует обеспечению непрерывности личностного и образовательного роста ребенка, а также целостной системы образования [10].

В связи с этим становится значимым применение принципа развивающего обучения в организации и обеспечении преемственности образования – дошкольного и начального образования. В своем исследовании авторы делают попытку обосновать механизмы и направления реализации данного принципа.

В результате анализа сущности и содержания понятия «развивающее обучение» (В. В. Давыдов, А. В. Петров, О. В. Петрова и др.), а также авторской трактовки принципа развивающего обучения В. В. Давыдова, под которым он понимает закономерное управление «темпами и содержанием развития посредством организации обучающего воздействия», авторами был обоснован комплекс взаимосвязанных механизмов, направленных на создание единого образовательного пространства и обеспечение плавного перехода ребенка от одной ступени к другой.

Под принципом развивающего обучения в системе преемственности дошкольного и начального звена авторы представляют организацию образовательного процесса, обеспечивающую плавный и эффективный переход ребенка от дошкольного к начальному образованию, ориентированную на непрерывное стимулирование его психического развития, формирование универсальных учебных действий и готовности к школьному обучению через активную, осмысленную деятельность, опережающую актуальный уровень развития и направленную на раскрытие индивидуального потенциала [11].

В качестве механизмов реализации данного принципа авторы выделяют механизмы: стимулирования активной позиции обучающегося, готовности к непрерывному обучению и адаптации; обеспечения права на выбор, инициативу и самостоятельность ребенка; организации стимулирующего образовательного пространства и ресурсного обеспечения; мониторинга и оценки развития ребенка; персонализированных траекторий развития педагогов и их взаимодействия.

Механизм стимулирования активной позиции обучающегося, готовности к непрерывному обучению и адаптации в процессе преемственности дошкольного и начального звена позволит достигнуть решение следующих задач: формирование общих стратегических целей и задач, ориентированных на развитие новых компетенций (критического мышления, креативности, коммуника-

ции, коллаборации, цифровой грамотности, эмоционального интеллекта, навыков саморегуляции) и метапредметных навыков; предоставление возможности для исследования и самостоятельного открытия, стимулирования внутренней мотивации к обучению посредством применения проектной деятельности, геймификации и игровых технологий; фасилитация преемственности, обеспечивающая продуктивность, вовлеченность, психологическую безопасность, где педагог выступает в роли наставника и проводника, через создание пространства, способствующего сотрудничеству, обмену идеями и взаимному обучению [12, 13].

Механизм обеспечения права на выбор, инициативу и самостоятельность ребенка будет направлен: на создание условий для выбора ребенком видов деятельности, материалов, партнеров по игре или учебному заданию (в рамках разумных ограничений), что способствует развитию ответственности, самостоятельности и формированию внутренней мотивации; поддержку инициативы и самостоятельности посредством поощрения вопросов, предложений, экспериментов ребенка, а также предоставления возможности самостоятельно находить решения, исправлять ошибки, планировать свои действия, что развивает критическое мышление, креативность и формирует активную жизненную позицию; обучение ребенка анализировать свои действия, оценивать результаты, выявлять причины успехов и неудач – рефлексия деятельности, что способствует развитию самосознания, самоконтроля и формированию навыков самообразования; построение образовательного процесса на основе диалога между педагогом и ребенком, между детьми, что предполагает активное слушание, обмен мнениями, совместное конструирование знаний, что способствует развитию мышления, речи и социальных навыков [14].

Механизм организации стимулирующего образовательного пространства и ресурсного обеспечения реализуется посредством дизайна среды, способствующей развитию когнитивных функций, креативности, самостоятельности и инициативности обучающихся; вариативного ресурсного обеспечения, включающего разнообразные дидактические материалы, пособия, игровые формы и функциональные зоны для различных видов деятельности; интеграции цифровых образовательных ресурсов и интерактивных технологий (интерактивные доски, мультимедийные средства, развивающие программные продукты) для повышения эффективности и привлекательности образовательного процесса; обеспечения

свободного доступа к информационным ресурсам (библиотечные фонды, электронные образовательные платформы) для поддержки самостоятельного познания и исследовательской деятельности; безопасной, гиги-

еничной и комфортной физической среды как необходимого условия для обеспечения психофизиологического благополучия обучающихся и их успешного образовательного развития [15].

Направления внедрения механизмов реализации принципа развивающего обучения в условиях преемственности дошкольного и начального образования

Направление	Содержание
Разработка и апробация интегрированных образовательных программ и учебно-методических комплексов	Данное направление предполагает создание когерентных дидактических систем, обеспечивающих вертикальную и горизонтальную интеграцию содержания образования: разработка программ, которые не только учитывают возрастные и психофизиологические особенности детей на каждом этапе, но и формируют единую логику развития познавательных процессов, творческого мышления и личностных качеств. Апробация таких комплексов в экспериментальных условиях позволит эмпирически подтвердить их эффективность в формировании универсальных учебных действий и метапредметных компетенций, обеспечивая плавный переход от игровой к учебной деятельности
Повышение квалификации и переподготовка педагогических кадров	Эффективное внедрение принципов развивающего обучения требует от педагогов не только глубоких предметных знаний, но и владения современными психолого-педагогическими технологиями в области диагностики зоны ближайшего развития, проектирования проблемно-поисковых ситуаций, организации продуктивного взаимодействия и рефлексивной деятельности обучающихся. Программы повышения квалификации должны быть основаны на актуальных исследованиях в области когнитивной психологии и педагогики развития, обеспечивая формирование у педагогов системного понимания механизмов развития ребенка и умения применять их на практике
Создание развивающей предметно-пространственной среды	Развивающая предметно-пространственная среда является ключевым фактором, стимулирующим познавательную активность и самостоятельность ребенка. Это направление предполагает проектирование образовательного пространства, которое обеспечивает доступность разнообразных материалов, инструментов и ресурсов, способствующих экспериментированию, исследовательской деятельности и творческому самовыражению. Среда должна быть гибкой, трансформируемой и полифункциональной, позволяя детям самостоятельно выбирать виды деятельности, партнеров по взаимодействию и способы решения задач, что соответствует принципам самоорганизации и саморегуляции в развивающем обучении
Развитие системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся	Индивидуализация образовательного процесса в рамках развивающего обучения требует комплексной системы психолого-педагогического сопровождения: ранняя диагностика индивидуальных особенностей развития детей, выявление их потенциальных возможностей и затруднений, а также разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов. Психологическое сопровождение направлено на формирование мотивации к учению, развитие эмоционально-волевой сферы, коммуникативных навыков и самооценки, что является фундаментом для успешной адаптации и самореализации ребенка на всех этапах образования
Разработка и внедрение системы мониторинга и оценки результатов развивающего обучения	Для подтверждения эффективности внедряемых механизмов необходима научно обоснованная система мониторинга и оценки, что предполагает разработку критериев и индикаторов, позволяющих отслеживать динамику развития универсальных учебных действий, метапредметных и личностных результатов, а не только предметных знаний. Оценка должна быть формирующей, направленной на выявление прогресса каждого ребенка, а не только на констатацию достижений. Использование валидных и надежных диагностических инструментов позволит корректировать образовательный процесс и принимать обоснованные управленческие решения

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.

Механизм мониторинга и оценки развития ребенка является динамической системой, направленной на оптимизацию индивидуальных образовательных траекторий и адаптацию педагогического процесса, включает комплексную развивающую диагностику с элементами предиктивной аналитики на принципах мультимодального и системно-деятельностного подходов, концепции «зоны ближайшего развития», выявляя потенциал развития; автоматизированная агрегация данных, разработка персонализированных индивидуальных образовательных маршрутов; рефлексивный подход и технологии обратной связи посредством оценивания, ориентированного на процесс обучения, саморегуляцию и метакогнитивные навыки, акцентируя качественную оценку индивидуальной динамики прогресса [16]. Данный механизм, интегрированный в цифровую образовательную среду, организует проактивное управление развитием ребенка, способствующим его успешной адаптации и самореализации.

Механизм персонализированных траекторий развития педагогов и их взаимодействия реализуется через создание индивидуальных образовательных траекторий для каждого педагога; формирование постоянно действующих профессиональных сообществ, объединяющих педагогов дошкольного и начального образования, функционирующих на базе образовательных учреждений, а также посредством сетевого взаимодействия; совместную разработку и реализацию образовательных проектов, направленных на формирование универсальных учебных действий [17].

Реализация перечисленных механизмов в их системном единстве и взаимосвязи позволяет обеспечить подлинную преемственность между дошкольной и начальной ступенями образования, создавая благоприятные условия для полноценного развития каждого ребенка в соответствии с принципом развивающего обучения. Это способствует формированию активной, самостоятельной, творческой личности, готовой к дальнейшему обучению и успешной адаптации в современном мире.

Основные направления внедрения механизмов реализации принципа развивающего обучения в рамках преемственности дошкольного и начального образования отражены в таблице.

Данные направления подчеркивают системность и комплексность подхода к внедрению принципа развивающего обучения, обеспечивая его преемственность между дошкольным и начальным образованием.

Заключение

Представленные авторами подходы к реализации механизмов, обеспечивающих преемственность между дошкольным и начальным образованием, учитывающие особенности системы развивающего обучения, подчеркивают, что переход должен быть не просто формальным зачислением в первый класс, а плавным процессом, сохраняющим психологический комфорт ребенка. Такие подходы способствуют беспрепятственной адаптации ребенка, поддерживая его личностное развитие, формируя мотивацию к обучению и важнейшие личностные качества. В результате правильная организация этого переходного периода облегчает адаптацию к условиям школьной среды и способствует успешному продолжению образовательного пути.

Таким образом, создание условий для преемственности между дошкольным и начальным образованием в системе развивающего образования требует комплексного подхода, включающего разработку интеграционных программ, создание единой методической базы, подготовку педагогов, организацию совместных мероприятий и условий для развития ребенка. Эти механизмы способствуют гармоничному развитию личности ребенка, формированию необходимых знаний, умений и навыков, а также обеспечивают плавный переход к школе, учитывая особенности системы развивающего образования и индивидуальные потребности каждого ребенка.

Список литературы

1. Давыдов В. В., Кудрявцев В. Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней // Вопросы психологии. 1997. Т. 1. С. 3–19. URL: https://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1997/971/971003.htm (дата обращения: 12.01.2026).
2. Сериков В. В. Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей // Известия ВГПУ. 2016. № 2 (106). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-razvivayuschee-obrazovanie-kak-odna-iz-kulturologicheskikh-obrazovatelnyh-modeley> (дата обращения: 12.01.2026).
3. Лашкова Л. Л., Казаева Е. А., Долгова В. И., Сайфитдинова Л. Р. Организационно-управленческие условия реализации преемственности дошкольного и начального образования // Pedagogical Education in Russia. 2024. № 5. С. 33–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-upravlencheskie-usloviya-realizatsii-preemstvennosti-doshkolnogo-i-nachalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 12.01.2026).
4. Кудрявцев В. Т. Развивающее дошкольное и начальное образование: линии преемственности // Развитие теории и практики учебной деятельности: научная школа В. В. Давыдова: монография по материалам международной сетевой научной конференции: Издательство ВГПУ «Перемена». 2016. С. 98–122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28346152> (дата обращения: 22.03.2026).
5. Липенская И. А., Зубова С. П., Кочетова Н. Г. Формирование интеллектуальных умений как основа

преemptственности дошкольного и начального образования // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2016. № 5. С. 278–280. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26395939> (дата обращения: 12.01.2026).

6. Гилева А. В., Зубова О. В. Преemptственность уровней дошкольного и начального общего образования в условиях общего образования // Мир педагогики и психологии. 2022. № 04 (69). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/preemptstvennost-urovnej-doshkolnogo-i-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-v-usloviyakh-obshhego-obrazovaniya.html> (дата обращения: 29.01.2026).

7. Рунова Т. А., Гуцу Е. Г., Кочетова Е. В. Преemptственность дошкольного и начального образования как одно из стратегических направлений развития образования // Нижегородское образование. 2019. № 1. С. 57–65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38055186> (дата обращения: 29.01.2026).

8. Ярмухаметова И. А. Преemptственность в работе дошкольного образовательного учреждения и начальной школы как условие успешной адаптации детей к школьному образованию // Фундаментальные исследования. 2014. № 6–4. С. 837–840. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34251> (дата обращения: 12.03.2026).

9. Нисская А. К. Проблема перехода к обучению в школе. Обзор международных практик подготовки детей, организации преemptственности образовательного содержания, взаимодействия родителей и образовательных организаций // Современное дошкольное образование. 2019. № 1 (91). С. 18–33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38597209> (дата обращения: 29.01.2026). DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10037.

10. Репина Н. И. Преemptственность ФГОС дошкольного и начального общего образования: сравнительный анализ: электронный сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции (НТГСПИ, ФППО, 9 декабря 2014 г.) / отв. ред. Н. И. Репина, М. В. Ломаева, Е. С. Зубарева. Нижний Тагил: Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «РГППУ», 2014. С. 98–102. [Электронный ресурс]. URL: https://gulyaeva-42-1_g.netfolio.ru/files/b1d1fb33-0fb9-49f5-80c4-5a8513857a21.pdf. (дата обращения: 29.01.2026).

11. Шиян О. А., Ле-Ван Т. Н., Львовский В. А., Копасовская С. К., Якшина А. Н., Зададаев С. А. Концепция преemptственности дошкольного и начального общего образо-

вания в эпоху перемен // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2021. № 2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-preemptstvennosti-doshkolnogo-i-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-v-epohu-peremen> (дата обращения: 27.01.2026).

12. Голованова М. Б., Чугунина А. М., Серякова И. Н., Богатских О. В. Преemptственность дошкольного и начального общего образования как ресурс обеспечения качества // Преemptственность дошкольного и начального образования: проблемы и направления: сборник научных и методических статей / науч. ред. Клюева Е. В.; отв. ред. Жесткова Е. А. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2019. С. 60–63. URL: https://arz.unn.ru/files/nauka/izdaniya/201903_preem.pdf (дата обращения: 12.03.2026).

13. Бабинцева Л. Н. К вопросу о выявлении проблем преemptственности дошкольного и начального общего образования // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 2 (59). С. 218–226. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ovyavlenii-problem-preemptstvennosti-doshkolnogo-i-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya> (дата обращения: 12.02.2026).

14. Иванцов О. В., Субботина С. В. Психологический аспект преemptственности дошкольного и начального школьного образования в условиях современной образовательной ситуации // Человеческий капитал. 2020. № 3 (135). С. 111–119. DOI: 10.25629/HC.2020.03.12. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42541156> (дата обращения: 26.03.2026).

15. Палаткина Г. В. Цифровизация образовательного пространства школы: воспитательный аспект // Управление образованием: теория и практика. 2023. № 6 (64). С. 114–120. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54408615> (дата обращения: 29.01.2026). DOI: 10.25726/f8528-5226-6414-d.

16. Палаткина Г. В., Тетерский С. В., Смирнова Р. В., Григорова К. С., Дубченкова Н. О., Веденькина М. В., Коробкова О. М., Мерзлякова С. В., Палаткин В. В., Поддиплин А. А., Шаронов А. А. Фундаментализация развивающего образования как основа суверенизации России. Астрахань: Индивидуальный предприниматель Сорокин Роман Васильевич, 2024. 370 с. ISBN 978-5-00201-191-9. EDN: EAVUOO.

17. Степанова Н. А., Хорева Е. Е. Сущностная характеристика условий развития социально-информационной компетентности педагогов в аспекте преemptственности дошкольного и начального общего образования // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7–2. С. 48–50. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=5549> (дата обращения: 29.01.2026).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.