



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ВЫПУСКНИКА (НА ПРИМЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РЕЖИССУРА КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ»)

Быкова Н. И. ORCID ID 0000-0001-8798-2390

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Омск, Российская Федерация,
e-mail: bukovani@mail.ru*

В статье исследуется государственная итоговая аттестация как один из показателей готовности выпускников к профессиональной деятельности. Цель работы – проанализировать возможности, которые предоставляет государственная итоговая аттестация для совершенствования полученных в процессе обучения умений и навыков, ориентированных на профессиональные компетенции. Методология исследования опирается на системный анализ научной литературы, изучение процессов модернизации и трансформации государственных образовательных стандартов; метод описания собственного опыта внедрения в образовательный процесс различных вариантов проведения итоговой аттестации. Система высшего образования всегда стремилась соответствовать изменяющимся требованиям социума и государства к специалистам разных направлений подготовки. Задачи, которые сегодня должны выполнять выпускники после окончания образовательного учреждения, предполагают наличие достаточного количества профессиональных навыков, помогающих быстро и продуктивно освоиться молодым специалистам на производстве и выполнять возложенные на них работодателем функции. Именно поэтому все более значимым становится требование отойти от традиционных форм проведения государственной итоговой аттестации. Различные отрасли экономики и культуры для дальнейшего развития всех инфраструктур предполагают у выпускников наличие таких качеств, которые помогают им мобильно реагировать на требования социума. В результате исследования осмыслены основные требования к модернизации процедуры проведения государственной итоговой аттестации, проанализирован опыт использования нескольких моделей поэтапной подготовки выпускной квалификационной работы.

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация, образовательный стандарт, компетенции, проект, факультет культуры и искусств

STATE FINAL ATTESTATION AS A FACTOR OF PROFESSIONAL GROWTH OF A GRADUATE STUDENT (ON THE EXAMPLE OF THE SPECIALTY «FILM AND TELEVISION DIRECTING»)

Bykova N. I. ORCID ID 0000-0001-8798-2390

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
"Dostoevsky Omsk State University", Omsk, Russian Federation,
e-mail: bukovani@mail.ru*

This article examines state final certification as an indicator of graduates' readiness for professional activity. The objective of the study is to analyze the opportunities provided by state final certification for improving the skills and abilities acquired during training, focused on professional competencies. The research methodology is based on a systematic analysis of scientific literature, a study of the modernization and transformation of state educational standards, and a method for describing the authors' own experience in implementing various final certification options in the educational process. The higher education system has always strived to meet the changing demands of society and the state for specialists in various fields of study. The tasks that graduates must perform today after graduating from an educational institution require a sufficient number of professional skills that help young professionals quickly and productively adapt to the workplace and perform the functions assigned to them by their employers. Therefore, the requirement to move away from traditional forms of state final certification is becoming increasingly important. Various sectors of the economy and culture, in order to further develop all infrastructures, require graduates to possess qualities that enable them to flexibly respond to societal demands. As a result of the study, the main requirements for modernizing the procedure for conducting state final certification were understood, and the experience of using several models of step-by-step preparation of final qualifying work was analyzed.

Keywords: state final certification, educational standard, competencies, project, faculty of culture and arts

Введение

Государственная итоговая аттестация – неотъемлемая важнейшая часть образовательного процесса, на которую возлагается

задача подвести итоги всего процесса обучения. Вопрос о качестве подготовки выпускников системы высшего образования волнует исследователей педагогического

процесса, так как работодатели предъявляют все более и более весомые требования к уровню профессиональной подготовки выпускников. Объект исследования – государственная итоговая аттестация, предмет исследования – этапы подготовки выпускной квалификационной работы по специальности «Режиссура кино и телевидения», предусматривающей выполнение теоретической части ВКР и практической части ВКР – мультимедийного проекта.

Ученые всесторонне анализируют различные аспекты государственной итоговой аттестации (ГИА), размышляют о методиках проведения ГИА и возможных механизмах проверки уровня и качества подготовки выпускников, обсуждают проблемы аттестации практических умений и навыков, этапы, своеобразие и специфику подготовки к государственной итоговой аттестации.

Детальное изучение различных аспектов процедуры проведения ГИА мотивировано необходимостью соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения» 2017 года объем зачетных единиц (ЗЕ) на ГИА должен составлять не менее 60 единиц [1]. Большинство современных образовательных стандартов предполагает во много раз меньшую трудоемкость на ГИА. Как правило, предполагаемый объем – не менее 9 ЗЕ. Произошло увеличение трудоемкости на процедуру подготовки к ГИА практически в шесть раз по сравнению с предыдущим стандартом и с общепринятым в высшей школе подходом к ГИА. Это обозначило серьезную проблему для образовательных организаций, в которых реализуется подготовка по специальности «Режиссура кино и телевидения» (срок обучения – 5 лет). Перед разработчиками образовательных программ встал вопрос поиска путей организации учебного процесса, при котором пятый курс очной формы обучения практически полностью представляет собой этап подготовки к ГИА. Полный год обучения в вузе – это 60 ЗЕ. По специальности «Режиссура кино и телевидения» эти 60 ЗЕ выделены на государственную итоговую аттестацию. Возникла производственная необходимость изучить основные тенденции в области модернизации и поиска новых решений в процедуре итоговой аттестации.

Анализируя исследования по вопросам ГИА, можно выделить основные аспекты, вызывающие наибольший интерес ученых. В первую очередь, обращают на себя внима-

ние публикации, в которых речь идет о совершенствовании процедуры ГИА как одного из важнейших этапов современной системы высшего образования. Исследователи подчеркивают мысль о том, что необходимость модернизировать процедуру государственной итоговой аттестации является потребностью современного образовательного процесса, так как традиционная модель с устными ответами на теоретические вопросы не дает возможности определить реальную готовность выпускника к профессиональной деятельности, в частности в отношении прикладных компонентов [2]. Отдельные публикации в научной литературе описывают исследования различных моделей проведения ГИА, например демонстрируются результаты апробации нескольких вариантов проведения государственного экзамена [3]. Различные аспекты проведения ГИА анализируются и в контексте оптимизации трудозатрат на организационные процессы при использовании информационных технологий. О. В. Афанасьева, М. А. Едунова предлагают проект модели электронного документооборота, начиная от подготовки к процедуре ГИА. Предложенный проект предполагает как оптимизацию трудозатрат, так и эффективный регламент самой процедуры проведения аттестации [4].

Активно обсуждаются в научной литературе различные аспекты применения демонстрационного экзамена в вузах при проведении ГИА. Обращение к демонстрационному экзамену мотивируется не только потребностью совершенствования инструмента контроля качества образования, но и необходимостью профессионально оценить готовность к будущей профессии, в том числе и со стороны работодателя [5]. Авторами обозначены различные отличительные особенности демонстрационного экзамена, которые позволяют моделировать реальные производственные условия и привлечь работодателей к независимой оценке качества. Г. Н. Толкачева и Т. В. Кротова изучают проблему демонстрационного экзамена как формы ГИА в педагогических вузах и разработанную модель проведения демонстрационного экзамена как одной из возможных форм ГИА на примере пилотной программы [6]. Различные аспекты демонстрационного экзамена исследуют О. В. Воронюшкина, Н. Н. Давыдова, Т. В. Макеева и многие другие [7-9]. Демонстрационный экзамен как форма проведения ГИА также анализируется учеными на примере различных направлений подготовки. Т. Н. Приходченко совместно с коллективом ученых описывает опыт проведения ГИА в МГПУ имени М. Е. Евсевье-

ва в формате профессионального (демонстрационного) экзамена [10]. Интересен опыт использования демонстрационного экзамена в процедуре итоговой аттестации выпускников творческих направлений подготовки. Например, есть возможность применения такого экзамена у музыкантов [11]. Б. Е. Стариченко, Л. В. Сардак анализируют целесообразность ориентации ГИА в вузе на проверку и оценку сформированности компетенций выпускников через обширный спектр различных вариантов демонстрации профессиональной деятельности [12]. В контексте данного исследования опыт проведения различных вариантов демонстрационного экзамена интересен в связи с тем, что акцент при такой форме контроля переносится на анализ и оценку практических навыков. Государственный стандарт по специальности «Режиссура кино и телевидения» также ориентирован на реализацию практических навыков.

Также в этом ключе можно выделить несколько интересных векторов научного исследования современного образовательного процесса. В рамках гранта по приоритетным направлениям научной деятельности представлено исследование алгоритмов конструирования практико-ориентированных исследовательских заданий в вузе [13]. Многие исследователи анализируют факторы, влияющие на приоритеты работодателя. Например, А. Г. Беляев, Т. С. Беляева и М. О. Шмахтенкова в результате изучения альтернативных форм проведения ГИА провели анализ компетенций, находящихся в приоритете у работодателя. Ученые пришли к выводу, что наиболее востребованными являются компетенции, помогающие качественно выполнять практические задания, работать с документами, уметь решать ситуационные задачи [14]. Научные публикации, освещающие подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты ВКР по специальности «Режиссура кино и телевидения» или по близким специальностям, по которым предусмотрена аналогичная трудоемкость зачетных единиц, практически отсутствуют.

Цель исследования: обобщение опыта и анализ механизмов выстраивания процесса обучения в вузе с учетом планирования учебной деятельности, предполагающей разработку процедуры ГИА в объеме зачетных единиц, равных учебному году.

Материалы и методы исследования

Базовые методы исследования опираются на анализ научной литературы, осмысление отдельных компонентов государственных образовательных стандартов; метод

описания собственного опыта внедрения в образовательный процесс различных методик проведения ГИА. Образовательный процесс в современном вузе требует значительных концептуальных изменений, так как работодатели заинтересованы в выпускниках, готовых к самостоятельной практической деятельности.

Актуальность обращения к различным аспектам государственной итоговой аттестации в данном исследовании объясняется необходимостью анализа опыта построения образовательного процесса, ориентированного на достаточно высокие числовые показатели трудоемкости учебного плана в части практической подготовки выпускников. В современных реалиях, когда страна ставит серьезные задачи развития всех уровней промышленного и культурного кластера, необходимо усилить ориентированный на практику компонент. Задачи практической подготовки выпускника могут решать не только учебные и производственные практики разных видов, но и ГИА. Интересный опыт в этом контексте предлагает федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения».

Материалом для анализа в данной статье выступает методика проектирования механизмов реализации государственной итоговой аттестации по специальности «Режиссура кино и телевидения» в Омском государственном университете им. Ф. М. Достоевского.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализируя практический опыт вузов, внедряющих новые формы проведения ГИА, исследователи отмечают несколько наиболее востребованных вариантов, акцентируя внимание на демонстрационных экзаменах, своеобразных кейс-задачах и различных формах проектной деятельности.

Пересмотр традиционных форм проведения ГИА для разработчиков многих образовательных программ – это потребность соответствовать изменившимся реалиям времени. Для отдельных образовательных программ требования переосмыслить процедуру проведения итоговой аттестации – это необходимость соответствовать изменившимся требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ФГОС ВО 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения» был утвержден в 2017 году. В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ предыдущий государственный образовательный стандарт дей-

ствовал до 31 декабря 2018 года. Таким образом, прием на обучение по новому ФГОС ВО был впервые осуществлен образовательными организациями в 2019 году. Срок обучения по данной специальности – 5 лет.

В соответствии с ФГОС ВО объем ЗЕ на ГИА увеличился до 60 зачетных единиц [1]. Сопоставительный анализ образовательных программ в сфере культуры и искусства позволяет сделать вывод, что большинство вузов регламентируют объем ГИА в соответствии с ФГОС ВО от 9 до 15 ЗЕ. В этом контексте перед разработчиками образовательной программы по режиссуре кино и телевидения, предусматривающей трудоемкость ГИА в объеме не менее 60 ЗЕ, стояли задачи многоэтапного выстраивания процедуры подготовки и проведения итоговой аттестации, которая предполагается на весь учебный год, так как ГИА трудоемкостью 60 ЗЕ – это полный учебный год. В ОмГУ им. Ф. М. Достоевского государственная итоговая аттестация – это пятый курс очной формы обучения. Таким образом, по специальности «Режиссура кино и телевидения» на ГИА предусмотрено не менее 2160 часов (при расчете, что 1 зачетная единица равна 36 часам). Такая трудоемкость обязывает образовательную организацию предусмотреть необходимый объем заданий и возможные формы контролирования их выполнения. ГИА не предусматривает стандартного промежуточного контроля в виде зачетов или экзаменов вне зависимости от объема зачетных единиц. Отсюда необходимость разработки алгоритмов проверки выполнения заданий, включенных в предполагаемый объем учебной нагрузки.

На факультете культуры и искусств ОмГУ им. Ф. М. Достоевского была разработана карта проверки отдельных эта-

пов выполнения заданий и карта проверки сформированности профессиональных компетенций для специализации «Режиссер мультимедиа». Первый выпуск студентов, принятых на обучение по новому ФГОС ВО «Режиссура кино и телевидения», был осуществлен в 2025 году.

Спроектированные этапы подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР) в Омском государственном университете им. Ф. М. Достоевского были описаны в статье «Специфика государственной итоговой аттестации в образовательном процессе по специальности 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения»» [15]. Это был проект, который создавался после вступления в силу ФГОС ВО 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения» 2017 года. Первоначально проект предполагал разделение 2160 часов на два блока: 1000 часов – выполнение различных заданий, ориентированных на развитие, углубление и дальнейшее освоение профессиональных компетенций; собственно на подготовку ВКР – 1160 часов.

В процессе разработки механизмов реализации процесса обучения, ориентированного исключительно на выполнение ВКР в течение всего учебного года, встал вопрос о возможности выстраивания очного или дистанционного в отдельных случаях взаимодействия преподавателей и студентов. Съёмочный процесс предполагает осуществление видеосъёмки в разных локациях, и соответственно может возникнуть необходимость выезда на съемки в разные регионы. Поэтому часть заданий допускалась к реализации дистанционно. Некоторые исследователи образовательного процесса подчеркивают мысль о том, что использование современных медиатехнологий допускает «нахождение обучаемого в любой точке мира» [16, с. 119].



Рис. 1. Диаграмма трудоемкости выполняемых заданий в рамках ВКР
Примечание: составлено автором по результатам данного исследования



*Рис. 2. Этапы подготовки теоретической и практической части ВКР
Примечание: составлено автором по результатам данного исследования*

Запланированный на подготовку теоретической и практической части ВКР объем часов (1160) был первоначально распределен на 10 этапов. Каждый этап предполагал сдачу материалов на проверку руководителю и подтверждение выполнения объема работ. Десять этапов были разделены ежемесячно для более удобного контроля выполнения.

Визуально соотношение видов деятельности по объему часов можно изобразить в диаграмме, которая отражает трудоемкость по видам заданий (рис. 1). Диаграмма демонстрирует первоначальный принцип подхода к построению объема запланированной трудоемкости. Примерно 50% объема трудозатрат – это написание теоретической части ВКР и примерно 50% объема – практическая работа: создание мультимедийного проекта (35%) и описание этого проекта в практической части ВКР (15%).

Запланированная на подготовку ВКР трудоемкость – 1160 часов. Как видно из диаграммы, первоначально трудоемкость на теоретическую и практическую работу планировалась примерно в равных долях. На государственную итоговую аттестацию студент должен представить текст выпускной квалификационной работы (это примерно 50% трудозатрат) и мультимедийный проект.

Теоретическая часть выпускной квалификационной работы призвана выявить навыки студента, позволяющие осмыслить и обобщить одну из проблем по профилю профессиональной деятельности. Вторая часть ВКР – практическая работа. Практическая работа – это мультимедийный проект. Съёмочный и монтажный этап создания проекта – примерно 35% объема часов,

и около 15% планировалось первоначально на разработку замысла. Для этого создавалась отдельная папка, которая включала в себя сценарную заявку, синопсис, литературный сценарий, режиссерский сценарий (описание художественного решения, разработку операторской экспликации, звуковое решение, монтажные приемы).

Поэтапное проектирование различных видов заданий позволило последовательно выстроить структуру трудозатрат на достаточно большой объем учебного времени (рис. 2).

В 2026 году будет осуществлен второй выпуск студентов, принятых на обучение в соответствии с данным образовательным стандартом. Опыт внедрения предложенной программы ГИА в практику учебного процесса позволил прийти к выводам о необходимости перераспределения трудозатрат.

В результате защиты ВКР студенты продемонстрировали высокие показатели владения теоретическим материалом и представили готовый мультимедийный проект, получивший высокую оценку государственной аттестационной комиссии. Средний балл – 4,47. Количество полученных выпускниками хороших и отличных оценок – 90,47%. В то же время в процессе защиты ВКР наметились некоторые недочеты предложенной модели, ориентированной во многом на представление готового продукта. В процессе обсуждения с работодателями итогов аттестации поступили предложения сместить акцент на представление и защиту всех этапов создания проекта: от замысла до реализации. В связи с этим было принято решение перераспределить трудоемкость.

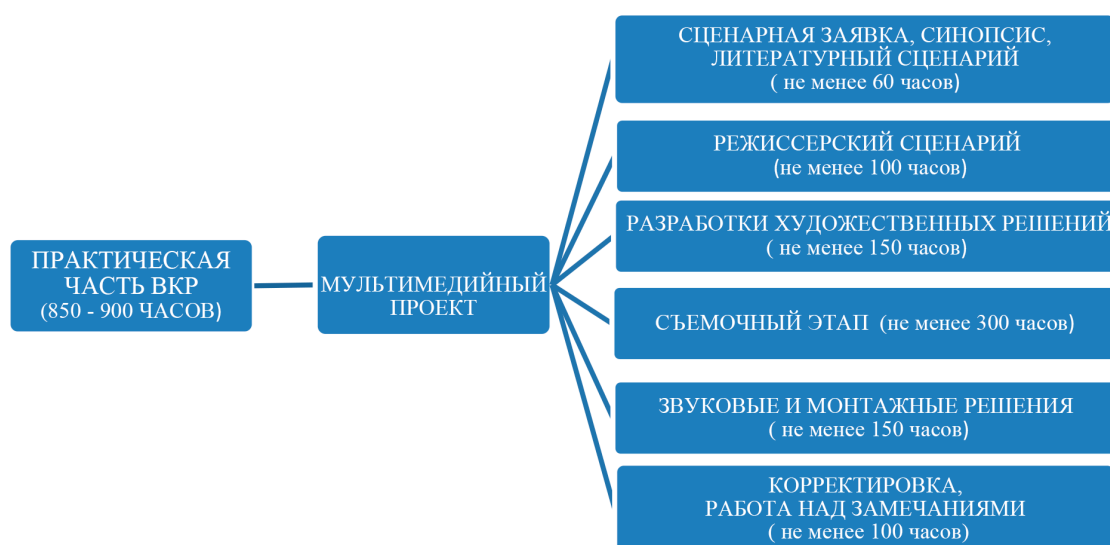


Рис. 3. Этапы создания практической части ВКР
Примечание: составлено автором по результатам данного исследования



Рис. 4. Этапы создания практической части ВКР с учетом перераспределения трудоемкости
Примечание: составлено автором по результатам данного исследования

Анализ профессиональных качеств выпускников со стороны работодателей стал отправной точкой для понимания требований социума к знаниям и умениям выпускников. Наиболее значимыми для профессионального роста становятся те компетенции, которые позволяют поэтапно от замысла до реализации продумать готовый продукт, в данном случае мультимедийный проект. На рисунке 3 продемонстрирован иной подход к трудоемкости разных видов работ на этапе подготовки ВКР. Трудоемкость на практическую часть увеличилась почти на 30% объема часов.

Таким образом, все этапы создания проекта по трудозатратам увеличились и, соответственно, предполагают изменение форм промежуточной проверки выполнения заданий (рис. 4).

Процесс проработки замысла проекта от идеи до ее технического решения и воплощения – это важнейший показатель готовности выпускника к самостоятельной деятельности. Перераспределение трудоемкости позволит увеличить объем часов на этап разработки замысла, что увеличит концептуально процесс осмысления и проработки различных этапов проекта. Достаточно большой объем часов на ГИА по режиссуре кино и телевидения предоставляет возможности варьировать виды практических работ, формы их контроля и качественные показатели освоения тех или иных профессиональных компетенций. Формы отчетности по отдельным этапам выполнения практических заданий и предоставляемые по ним материалы для контроля устанавливаются в зависимости от утвержденной темы практической части ВКР. Смещение акцента с оценки готового проекта на оценивание всего подготовительного этапа разработки проекта от замысла до реализации – это концептуальная установка на проработку профессиональных умений и навыков.

Заключение

Возможности для разработки различных вариантов проведения ГИА и внедрения определенных механизмов корреляции полученных в процессе обучения знаний и их практического применения при подготовке к процедуре защиты ВКР во многом зависят от регламентируемой федеральным государственным образовательным стандартом трудоемкости. В то же время требования социума к уровню профессиональной подготовки в высших учебных заведениях поднимают комплекс различных проблем, необходимых для решения в тех вузах, которые видят в ГИА важнейший показатель подготовленности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

В настоящий момент процедура подготовки к защите и защиты ВКР по ФГОС ВО 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения» находится в стадии разработки путей реализации наиболее эффективной модели, так как осуществлен только первый выпуск студентов, принятых на обучение в соответствии с данным федеральным государственным образовательным стандартом.

Анализируя описываемый опыт, можно прийти к выводу, что модель подготовки выпускника, предложенная данным образовательным стандартом в части значительного увеличения зачетных единиц на ГИА – это во многом продуктивный подход, ориентированный на требования работодателя, так как именно государственная итоговая аттестация – финальная часть образовательного процесса, позволяющая проверить сформировавшиеся в процессе обучения профессиональные компетенции.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 01.08.2017 г. № 733 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 55.05.01 Режиссура кино и телевидения

- [Электронный ресурс]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Spec/550501_C_3_23082017.pdf (дата обращения: 16.01.2026).
2. Жадаев Ю. А., Жадаева А. В., Селезнев В. А. Особенности государственной итоговой аттестации выпускников педагогического вуза в условиях реализации профессионального стандарта педагога // Известия ВГПУ. 2021. № 10 (163). С. 142-148. URL: <https://izvestia.vspu.ru/index.php/izvestia/issue/view/21/30> (дата обращения: 11.02.2026).
3. Якунчев М. А., Жукова Н. В., Маскаева Т. А., Ляпина О. А. Модернизация государственной итоговой аттестации выпускников педагогического вуза // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 65-77. URL: <https://rnojournal.wordpress.com/archive/19/19-06/> (дата обращения: 17.01.2026). DOI: 10.32744/pse.2019.6.6.
4. Афанасьева О. В., Едунова М. А. Использование информационных технологий для снижения временных затрат на организационные процессы государственной итоговой аттестации в вузах // Концепт. 2025. № 2. С. 19-39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-dlya-snizheniya-vremennyh-zatrat-na-organizatsionnye-protsessy-gosudarstvennoy-itogovoy-viewer> (дата обращения: 29.01.2026).
5. Матвеева Л. В., Трофимова Е. Д., Беляева Л. А. Инновационные формы промежуточной аттестации обучающихся педагогических вузов по музыкально-педагогическим дисциплинам в условиях подготовки к государственному демонстрационному экзамену // Педагогическое образование в России. 2024. № 2. С. 202-211. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67325680> (дата обращения: 10.01.2026).
6. Толкачева Г. Н., Крогова Т. В. Особенности проведения демонстрационного экзамена в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся педагогического вуза // Вестник ШГПУ. 2025. № 4 (68). 291-300. DOI: 10.52772/25420291_2025_4_291.
7. Воронушкина, О. В., Каирова Л. А. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 267-270. URL: <https://amko.ru/index.php/russian/journals/> (дата обращения: 29.01.2026). DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-267-270.
8. Давыдова Н. Н., Кусова М. Л., Симонова А. А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21-32. URL: <https://pedobrazovanie.ru/archive/2024/1> (дата обращения: 10.01.2026).
9. Макеева Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4. С. 195-199. URL: <https://gpa.cfuv.ru/ru/> (дата обращения: 15.01.2026).
10. Приходченко Т. Н., Спиренкова Н. Г., Приходченко Д. А. Демонстрационный экзамен как форма итоговой аттестации студентов педагогического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-4. С. 332-334. URL: <https://gpa.cfuv.ru/ru/nauchnaya-deyatelnost/nauchnye-izdaniya/768-izdaniya-vak/problemy-sovremennogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya/arkhiv-zhurnala-problemy-sovremennogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya/problemy-sovremennogo-pedobrazovaniya-v-2024-godu/6248-vypusk-85> (дата обращения: 01.03.2026).
11. Зоголь С. Г., Смоляр А. И., Черномырдина Т. Н. Профессиональный (демонстрационный) экзамен в государственной итоговой аттестации будущих учителей музыки // Самарский научный вестник. 2024. № 2. С. 176-183. URL: <https://scinetwork.ru/issues/3627> (дата обращения: 15.03.2026). DOI: 10.55355/snv2024132304.
12. Стариченко Б. Е., Сардак Л. В. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 123-132. URL: <https://pedobrazovanie.ru/archive/2023/2/> (дата обращения: 03.02.2026).
13. Замкин П. В. Алгоритмы конструирования практико-ориентированных исследовательских заданий в подготовке будущего педагога // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 12. С. 280-288. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=40632> (дата обращения: 03.01.2026). DOI: 10.17513/snt.40632.
14. Беляев А. Г., Беляева Т. С., Шмахтенкова М. О. К вопросу о рассмотрении альтернативных форм государственной итоговой аттестации в вузе // Известия ТулГУ. Физическая культура. 2024. № 2. С. 10-16. URL: https://tidings.tsu.tula.ru/tidings/pdf/web/file/tsu_izv_physical_education_sport_2024_02_a.pdf (дата обращения: 05.01.2026). DOI: 10.24412/2305-8404-2024-2-10-16.
15. Быкова Н. И. Специфика государственной итоговой аттестации в образовательном процессе по специальности 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения» // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 7. С. 126-131. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=40096> (дата обращения: 25.01.2026). DOI: 10.17513/snt.40096.
16. Зотова К. В., Романова Л. Н. Мультимедийные технологии в современном образовательном пространстве, создание интерактивных образовательных ресурсов студентами художественно-графических факультетов // Современное педагогическое образование. 2025. № 7. С. 117-123. URL: https://spo-expert.ru/upload/iblock/ba1/nvls5n6msyiaqrv6my2u8i6nq6df55jp/_СПО_07_2025_5.pdf (дата обращения: 04.02.2026).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.