

ОТНОШЕНИЕ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

Сунько Т. Ю. ORCID ID 0000-0001-9848-7977

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Российская Федерация, e-mail: tasunko@yandex.ru

В статье исследуется отношение к неопределенности у студенческой молодежи при решении учебно-профессиональных задач и регулировании стратегий поведения в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности после поступления в университет. В 2025 году на общей выборке студентов-дефектологов и студентов-психологов первого года обучения, в возрасте от 17 до 23 лет, 96% девушек, проведено эмпирическое исследование. Целью исследования являлась оценка психометрических свойств переменных личностного потенциала студентов. Психодиагностический инструментарий исследования включал методику «Шкала общей результативности» (первичная адаптация и валидизация А. А. Бехтер) и методику «Опросник толерантности к неопределенности» (модификация опросника С. Баднера). Полученные научные результаты исследования подтвердили взаимосвязи переменных личностного потенциала, определяющих результативность, открытость новому опыту по усвоению профессиональных компетенций, а также стремление к ясности в учебно-профессиональной деятельности и нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии в процессе обучения. На основании проведения статистического анализа выявлены различия по переменной, отражающей стремление к ясности в группе студентов-дефектологов, составляющей 73% от общей выборки. В выводах установлено, что на отношение к неопределенности у студентов-дефектологов, в отличие от студентов-психологов, на первом курсе при решении учебно-профессиональных задач в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности оказывает влияние переменная личностного потенциала, определяющая стремление к ясности. Полученные научные результаты исследования могут быть применены в практике педагогического консультирования для определения отношения к неопределенности при решении учебно-профессиональных задач студенческой молодежью.

Ключевые слова: отношение к неопределенности, открытость новому опыту, стремление к ясности, нежелание обсуждать затруднения в межличностном взаимодействии, результативность

STUDENTS' ATTITUDE TOWARDS UNCERTAINTY

Sunko T. Yu. ORCID ID 0000-0001-9848-7977

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State University of Psychology and Education", Moscow, Russian Federation, e-mail: tasunko@yandex.ru

The article explores students' attitudes towards uncertainty when regulating their strategies of behavior in complex situations of educational and professional activities after entering a university. In 2025, an empirical study was conducted on a total sample of first-year defectology and psychology students (aged 17–23), 96% of whom were female. The study aimed to evaluate the psychometric properties of variables related to students' personal potential. The psychodiagnostic toolkit included the General Performance Scale (initial adaptation and validation by A. A. Bekhter) and the Ambiguity Tolerance Questionnaire (adapted from S. Budner's Intolerance of Ambiguity Scale). The results confirmed the hypothesis regarding the relationships among the variables of personal potential that determine effectiveness, openness to new experiences in acquiring professional competencies, as well as the desire for clarity in academic and professional activities and the unwillingness to discuss academic difficulties in interpersonal interaction during the learning process. Based on statistical analysis, significant differences were found in the variable reflecting the desire for clarity in educational and professional activities among defectology students (who accounted for 73% of the total sample). The findings indicate that, unlike psychology students, the attitude towards ambiguity among defectology students is influenced by the variable of personal potential that determines the desire for clarity when making academic and professional decisions in complex situations of academic and professional activities. The findings can be applied in educational counseling to assess attitudes toward ambiguity in cases where students struggle to make or implement academic and professional decisions.

Keywords: attitude towards uncertainty, openness to new experiences, desire for clarity, unwillingness to discuss academic difficulties in interpersonal interaction, effectiveness

Введение

Отношение к неопределенности в обучении становится важной частью подготовки студенческой молодежи при решении учебно-профессиональных задач [1]. Рассмотрим влияние личностного потенциала на отношение к неопределенности у студен-

тов в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности [2; 3]. С одной стороны, отношение к неопределенности проявляется через открытость новому опыту по усвоению профессиональных компетенций, поскольку такое отношение в обучении способствует принятию неизвестно-

го. В процессе усвоения профессиональных компетенций принятие неопределенности может выступать предиктором результативности [4]. Однако при неясности и неопределенности открытость новизне будет связана с благополучием непродолжительное время [5; 6].

С другой стороны, отношение к неопределенности характеризуется стремлением к ясности, способствующим подчинительному поведению в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности [7]. Стремление к ясности в учебно-профессиональной деятельности представляется отличным от таких обобщенных переменных, как принятие и непринятие неопределенности. Наряду со стремлением к ясности в учебно-профессиональной деятельности отношение к неопределенности может выражаться и через нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии, что не характеризуется открытостью к усвоению профессиональных компетенций. Нежеланию обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии предшествуют неуверенность в сфере межличностных отношений [2].

Исследование личностного потенциала студентов посредством изучения открытости новому опыту по усвоению профессиональных компетенций и стремления к ясности в учебно-профессиональной деятельности позволит определить влияние данных переменных на отношение к неопределенности. А измерение психометрических свойств переменных личностного потенциала поможет сравнить их со свойствами толерантности и интолерантности к неопределенности [6; 8]. Вместе с тем во взаимосвязи с личностным потенциалом при решении учебно-профессиональных задач следует выделить и переменную результативности с позиции целеполагания, целедостижения при регулировании стратегий поведения [9; 10]. Результативность представляется смысловой установкой на будущее, необходимой для преодоления неуверенности в первый год обучения. Представим далее оценку психометрических свойств выделенных переменных личностного потенциала.

Цель исследования – оценка психометрических свойств переменных личностного потенциала у студенческой молодежи для определения отношения к неопределенности.

Материалы и методы исследования

Для проверки гипотезы о влиянии таких переменных личностного потенци-

ала на отношение к неопределенности, как результативность, открытость новому опыту по усвоению профессиональных компетенций, а также стремление к ясности в учебно-профессиональной деятельности и нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии в общей выборке студентов ФГБОУ ВО «МГППУ» (N=129), 96% девушек и 4% юношей, выделены две группы. В одну группу (N=94) отнесены 73% студентов-дефектологов. В другую (N=35) – 27% студентов-психологов. Возраст 89% студентов в выборке от 17 до 20 лет, 11% студентов – от 20 до 23 лет. Средний возраст студентов составляет 18 лет (M=18,4; SD=1,12). Эмпирическое исследование проводилось в декабре 2025 года с применением Google Forms, психодиагностического и статистического инструментария.

В качестве психодиагностических инструментов были применены:

– «Шкала общей результативности» с измерением показателя смысловой установки на будущее по 4-балльной оценочной шкале [11];

– «Опросник толерантности к неопределенности» с измерением показателей отношения к неопределенности по 7-балльной оценочной шкале [6].

В качестве статистических инструментов в программе Jamovi использованы: методы описательной статистики, метод корреляций по критерию Пирсона, оценка равенства средних значений, метод различий значений по t-критерию Стьюдента, метод однофакторного дисперсионного анализа ANOVA, метод регрессий и медиации, при этом количественный показатель по результативности был отнесен к зависимым переменным.

Результаты исследования и их обсуждение

Психометрические свойства переменных личностного потенциала по критерию Пирсона определяют слабо положительную связь между открытостью новому опыту по усвоению профессиональных компетенций и стремлением к ясности в учебно-профессиональной деятельности. В то же время слабо отрицательная связь переменных открытости новому опыту по усвоению профессиональных компетенций и нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии подтверждает утверждение о различных свойствах этих переменных и объясняет в сфере межличностных отношений неуверенность. Слабо положительная связь переменной результативности с открытостью новому опыту

по усвоению профессиональных компетенций, умеренная положительная значимая связь результативности со стремлением к ясности в учебно-профессиональной деятельности показывают, что результативность с позиции целеполагания и целедостижения при регулировании стратегий поведения будет способствовать принятию решений учебно-профессиональных задач и при открытости новому опыту, и при избегании неопределенности, и стремлении

к ясности в учебно-профессиональной деятельности. Слабо отрицательная связь результативности и нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии устанавливает обратную корреляцию, а именно: при увеличении прилагаемых усилий для достижения поставленных целей непринятие неопределенности в сфере межличностных отношений будет уменьшаться. Результаты анализа корреляций представлены в таблице 1.

Таблица 1

Корреляционный анализ переменных шкал по критерию Пирсона

Переменные	Открытость новому опыту	Стремление к ясности	Результативность
Стремление к ясности	0.164	-	
Результативность	0.045	0.407***	-
Нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии	-0.091	0.168	-0.071

Примечание: *** – $p < 0.001$, ** – $p < 0.01$, * – $p < 0.05$. Авторское представление на основе полученных данных исследования.

Таблица 2

Влияние переменных шкал и размеры эффектов по d Коэна и r Пирсона по группам

Переменные	Группы	N	M	SD	t	df	p	Cohen's d	effect size r
Открытость новому опыту	дефектологи	94	54.6	7.59	0.02	127	>0.05	0.04	0.001
	психологи	35	54.5	8.22					
Стремление к ясности	дефектологи	94	64.9	9.72	2.37	127	<0.05	0.45	0.04
	психологи	35	60.2	10.47					
Нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии	дефектологи	94	35.4	6.33	-0.81	127	>0.05	-0.16	0.006
	психологи	35	36.5	7.68					
Результативность	дефектологи	94	26.7	3.91	1.91	127	>0.05	0.38	0.03
	психологи	35	25.1	4.30					
Открытость новому опыту	до 20 лет	115	54.6	7.74	-0.03	127	>0.05	-0.01	0.001
	старше 20 лет	14	54.6	7.94					
Стремление к ясности	до 20 лет	115	63.6	10.18	-0.06	127	>0.05	-0.01	0.001
	старше 20 лет	14	63.6	9.87					
Нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии	до 20 лет	115	35.8	6.80	0.33	127	>0.05	0.09	0.001
	старше 20 лет	14	35.1	6.11					
Результативность	до 20 лет	115	26.3	4.13	0.242	127	>0.05	0.07	0.003
	старше 20 лет	14	26.0	3.46					

Примечание: *** – $p < 0.001$, ** – $p < 0.01$, * – $p < 0.05$. Авторское представление на основе полученных данных исследования.

Выявленные значимые умеренные положительные связи результативности и стремления к ясности в учебно-профессиональной деятельности ($r=0,407$), во-первых, в целом, обосновывают независимость переменной стремления к ясности; во-вторых, как показывает наше исследование, стремление к ясности не всегда связано с невысокой результативностью у студенческой молодежи в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности на первом курсе. Положительные связи результативности и открытости новому опыту по усвоению профессиональных компетенций ($r=0,045$), а также обратные связи результативности и нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии ($r=-0,071$) соотносятся с результатами ранее проведенных исследований по изучению интеллектуально-личностного потенциала авторов Т. В. Корниловой, М. А. Чумаковой [6].

По анализу медиации подтверждено, что переменная результативности связана с открытостью новому опыту по усвоению профессиональных компетенций и стремлением к ясности в учебно-профессиональной деятельности: размер эффекта для предиктора – открытость новому опыту $\beta=0,045$, $p>0,05$, стремление к ясности $\beta=0,407$, $p<0,001$, нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии $\beta=-0,071$, $p>0,05$. Влияние переменных шкал по группам и размеры эффектов по d Коэна и r Пирсона показаны в таблице 2.

Для проверки различий в группах студентов-дефектологов ($N=94$) и студентов-психологов ($N=35$) был проведен однофакторный дисперсионный анализ ANOVA, продемонстрировавший незначимое влияние по переменным: открытость новому опыту $F=0,01$, $df=1$, $p=0,98$, нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии $F=0,55$, $df=1$, $p=0,46$, результативность $F=0,01$, $df=1$, $p=0,07$. Определено, что по влиянию стремления к ясности в учебно-профессиональной деятельности отличаются студенты-дефектологи ($F=5,26$, $df=1$, $p=0,03$), составляющие 73% от общей выборки. Анализ различий по t-критерию Стьюдента установил отсутствие влияния по переменным открытости новому опыту $t(127)=0,02$, $p>0,05$, $d=0,04$, нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии $t(127)=-0,81$, $p>0,05$, $d=-0,16$ и слабое влияние по переменной результативности $t(127)=1,91$, $p>0,05$, $d=0,38$, но по стремлению к ясности в учебно-профессиональной деятельности $t(127)=2,37$; $p<0,05$, $d=0,45$ выявил значимое влияние в группе

студентов-дефектологов. Однако размер эффекта влияния невелик. По результатам проведенного однофакторного дисперсионного анализа ANOVA и анализа различий по t-критерию Стьюдента полученное влияние переменной стремления к ясности объясняется избеганием неопределенности в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности на первом курсе, что находит подтверждение в исследовании по изучению принятия и непринятия неопределенности [6]. В то же время слабое влияние по результативности ($d=0,38$), отсутствие влияния по открытости новому опыту ($d=0,04$) и нежеланию обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии ($d=-0,16$) не отличают группу студентов-дефектологов ни по целевой регуляции стратегий поведения, ни по принятию неопределенности, ни по непринятию неопределенности в сфере межличностных отношений [8; 12].

Возрастные различия при делении общей выборки исследования на две группы: от 17 до 20 лет ($N=115$) и от 20 до 23 лет ($N=14$) не выявлены по t-критерию Стьюдента. Размер эффекта влияния на различия небольшой или отсутствует: для открытости новому опыту $t(127)=-0,03$, $p>0,05$, $d=-0,01$, для стремления к ясности $t(127)=-0,06$; $p>0,05$, $d=-0,01$, для нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии $t(127)=0,33$, $p>0,05$, $d=0,09$, для результативности $t(127)=0,24$, $p>0,05$, $d=0,07$. Влияние переменных шкал по выборке и результаты описательной статистики представлены в таблице 3.

Проверка влияния переменных шкал по средним значениям устанавливает наименьшие различия для: открытости новому опыту по усвоению профессиональных компетенций, нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии, результативности в группах студентов-дефектологов и студентов-психологов ($p>0,05$), а полученные размеры эффектов представляются относительно низкими по величине и составляют в среднем 1% дисперсии. В целом, для всех студентов в выборке характерна целевая регуляция стратегий поведения для преодоления неуверенности в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности и в межличностном взаимодействии. Выводы о стремлении к ясности, избегании неопределенности в учебно-профессиональной деятельности, а также подчинительном поведении в группе студентов-дефектологов согласуются с исследованием толерантности и интолерантности к неопределенности [13].

Таблица 3

Влияние переменных шкал и результаты описательной статистики

Переменные	Вся выборка		Дефектологи		Психологи		<i>t</i>	<i>p</i>	Cohen's <i>d</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>			
Открытость новому опыту	54.6	7.73	54.6	7.59	54.5	8.22	0.02	$p > 0.05$	0.01
Стремление к ясности	63.6	10.11	64.9	9.72	60.2	10.47	2.37	$p < 0.05$	0.45
Нежелание обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии	35.7	6.71	35.4	6.33	36.5	7.68	-0.81	$p > 0.05$	-0.16
Результативность	26.2	4.06	26.7	3.91	25.1	4.30	1.91	$p > 0.05$	0.38

Примечание: *** – $p < 0.001$, ** – $p < 0.01$, * – $p < 0.05$. Авторское представление на основе полученных данных исследования.

Поскольку было установлено, что по процессу целевой регуляции стратегии поведения для преодоления неуверенности в сложных ситуациях учебно-профессиональной деятельности и в межличностном взаимодействии студенты в выборке не отличаются, то некоторое стремление к ясности в учебно-профессиональной деятельности ($p < 0.05$) выделяет группу студентов-дефектологов, составляющих 96% девушек. Следовательно, отношение к неопределенности на первом курсе проявляется, в целом, через стремление к ясности, что подтверждается проведенным однофакторным дисперсионным анализом ANOVA и анализом различий по *t*-критерию Стьюдента.

Результаты проведенного исследования не только показывают взаимосвязи переменных личностного потенциала, но и устанавливают на основе проведения статистического анализа влияние переменной стремления к ясности при выборе стратегий подчинительного поведения у группы студентов-дефектологов [14; 15]. Вместе с тем полученные результаты представляются недостаточно надежными и не могут экстраполироваться на всю студенческую молодежь от 17 до 23 лет. Выдвинутая в исследовании гипотеза о влиянии переменных личностного потенциала на отношение к неопределенности требует дальнейшего подтверждения при изучении различных социальных групп студенческой молодежи.

Заключение

Взаимосвязи переменных личностного потенциала проявляются при оценке отношения к неопределенности. На первом курсе при решении учебно-профессиональных задач с учетом целевой регуляции стратегии поведения отношение к неопределенности проявляется, в целом, через стремление к ясности по результатам проведения

однофакторного дисперсионного анализа ANOVA. Влияние открытости новому опыту по усвоению профессиональных компетенций и нежелания обсуждать учебные затруднения в межличностном взаимодействии по анализу различий *t*-критерия Стьюдента на отношение к неопределенности не установлено.

Практическая значимость исследования определяется подобранным диагностическим инструментарием для определения отношения к неопределенности через оценку психометрических свойств переменных личностного потенциала. Полученные результаты исследования на студенческой выборке могут найти применение в практике педагогического консультирования на первом курсе университета. Дальнейшее изучение личностного потенциала поможет определить не только отношение студенческой молодежи к неопределенности, но и позволит наметить направления развития практики педагогического консультирования при реализации профессиональных образовательных программ высшего образования.

Список литературы

1. Арендчук И. В., Усова Н. В., Кленова М. А. Особенности социальной активности российской молодежи в условиях вынужденных социальных ограничений // Социальная психология и общество. 2022. Т. 13. № 4. С. 182–199. DOI: 10.17759/sps.2022130411.
2. Головей Л. А., Петраш М. Д., Стрижицкая О. Ю., Савеньшева С. С., Муртазина И. Р. Роль психологического благополучия и удовлетворенности жизнью в восприятии повседневных стрессоров // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 4. С. 8–26. DOI: 10.17759/crp.2018260402.
3. Салихова А. Б. Ценностные основания толерантности личности к неопределенности // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 2. С. 132–141. DOI: 10.25730/VSU.7606.20.032.
4. Сачкова М. Е., Семенова Л. Э. Толерантность к неопределенности и суеверность как личностные ресурсы ре-

шения социальных проблем учащейся молодежью // Психолого-педагогические исследования. 2024. Т. 16. № 1. С. 3–20. DOI: 10.17759/psyedu.2024160101.

5. Мажирина К. Г., Первушина О. Н., Джафарова О. А. Толерантность к неопределенности и эффективность обучения студентов саморегуляции // Психология обучения. 2011. № 7. С. 17–25. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_16755917_48983285.pdf (дата обращения: 15.04.2026).

6. Корнилова Т. В., Чумакова М. А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. 2014. № 1. С. 92–110. URL: https://psyjournals.ru/journals/exppsy/archive/2014_n1/exppsy_2014_n1_68181.pdf (дата обращения: 15.04.2026).

7. Черных Л. А. Возможности регуляции стресса студентов педагогического вуза // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21. № 3. С. 38–44. DOI: 10.17759/bppe.2024210305.

8. Сунько Т. Ю. Психологическая разумность и толерантность к неопределенности у студентов // Современные наукоемкие технологии. 2026. № 1. С. 154–159. DOI: 10.17513/snt.40663.

9. Исаева О. М., Акимова А. Ю., Волкова Е. Н. Факторы психологического благополучия российской молодежи // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27. № 4. С. 24–35. DOI: 10.17759/pse.2022270403.

10. Шиленкова Л. Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) // Со-

временная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 3. С. 69–78. DOI: 10.17759/jmfp.202009006.

11. Бехтер А. А. Первичная адаптация и валидизация шкалы Р. Шварцера «Проактивные аттитюды» на неклинической выборке: проверка внутренней согласованности и тест-ретестовой надежности // Экспериментальная психология. 2022. Т. 15. № 2. С. 213–226. DOI: 10.17759/exppsy.2022150215.

12. Тихомирова Т. Н., Басюк В. С., Алкаева Ю. В., Зинченко Е. В., Константинов В. В., Лушпаева И. И., Поникарова И. Д., Самерханова Э. К., Токарева Н. Г., Малых С. Б. Психическая устойчивость студентов первого курса: взаимосвязь со стратегией поступления в вуз и образовательными результатами // Психологическая наука и образование. 2025. Т. 30. № 4. С. 26–43. DOI: 10.17759/pse.2025300402.

13. Одинцова М. А., Лубовский Д. В., Кузьмина Е. И. Психологические ресурсы личности при проживании жизненных ситуаций разной степени неопределенности // Социальная психология и общество. 2023. Т. 14. № 4. С. 156–177. DOI: 10.17759/sps.2023140410.

14. Исаева Н. И., Маматова С. И. Толерантность к неопределенности и креативность: обзор зарубежных корреляционных исследований // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 69-5. С. 102–109. DOI: 10.18411/tj-01-2021-196.

15. Калацкая Н. Н. Практическая вовлеченность студентов как фактор готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 11. С. 213–222. DOI: 10.17513/snt.40587.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.