

УДК 378.048.2:378.2
DOI



CC BY 4.0

ПРАВОВАЯ РЕТРОСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ: МАГИСТРАТУРА ПРОТИВ АСПИРАНТУРЫ

¹Резер Т. М. ORCID ID 0000-0002-4793-9918,

¹Гриник М. Г. ORCID ID 0000-0002-5847-7499,

²Шемятихина Л. Ю. ORCID ID 0000-0002-2717-9018

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург, Российская Федерация;

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», Екатеринбург, Российская Федерация, e-mail: lyshem@mail.ru

В статье исследуется нормативно-правовое обеспечение подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, что составляет основу формирования научного потенциала страны и защищает ее научный суверенитет. Цель: проанализировать правовую ретроспективу процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России в период с 1992 года по настоящее время и определить актуальные направления развития правового обеспечения данного процесса. Методология исследования включает совокупность научных подходов: системного, организационно-правового, тектологического, и развивающих их принципов – правового, системного, трансформации объекта деятельности, что позволило провести правовую ретроспективу развития процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации на основе сравнения деятельности социально-правовых институтов магистратуры и аспирантуры. Установлено, что нормативно-правовое обеспечение подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации не отражает всех тенденций развития и особенностей данного процесса. Хронология внесения изменений в документы после 2003 года показывает, что институт магистратуры стал рассматриваться «взамен/вместо» аспирантуры в отечественной системе высшего образования. В результате трансформировался процесс подготовки научно-педагогических кадров. Авторы указывают в качестве актуальных направлений развития нормативно-правового обеспечения процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации принятие государственной стратегии в сфере подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в целях обеспечения высшей школы кадрами на основе принципов преемственности и системности и проведение объективной оценки места и роли социально-правового института магистратуры при переходе к уровню специализированного высшего образования.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры, нормативно-правовое обеспечение процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, аспирантура, образовательная политика, социально-правовой институт магистратуры, магистратура, социально-правовой институт аспирантуры

A LEGAL RETROSPECTIVE OF THE DEVELOPMENT OF THE PROCESS OF TRAINING HIGHLY QUALIFIED SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PERSONNEL: MASTER'S DEGREE VERSUS POSTGRADUATE STUDY

¹Rezer T. M. ORCID ID 0000-0002-4793-9918,

¹Grinik M. G. ORCID ID 0000-0002-5847-7499,

²Shemyatikhina L. Yu. ORCID ID 0000-0002-2717-9018

¹Federal State Budgetary Educational Institution «Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin», Ekaterinburg, Russian Federation;

²Federal State Budgetary Educational Institution «Ural Institute of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia», Ekaterinburg, Russian Federation, e-mail: lyshem@mail.ru

The article examines the regulatory framework for the training of highly qualified scientific and pedagogical personnel, which forms the basis for the formation of the country's scientific potential and protects its scientific sovereignty. Objective: to analyze the legal retrospective of the process of training highly qualified scientific and pedagogical personnel in Russia in the period from 1992 to the present and to determine the current directions of development of legal support for this process. The research methodology includes a set of scientific approaches: systemic, organizational, legal, tectological and their developing principles: legal, systemic, transformation of the object of activity, which allowed for a legal retrospective of the development of the process of training highly qualified scientific and pedagogical personnel based on a comparison of the activities of socio-legal institutions of graduate and postgraduate studies. It has been established that the regulatory and legal support for the training

of highly qualified scientific and pedagogical personnel does not reflect all the development trends and features of this process. The chronology of changes to the documents after 2003 shows that the institute of graduate studies began to be considered "instead of" postgraduate studies in the domestic higher education system. As a result, the process of training scientific and pedagogical staff has been transformed. The authors point out as relevant directions for the development of regulatory support for the process of training highly qualified scientific and pedagogical personnel the adoption of a state strategy in the field of training highly qualified scientific and pedagogical personnel in order to provide higher education based on the principles of continuity and consistency and an objective assessment of the place and role of the socio-legal institute of graduate studies in the transition to the specialized level higher education.

Keywords: scientific and pedagogical personnel, regulatory and legal support for the process of training highly qualified scientific and pedagogical personnel, postgraduate studies, master's programs, educational policy, social and legal institute of master's programs, social and legal institute of postgraduate studies

Введение

Проблема подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России всегда считалась важной и комплексной в каждые исторические периоды и стадии развития высшей школы [1]. Утверждение, что подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации – это основа формирования научного потенциала страны, давно уже стало аксиомой и ни у кого не вызывает возражений в силу диалектики и генезиса данного социального феномена, а также его значения в сохранении суверенитета государства и обеспечении национальной безопасности в сфере науки и техники.

Значимость аспирантуры и докторантуры как особого уровня профессионального образования и социально-правового института в системе разделения труда определяют два указа Президента РФ: «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 28.02.2024 г. № 145 и «О стратегических целях и задачах развития Российского научного фонда на период до 2030 года» от 28.02.2024 г. № 146, которые ориентированы на обеспечение системы образования в Российской Федерации молодыми научно-педагогическими кадрами высшей квалификации.

Однако технологическое и информационное развитие отраслей и производств в стране, смена идеологической парадигмы в сфере образования привели к *значительной трансформации* самого процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России.

Эта трансформация нашла отражение в нормативно-правовом обеспечении процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России. Нормативно-правовое обеспечение рассматривается как способы, приемы и средства, обеспечивающие эффективность, стабильность, инновации образовательных процессов, реализацию намеченных планов, проектов и определение путей совершенствования личности в образовательном процессе,

а также повышение качества образования [2; 3]. Авторы рассматривают нормативно-правовое обеспечение процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России как особый организационно-правовой механизм, реализуемый государством в сфере высшего образования в настоящий период его развития.

Актуальность настоящего исследования подтверждается следующими обстоятельствами.

1. Современные нормативные правовые акты не в полном объеме отражают направления развития, особенности и целевую сущность процесса подготовки научно-педагогических кадров для высшей школы. Ежегодно формируется государственный заказ на данный вид подготовки, однако не определено его стратегическое место в приоритетных направлениях развития системы высшего образования и педагогической науки.

2. С 90-х годов прошлого столетия социально-правовые институты магистратуры и аспирантуры развивались под влиянием идеи формирования в России «болонской образовательной модели» с сохранением традиционной структуры отечественного высшего образования. В современный период организационно-правовой трансформации системы высшего образования России¹ (в том числе переход на новую уровневую систему – базовое высшее образование, специализированное высшее образование, профессиональное высшее образование) требуется определение влияния изменений международного образовательного пространства на отечественную систему высшего образования.

3. Следует констатировать, что современная законодательная база не отражает целевой и содержательный уровни направленности процесса подготовки аспирантов в системе высшего образования. Данный процесс отдан на «откуп» научно-педаго-

¹ О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: Указ Президента РФ от 12.05.2023 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/71118> (дата обращения: 20.01.2026).

гическому сообществу разных научных специальностей, которое не вырабатывает общих подходов к процессу подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (не выработаны организационные и общественные инструменты управления), что привело к сужению предмета исследования и снижению числа исследований в педагогике по выявленной проблеме.

4. В настоящее время по программам магистратуры и аспирантуры *по непедagogическим специальностям* не формируются у обучающихся педагогические компетенции, *как было ранее*, что объяснялось в тот период времени ориентацией выпускников данных образовательных программ на профессионально-педагогическую деятельность в высшей школе для подготовки специалистов для отраслей народного хозяйства.

Цель исследования: проанализировать правовую ретроспективу процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России в период с 1992 года по настоящее время и определить актуальные направления развития нормативно-правового обеспечения данного процесса.

Задачи исследования:

1. Провести правовой анализ нормативных правовых актов, регулирующих процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации с 1992 года по настоящее время.

2. Провести сравнительный анализ правового обеспечения развития социально-правовых институтов магистратуры и аспирантуры на современном этапе и выделить в них особенности.

3. Выявить актуальные направления развития нормативно-правового обеспечения процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации для отечественной системы высшего образования.

Материалы и методы исследования

Нужно отметить, что в основном имеющиеся исследования посвящены проблемам организации и деятельности аспирантуры как социально-правового института, но некоторые из них затрагивали и вопросы правового осмысления его функционирования.

В ряде исследований указывается на имеющиеся правовые пробелы в самом статусе аспиранта, что объясняется частыми проводимыми реформами в системе высшего образования России и их последствиями, когда диссертация аспиранта была приравнена к выпускной квалификационной работе и *отсутствовало обязательное требование* защиты диссертаций аспирантом [4-6].

Особая дискуссия в научном сообществе развернулась по вопросу функции аспирантуры: первая часть экспертов лагеря полагает, что аспирантура (адъюнктура) – это один из уровней высшего образования, а другая часть экспертов убеждена, что главная задача аспирантуры (адъюнктуры) – это подготовка научного исследователя, *а не преподавателя*; соответственно, аспиранты (адъюнкты) *«должны не прослушивать курсы лекций и сдавать экзамены, а заниматься исключительно научной работой»* [7]. Высказаны даже предложения о введении различных ФГОС – для исследовательской аспирантуры и педагогической (преподавательской), имеющих разный набор компетенций и разную структуру учебного плана по зачетным единицам [8].

Данная дискуссия во многом связана с попыткой в течение 30 лет построить отечественную систему высшего образования как экспортно ориентированную, привлекательную, сопоставимую и взаимно признаваемую по «болонской системе» [9, с. 24]. Однако, как оказалось в действительности, национальная система не только не смогла интегрироваться в западную модель системы высшего образования, но и начала игнорировать отечественные четко выстроенные траектории и научные школы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Многие западные исследователи отставали так называемый квалификационный подход, в рамках которого в аспирантуре необходимо готовить высококвалифицированных специалистов, обладающих исследовательскими и аналитическими компетенциями, обеспечивающими их конкурентоспособность на академическом рынке труда, а также востребованность и определенные преимущества в иных, неакадемических сферах интеллектуальной деятельности [10-12]. При этом ряд зарубежных специалистов сами указывают на то, что такая ориентированность аспирантуры на востребованность выпускников за пределами академического рынка труда приводит к существенному размыванию целей их подготовки [13; 14, с. 37].

Отметим, что за рубежом в последнее десятилетие проявилась тенденция *усиления государственного влияния* в сфере регулирования и определения стандартов докторского образования, что ранее находилось в самостоятельном ведении базовых университетов [15; 16].

В этом контексте особое внимание стоит уделить диссертационному исследованию А. А. Макаровой, посвященному анализу профессиональной подготовки на-

учно-педагогических кадров в аспирантуре Российской Федерации [17, с. 4]. Исследователь указывает на то, что на современном этапе отечественный институт аспирантуры представляет собой гибридную модель. Так, А. А. Макарова рассматривает гибридизацию аспирантуры как смешение (смешивание) образовательных элементов и систем, являющихся инструментом для интерпретации и понимания возникающих в ходе реформирования образования гибридных превращений через внедрение элементов зарубежных (иных) образовательных элементов в отечественную систему образования, сформировавшихся в различных условиях общественного и традиционного развития, материальной и духовной культур [18]. Автор считает, что такая модель сложилась в результате поиска оптимальных решений проблем повышения качества профессиональной подготовки научно-педагогических кадров, доступности образования и его эффективности. Однако данное обстоятельство не означает, что лучшие зарубежные образовательные практики могут быть эффективны и созидательны в «чужеродной» образовательной среде. Авторы настоящей статьи полностью разделяют точку зрения, предложенную А. А. Макаровой в отношении эффективности зарубежных образовательных практик в решении проблемы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России.

Как видим, проблемы в исследованиях правового регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации носят общий характер в целом для подготовки кадров высшей квалификации независимо от научной специальности. Отметим также, что опубликованные результаты анализируемых исследований не были четко ориентированы на трансформацию существующего социально-правового института аспирантуры в силу той же неопределенности его дальнейшего развития и его невключенности в сферу национальных приоритетов.

Исследований в сфере правового регулирования социально-правового института магистратуры, который бы рассматривался учеными и методистами с точки зрения содержательной нагрузки и как уровень профессионального образования, искусственно введенный в отечественную систему профессионального образования, проводится мало. Рассматриваемые вопросы правового регулирования магистратуры носят описательный характер, при этом обращается внимание на доступность программ магистратуры и вариативность вступительных испытаний [19, с. 39], а также просматри-

ваются формируемые у магистрантов разные компетенции [20], изучаются основы психолого-педагогического взаимодействия субъектов магистратуры на основе выявления отличительных особенностей с предметной программой бакалавриата [21]. Следует также подчеркнуть, что изначально и до 2018 года практически в каждой отрасли в образовательных программах магистратуры были отведены часы на изучение педагогики и психологии высшей школы, после чего активно началось внедряться в высшую школу проектное обучение, а часы, отведенные на изучение педагогики, были отведены на очередную трансформацию содержания высшего образования без проведения стратегического анализа нововведения и его социально-экономических последствий.

В контексте рассматриваемых проблем интерес представляет исследование О. В. Макаровой, которое подчеркивает, что современная система подготовки научно-педагогических кадров в США трансформирована с трехуровневой (бакалавриат – магистратура – докторантура) практически в двухуровневую (бакалавриат – магистратура или бакалавриат – докторантура, в процессе обучения по которой можно получить и степень магистра) [22; 23].

Например, Р. Р. Хайрутдинов подчеркивает *заимствованный характер подготовки магистров в отечественных вузах*, указывая, что большинство российских вузов взяли за основу германскую модель высшего образования в целом, и магистерского в частности [24].

Авторы, развивающие данную область исследования, часто задаются, с одной стороны, вопросом о *верности интерпретационного значения магистерского образования в современной системе образования России*, с другой стороны, отмечают некоторое противостояние данных двух социально-правовых институтов, однако не выходят на необходимость нормативного разделения данных институтов магистратуры и аспирантуры по их назначению и значению в обеспечении вузов страны научно-педагогическими кадрами высшей квалификации.

При этом сравнительный анализ правового обеспечения развития социально-правовых институтов магистратуры и аспирантуры на современном этапе, выявление организационно-правовой связи этих двух уровней образования в процессе подготовки кадров высшей квалификации остается вне рамок многих научных исследований.

Данное обстоятельство свидетельствует, на взгляд авторов, об отсутствии приоритетности развития социально-правового института аспирантуры как фундамента

социально-экономического развития страны и научного потенциала высшей школы, включающего в себя процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации для обеспечения российских высших учебных заведений преподавателями, имеющими ученую степень.

Методология настоящего исследования будет включать в себя концептуальные основы и основные положения теории развития профессионального образования и процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, научные подходы, принципы и конкретные методы научного исследования.

В основу методология исследования положены следующие концептуальные установки.

1. Концептуальные основы процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации заключаются в том, что их подготовка рассматривается как основа формирования научного потенциала страны и сохранения устойчивости и развития социально-правовых институтов аспирантуры и докторантуры [25].

2. Концептуальное положение воспроизводства научно-педагогических кадров высшей квалификации в вузах России должно рассматриваться как особая система высшего образования и должна носить системный характер [26, с. 8].

3. Теория транспрофессионализма в профессиональном развитии субъекта деятельности [25, с. 13].

4. Концептуальные основы трансформации функций преподавателей высшей школы в условиях неопределенности [27].

5. Основные положения в теории неопределенности характеристик деятельности: новизна, сложность, неопределенность во времени, противоречивость, непредсказуемость траекторий развития процесса и многочисленность возможных результатов процесса деятельности [28, с. 94].

Методология исследования процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации включает совокупность научных подходов, обеспечивших проведение анализа и изучение заявленного объекта исследования:

– системный подход, использование которого позволило рассмотреть процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в качестве элемента системы российского образования, находящегося во взаимодействии с другими элементами и образующим целость данной системы, что характеризует ее устойчивость;

– организационно-правовой подход, позволивший рассмотреть организацию и правовое обеспечение социально-правовых ин-

ститутов магистратуры и аспирантуры на основе анализа нормативных правовых актов;

– тектологический подход, определяющий общие закономерности и принципы формирования систем управления объектами и организацией деятельности [29, с. 20].

Принципы исследования: правовой принцип, позволивший рассмотреть правовое регулирование двух социально-правовых институтов магистратуры и аспирантуры в динамике изменяющегося законодательства; принцип системности, с позиции которого процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации исследован в ракурсе и границах проводимых реформ в системе образования России; принцип трансформации объекта деятельности, использование данного принципа в исследовании позволило рассматривать процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации с позиции неопределенности его правового поля и постоянного его изменения.

Методы исследования: метод правового анализа и метод сравнительного анализа, провести сравнительный анализ правового обеспечения развития социально-правовых институтов магистратуры и аспирантуры на современном этапе и выделить в них особенности, а также правовое регулирование процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации с 1992 года по настоящее время; метод теоретического анализа позволил определить отсутствие педагогических дисциплин в структуре образовательных программ по непедагогическим специальностям в аспирантуре по следующему критерию – наличие педагогики профессионального образования в программах аспирантуры непедагогических специальностей.

Результаты исследования и их обсуждение

При решении первой задачи исследования нормативных правовых актов, регулирующих процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации с 1992 года по настоящее время, были получены следующие результаты. Во-первых, правовой анализ нормативных правовых актов, регламентирующих процесс подготовки научно-педагогических кадров, показал, что была предпринята попытка уйти от сложившейся системы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в сторону европейской системы образования через схему: магистратура – докторантура (существовала в России до 1917 года), защита должна была проходить не в России, требовалась верификация. С 1917 года

до 2003 года в России существовала своя национальная система подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации: специалитет – аспирантура – докторантура. Следует отметить, что эти две системы до сих пор существуют параллельно, однако их роль и назначение в системе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, либо кардинально отличаются, либо дублируются.

Социально-правовой институт магистратуры в России был введен в 1992 году², согласно содержанию постановления Комитета по высшей школе Миннауки РФ от 13.03.1992 г. № 13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» в рамках Болонской системы магистратура постепенно должна была *заменить уровень послевузовского образования*, а именно аспирантуру.

Первоначально в Положении о магистерской подготовке, утвержденном Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 10.08.1993 г. № 42, указывалось, что «подготовка магистров ориентирована на научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность»³ и магистратура является «ступенькой» при поступлении в аспирантуру. Причем отсутствовало понимание *о структуре и содержании магистерской программы*, так она состояла «из бакалаврской программы по соответствующему направлению и программы третьего уровня, которая должна была иметь две примерно равные по объему составляющие части: образовательную и научно-исследовательскую», завершение обучения по ним позволяло *вузам засчитывать результаты выпускных магистерских экзаменов в качестве результатов вступительных экзаменов в аспирантуру*, в то же время еще в процессе обучения «студентам, обучающимся по магистерской программе, может быть разрешена сдача экзаменов кандидатского минимума». Однако государственный заказ по содержанию подготовки магистрантов с учетом потребности экономики отсутствовал, содержание образовательных программ основывалось

на рекомендациях учебно-методического объединения по направлению подготовки и было отнесено к компетенции высшего учебного заведения, напрямую попадая в зависимости от квалификации разработчиков магистерской программы. Таким образом, фиксируем, что содержательно частью магистерской программы становится содержание бакалаврской программы. Обучение на программах в магистратуре дает право студентам сдать экзамены кандидатского минимума.

Основным документом, регламентирующим процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, можно считать Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ⁴ (утратил силу в 2013 году). В указанный период происходят значительные изменения в административной сфере публичного управления, так как в Российской Федерации выстраивалась новая правовая система. Со вступления Федерального закона и до утраты его действия, за 17 лет в текст документа было *внесено 57 изменений* (рис. 1), из которых только два касались ключевых аспектов деятельности аспирантуры: в 2007 году как формы получения послевузовского профессионального образования и в 2011 году – о введении федеральных государственных требований к подготовке аспирантов.

Совершенствование процедур признания документов об ученых степенях и ученых званиях в 2011 году⁵ было ориентировано на привлечение иностранных высококвалифицированных научных кадров, необходимых в российской экономике, но при этом *был получен обратный эффект*, когда, обходя установленные процедуры защиты диссертационных исследований в России, значительное количество исследователей использовали данную схему, защитив научные работы в Европе и США, получив квалификацию PhD (доктора философии), равнозначную степени кандидата наук в национальной системе квалификаций. Тематика исследований стала учитывать тренды зарубежной науки и техники, а в России проводились исследования, на которые в Европе и США, странах Азии были установлены запреты и ограничения.

² О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации: Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992 г. № 13. / КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=401487#97yduAVAPc23sZky> (дата обращения: 20.01.2026).

³ Об утверждении Положения о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации: постановление Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 10.08.1993 г. № 42 / КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15818/ (дата обращения: 20.01.2026).

⁴ Утратил силу с 01.09.2013 г. на основании Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур признания документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях: Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 385-ФЗ / КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122561/ (дата обращения: 20.01.2026).



Рис. 1. Количественные и качественные изменения, внесенные в Федеральный закон от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»
Примечание: составлено авторами по результатам данного исследования

В процессе решения второй задачи исследования при проведении сравнительного анализа правового обеспечения развития социально-правых институтов магистратуры и аспирантуры на современном этапе выделены в них следующие особенности.

1. Введенный в действие с 1 января 2013 года Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» также не разрешил неопределенности в деятельности института аспирантуры. За 13 лет действия данного нормативного правового акта в него 168 раз вносились изменения, однако только 3 изменения (1,8%) из них распространялись на процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре (рис. 2). Следует отметить, что в отношении организации института магистратуры никаких активных праворегилирующих действий в этот период также не предпринималось.

2. Обращает внимание тот факт, что с принятием нового Федерального закона об образовании в Трудовом кодексе Российской Федерации были закреплены социальные гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с получением высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации, а также работникам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора

наук (ст. 173.1 ТК РФ)⁶. Как видим, правовые новации касались только социально-правового института аспирантуры и не затрагивали другой социально-правовой институт магистратуры.

3. В отношении статуса и особенностей деятельности научно-педагогических работников высшей квалификации (ст. 50 № 273-ФЗ), участвующих не только в реализации образовательных программ, но и выступающих в роли научных руководителей, изменения не вносились, поэтому нормативные положения распространяются только на преподавательскую (педагогическую) деятельность в плане реализации образовательных программ магистратуры и аспирантуры.

4. Нормативное регламентирование интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании (ст. 72 № 273-ФЗ) было установлено в 2019 году (через 6 лет после выхода закона) в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и ее представления к защите с последующим присуждением ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности и выдачей диплома кандидата наук.

⁶ В ред. Федерального закона от 22.12.2014 г. № 443-ФЗ, статья введена Федеральным законом от 02.07.2013 г. № 185-ФЗ.



Рис. 2. Количественные и качественные изменения Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
Примечание: составлено авторами по результатам данного исследования

5. Только в 2020 году был уточнен базовый уровень лиц для допускающихся к освоению программ подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, программ ассистентуры-стажировки, имеющих образование не ниже высшего образования специалиста или магистратуры⁷, а также установлены федеральные государственные требования «к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров квалификации в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения данных программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся». Таким образом, особенность заключается в том, что социально-правовой институт магистратуры стал только ступенью/этапом для поступления на обучение в аспирантуре.

6. В этот же период стало проявляться государственное участие в процессе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации: закреплена компетенция федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной по-

литики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования в части определения научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени. Однако до сих пор данная компетенция реализуется ограниченно. Примером может служить то обстоятельство, что паспорта научных специальностей по областям науки, которыми руководствуются диссертационные советы и исследователи при написании диссертаций, и которые должны формировать заказ на проведение тематических научных исследований в рамках Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, до сих пор являются *справочными материалами*⁸.

7. Со стороны государства наблюдается тенденция к усилению контроля за подготовкой научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в первую очередь по программам, реализуемым в интересах обороны и безопасности государства⁹, также через установление требований к науч-

⁸ Паспорта научных специальностей / Поисково-аналитическая система. Справочные материалы. URL: <https://vak.gisnauka.ru/search-analytical-system/reference-materials> (дата обращения: 16.12.2025).

⁹ Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре): Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2122. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727251280> (дата обращения: 20.01.2026).

⁷ В ред. Федерального Закона от 30.12.2020 г. № 517-ФЗ.

ным организациям и научным руководителям. Но это относится в большей степени к непедagogическим специальностям программ аспирантуры.

Исходя из всего вышеизложенного, в рамках решения *третьей задачи исследования*, на взгляд авторов, следует остановиться на следующих направлениях развития нормативно-правового обеспечения процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

1. Принятие государственной стратегии в сфере подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в целях обеспечения высшей школы кадрами на основе принципов преемственности и системности. Данная необходимость продиктована имеющимися противоречивыми позициями в рассматриваемом процессе. Прежде всего, еще раз отметим, что в настоящее время есть деление кадров высшей квалификации на научно-педагогические и научные кадры. При этом в системе высшего образования все преподаватели осуществляют профессионально-педагогическую деятельность, основанную на категориях, принципах, закономерностях и технологиях профессионального образования. Отличается только предмет и информация, реализуемые в содержании образования профессионально-педагогической деятельности: в этом проявляется дуализм в статусе преподавателя высшей школы как представителя научно-педагогических кадров высшей квалификации. В подготовке и научно-педагогических, и научных кадров должен быть определен базовый уровень подготовки, позволяющий быть преподавателем отечественной высшей школы в любом вузе России.

Кроме того, следует все же повысить статус такого документа, как «Паспорт научных специальностей» (по областям наук), который на сегодняшний день носит справочный характер и порою ограничивает права диссертанта для выбора диссертационного совета по защите своей работы.

2. Объективная оценка места и роли социально-правового института магистратуры при переходе к уровню специализированного высшего образования. Считаем, что в период ухода системы высшего образования от болонского процесса и очередной его трансформации проведение объективной и критической оценки социально-правового института магистратуры поможет выделить его позитивные и негативные стороны. Если вначале существования данного института четко просматривалась связь с бакалавриатом через внесение в его содержание образования большей части дисциплин пятого курса бывшего специалитета и часть инно-

вационных курсов, то в настоящее время, обучаясь два года в магистратуре, можно получить новую квалификацию, например юриста, менеджера, социолога, психолога и т. д. В этой связи стоит определить статус этих специализированных по содержанию программ, дающих возможность расширить профессиональную специализацию обучающихся.

Возможен вариант другой специализации таких программ, как научно-исследовательские специализированные программы. В этом случае эти программы можно рассматривать как *специализированную ступень* перед поступлением в аспирантуру, что обеспечит «бесшовный» характер процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. В данном случае в содержание образования должно быть включено, на взгляд авторов, изучение методологии исследования проблем в сфере профессионального образования, а также изучение ведущих научных педагогических школ в России и за рубежом.

Выделение двух разных видов магистерских (а в перспективе специализированных) программ высшего образования, несомненно, требует глубокой организационной и правовой проработки.

Выводы

Полученные результаты нормативных правовых актов с использованием метода правового анализа показали, что нормативное регламентирование деятельности аспирантуры и процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации как социально-правового института последние 20 лет в сравнении с дореволюционным и советским периодами осуществлялось в объеме, не закрывающем проблемы, существующие в данной сфере. Представленное суждение подтверждает тот факт, что в отношении данного социально-правового института не сформировалась четкое государственное видение перспектив его развития в новой образовательной парадигме XXI века.

Однако аналогичная ситуация сложилась и в отношении магистратуры как социально-правового института, который так и не смог интегрироваться, как на Западе, в новую систему образования России, в том числе из-за отсутствия принятых правовых решений.

Основные выводы, полученные в ходе исследования:

1. Проведенный правовой анализ нормативных правовых актов, регулирующих процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации с 1992 года

по настоящее время, отчетливо показывается, что они не в полном объеме отражают направления развития и особенности процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

2. На современном этапе процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации выделены следующие основные особенности: 1) действующий Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не разрешил существующий дуализм двух социально-правовых институтов магистратуры и аспирантуры; 2) в Трудовом кодексе РФ закреплены социальные гарантии и компенсации работникам, обучающимся только в аспирантуре или докторантуре; 3) нормативные положения ст. 50 № 273-ФЗ распространяются только на преподавательскую (педагогическую) деятельность в плане реализации образовательных программ магистратуры и аспирантуры; 4) в 2019 году установлена форма оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и ее представления; 5) социально-правовой институт магистратуры стал ступенью/этапом для поступления на обучение в аспирантуру; 6) паспорта научных специальностей по областям науки являются справочными материалами, так как не имеют официального утверждения.

3. Используемые правовые инструменты, регулирующие процесс подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре, не охватывают весь комплекс условий и элементы подготовки аспиранта от зачисления до представления самостоятельного исследования и требуют совершенствования.

4. Дуализм в реализации образовательных программ магистратуры и аспирантуры подтверждает хронология внесения изменений в нормативные правовые акты, принятые после присоединения России к Болонской декларации в 2003 году. Данное педагогическое обстоятельство привело к некому «противостоянию» двух образовательных программ повышенного уровня, реализуемых в вузах, то есть между обучением в магистратуре и аспирантуре.

5. В результате институт магистратуры стал рассматриваться «взамен/вместо» аспирантуры в рамках Болонского процесса, а в процессе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в России внедрился принцип дуализма. В это же время произошла мощная трансформация и *слом национальных традиций* в системе высшего образования России в целом, и в частности в практике подго-

товки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

6. В качестве актуальных направлений развития нормативно-правового обеспечения процесса подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации для отечественной системы высшего образования представляем следующие:

принятие государственной стратегии в сфере подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в целях обеспечения высшей школы кадрами на основе принципов преемственности и системности;

объективная оценка места и роли социально-правового института магистратуры при переходе к уровню специализированного высшего образования.

В целом речь идет о законодательной структуризации процесса подготовки научно-педагогических кадров с учетом выхода национальной системы образования из болонской системы и планируемой реформы высшего образования и формирования пакета нормативных правовых актов, регламентирующих процесс подготовки научно-педагогических кадров как самостоятельного уровня профессионального образования.

Список литературы

1. Резер Т. М., Гриник М. Г., Шемятихина Л. Ю. Методология подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации: диалектика развития // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 3. С. 144–156. DOI: 10.17513/snt.40337.
2. Федосеева Л. А. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 1. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/01/91085> (дата обращения: 02.02.2026).
3. Булыгин А. С., Самсонова Н. В. Риски в деятельности образовательных организаций: организационно-правовые аспекты // Научный диалог. 2018. № 1. С. 222–230. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-1-222-230.
4. Китрова Е. В. Современное состояние правового регулирования подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3 (110). С. 206–211. EDN: WHNDPP.
5. Китрова Е. В. Актуальные проблемы административно-правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и пути их решения // Наука. Общество. Государство. 2024. Т. 12. № 4 (48). С. 22–31. DOI: 10.21685/2307-9525-2024-12-4-3.
6. Листратов И. В., Соколова М. В. Правовое регулирование подготовки кадров высшей квалификации в системе аспирантуры // Образование и право. 2025. № 2. С. 436–440. DOI: 10.24412/2076-1503-2025-2-436-440.
7. Габов А. В., Шерстобитов А. Е. Проблемы правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2021. № 3. С. 181–195. DOI: 10.33397/2619-0559-2021-3-3-181-195.
8. Кашина М. А. Негативные последствия реформирования российской аспирантуры: анализ и пути минимизации // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 8/9. С. 55–70. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-55-70.

9. Huisman J., Smolentseva A., Froumin I. 25 years of transformations of higher education systems in post-soviet countries reform and continuity // *Palgrave Studies in Global Higher Education*. 2018. 494 p. DOI: 10.1007/978-3-319-52980-6.
10. Nerad M. Governmental Innovation Policies, Globalization, and Change in Doctoral Education Worldwide: Are Doctoral Programs Converging? Trends and Tensions // In the book «Structural and institutional transformations in the doctoral system». Palgrave Macmillan, Cham, 2020. P. 43–84. DOI: 10.1007/978-3-030-38046-5_3.
11. Ali A., Kohun F. Dealing with isolation feelings in IS doctoral programs // *International Journal of Doctoral Studies*. 2006. № 1 (1). P. 21–33. DOI: 10.28945/58.
12. Trends IV: European Universities implementing Bologna. EUA, Socrates, 2005. P. 70. URL: www.eua.be (дата обращения: 04.02.2026).
13. Kehm V. M. Quo vadis doctoral education? New European approaches in the context of global changes // *European Journal of Education*. 2007. № 42 (3). P. 307–319. DOI: 10.1111/j.1465-3435.2007.00308.x.
14. Nerad M., Evans B. (Eds.). *Globalization and its impacts on the quality of PhD education: forces and forms in doctoral education worldwide*. Springer, 2014. 238 p. ISBN: 978-94-6209-567-0.
15. Байденко В. И., Селезнева Н. А. Из истории становления европейской докторской степени // *Высшее образование в России*. 2010. № 8/9. С. 99–116. EDN: MWDQSN.
16. Altbach P. Doctoral Education: Present Realities and Future Trends // *International Handbook of Higher Education*. 2007. Vol. 18. P. 65–81. DOI: 10.1007/978-1-4020-4012-2_5.
17. Макарова А. А. Профессиональная подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре в условиях гибридной образовательной модели: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.08. Москва, 2021. 201 с. URL: https://open.mgimo.ru/bitstream/123456789/79/1/Makarova_AA.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 15.02.2026). EDN: DUSAUP.
18. Буробин Р.В., Шлыков Д.В. Правовое регулирование приемных кампаний в вузах по программам магистратуры // *Образование и право*. 2024. № 12. С. 365–368. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-12-365-368.
19. Хавенсон Т. Е., Корчак А. Э., Реута А. Ф., Озерова М. В. Магистратура в России: тенденции, противоречия и перспективы развития // *Современная аналитика образования*. М.: НИУ ВШЭ, 2025. 84 с. ISSN: 2500-0608.
20. Поздеева С. И. Магистратура как пространство профессионально-личностного развития студента и преподавателя // *Высшее образование в России*. 2018. Т. 27. № 3. С. 144–152. EDN: YTMQSI.
21. Макарова О. В. Магистратура и докторантура в США как основные формы подготовки научно-педагогических кадров // *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*. 2007. № 43-2. С. 157–162. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/magistratura-i-doktorantura-v-ssha-kak-osnovnye-formy-podgotovki-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov/viewer> (дата обращения: 17.02.2026).
22. Макарова С. Н., Резник С. Д. Управление системой обучения магистрантов в российских университетах: замысел и методические подходы к исследованию // *Дружковский вестник*. 2019. № 2 (28). С. 139–148. DOI: 10.17213/2312-6469-2019-2-139-148.
23. Хайрутдинов Р. Р. Особенности магистерского образования в зарубежных университетах // *Педагогический журнал*. 2019. Т. 9. № 6А. С. 147–155. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.210.
24. Пономарева Е. Ю., Менюк Е. Н. Подготовка кадров высшей квалификации к инновационной деятельности в аспирантуре // *Гуманитарные науки*. 2016. № 4 (36). С. 134–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-kadrov-vyshey-kvalifikatsii-k-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-aspiranture/viewer> (дата обращения: 15.02.2026).
25. Зеер Э. Ф., Заводчиков Д. П., Лебедева Е. В., Третьякова В. С., Кайгородова А. Е., Сыченко Ю. А., Плаксина Л. Т., Хрулев Д. В., Церковникова Н. Г. *Персонализированное образование в проекции профессионального будущего: методология, прогнозирование, реализация*. Екатеринбург: РГППУ, 2021. 120 с. ISBN: 978-5-8295-0791-6.
26. Мкртчян Е. Р. *Воспроизводство научно-педагогических кадров в вузах России как система: состояние, проблемы и перспективы функционирования: монография*. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС. 2018. 304 с. ISBN: 978-5-7786-0710-1. EDN: OQIXFM.
27. Зеер Э. Ф., Резер Т. М., Сыманюк Н. В. Трансформация функций преподавателей высшей школы в условиях неопределенности: постановка проблемы // *Образование и наука*. 2023. Т. 25. № 5. С. 12–48. DOI: 10.17853/1994-5639-2023-5-12-48.
28. Асмолов А. Г., Шехтер Е. Д., Черноризов А. М. *Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции*. М.: Акрополь, 2018. 210 с. ISBN: 9785988070795.
29. Богданов А. А. *Тектология: всеобщая организационная наука: в двух книгах / редкол.: акад. Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др. Т. 2. М.: Экономика, 1989. 351 с. ISBN 5-282-00537-9.*

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.