



ПИЛОТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БОЛЬШИХ ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Долганов Д. Н. ORCID ID 0000-0003-2389-4978,

Глухих И. Н. ORCID ID 0000-0002-0683-6138,

Васильева И. В. ORCID ID 0000-0003-0740-7260

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет», Тюмень, Российская Федерация,
e-mail: dodn-b@yandex.ru*

Теоретическое сопоставление компонентов психологической готовности к деятельности и структуры профессиональной идентичности позволяет рассматривать идентичность как динамическое ядро готовности к деятельности, как важный шаг трансформации профессиональных знаний и навыков в целенаправленную профессиональную деятельность. Вместе с тем отмечается дефицит методов диагностики профессиональной идентичности. Цель пилотного исследования – обоснование целесообразности использования и предложения по практическому использованию больших языковых моделей для автоматизированной диагностики профессиональной идентичности студентов вузов – будущих психологов. В исследовании приняли участие студенты бакалавриата и магистратуры, представившие эссе как исходный материал для анализа. Для обработки текстов разработаны два типа промптов: простой и структурированный, включающие детализированную систему категорий оценки. Проведено сравнение эффективности промптов, корреляционный и разведочный факторный анализ оценок искусственного интеллекта с данными психодиагностических методик (опросник Л. Б. Шнейдер, опросник У. С. Родыгиной). Установлено, что структурированный промпт обеспечивает более стабильные и надежные результаты в сравнении с простым промптом. Факторный анализ позволил выделить пятифакторную модель, интерпретируемую в терминах эмоционально-регулятивных характеристик, ценностно-нормативного ядра и деятельностных ориентаций, что согласуется с теоретическими концепциями идентичности. Выявлены значимые корреляции некоторых оценок искусственного интеллекта с тестовыми шкалами. Полученные результаты демонстрируют потенциал применения больших языковых моделей как инструмента нетестовой оценки профессиональной идентичности, однако большую роль играет качество разработки промптов.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, большие языковые модели (LLM), психологическая готовность к профессиональной деятельности

A PILOT STUDY OF THE USE OF LARGE LANGUAGE MODELS IN ASSESSING THE PROFESSIONAL IDENTITY OF PSYCHOLOGY STUDENTS

Dolganov D. N. ORCID ID 0000-0003-2389-4978,

Glukhikh I. N. ORCID ID 0000-0002-0683-6138,

Vasileva I. V. ORCID ID 0000-0003-0740-7260

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
“Tyumen State University”, Tyumen, Russian Federation,
e-mail: dodn-b@yandex.ru*

The theoretical comparison of the components of psychological readiness for activity and the structure of professional identity allows us to consider identity as a dynamic core of readiness for action, as an important step in transforming professional knowledge and skills into purposeful professional action. At the same time, there is a lack of methods for diagnosing professional identity. The aim of the pilot study was to justify the feasibility of using large language models for automated diagnosis of professional identity among university students – future psychologists – and to propose practical suggestions for their use. The study included undergraduate and graduate students who submitted essays as source material for analysis. Two types of prompts were developed for text processing: simple and structured, with a detailed system for evaluating categories. A comparison of the effectiveness of experiments, correlation and exploratory factor analysis of artificial intelligence assessments with data from psychodiagnostic techniques (L. B. Schneider’s questionnaire, U. S. Rodygina’s questionnaire) was carried out. It was found that structured prompt provides more stable and reliable results than simple prompt. Factor analysis allowed us to identify a five-factor model, interpreted in terms of emotional regulatory characteristics, value normative core and activity orientation, which is consistent with theoretical concepts of identity. Significant correlations between some artificial intelligence assessment scales and test scales were revealed. The results obtained demonstrate the potential for using large language models as a tool for non-test assessment of professional identity. However, the quality of the product development plays an important role in this process.

Keywords: professional identity, large language models (LLM), psychological readiness for professional activity

Введение

Профессиональная идентичность может быть рассмотрена как важный элемент профессиональной готовности выпускника вуза. Готовность к профессиональной деятельности проявляется в разных аспектах. В работе Н. Л. Захаровой и И. Н. Гарифовой проведен обширный теоретический анализ понятия «психологическая готовность к профессиональной деятельности» [1]. Авторами обобщены, выделены и охарактеризованы основные компоненты готовности к деятельности:

- мотивационно-ценностный компонент (направленность личности на конкретную сферу деятельности и ценность отдельных ее характеристик);
- когнитивный компонент (критическое мышление и способность к антиципации);
- операционально-деятельностный компонент (необходимые для выполнения деятельности навыки);
- эмоционально-оценочный компонент (переживания субъекта и оценка им факторов трудовой деятельности);
- регулятивный компонент (способность к саморегуляции).

Н. В. Лежнева и др. в своей работе используют модель психологической готовности, включающую три основных компонента: мотивационный (установочный); когнитивный компонент – система знаний и представлений о профессиональной деятельности, о себе; конативный компонент – коммуникация, эмоции, саморегуляция [2]. Б. П. Яковлев и Т. Б. Думова, рассматривая вопрос о структуре и динамике психологической готовности к деятельности, отмечают системный характер самого феномена готовности и подчеркивают значимость процесса трансформации субъекта. Психологическая готовность рассматривается как специфическое состояние самопреобразования [3]. Отсюда следует вопрос о том, как и за счет чего происходит самопреобразование субъекта. Можно предположить, что профессиональная идентичность обуславливает самопреобразование субъекта.

Анализируя понятие профессиональной идентичности, остановимся на нескольких работах. В статье Т. В. Малютиной [4] выделены два основных аспекта: профессиональная идентичность как процесс профессионального развития, сопряженного с профессиональной самооценкой, самоопределением; второй аспект – профессиональная идентичность как свойство личности, включающее когнитивные, мотивационные, ценностные компоненты. В. Б. Никишина и Е. А. Петраш [5] пред-

лагают следующую структуру профессиональной идентичности:

1. Образ «Я» как система представлений о себе, самоотношение, самовосприятие, рефлексия и саморегуляция.

2. Ценностно-смысловая и мотивационно-потребностная сферы, определяющие ориентации и направленность личности.

3. Ролевые представления отражающие систему представлений о деятельности, о правилах и нормах профессионального поведения.

Как отмечает Е. П. Ермолаева, в любой профессиональной деятельности есть три основные функции: инструментальная, индивидуальная и социальная. Связь личности профессионала с каждой из трех функций представляет собой три основных компонента идентичности [6]. Л. С. Бурлаченко, рассматривая профессиональную идентичность с позиции субъектно-бытийного подхода, обращает внимание на важные проявления: структурирование основных смысловых ориентиров; обеспечение процесса социализации; самоактуализация и развитие личности [7]. Данные характеристики, как и некоторые негативные аспекты, возникающие в процессе профессионализации, описывают идентичность как динамическое явление.

Е. Н. Корчагин, проведя обзор зарубежных подходов по вопросу профессиональной идентичности, описал, что ее формирование связано с подражанием специалистам; согласованностью субъективных представлений и объективных проявлений деятельности; с принятием ценностей; идентификацией себя с профессиональным сообществом и дифференциацией от других профессий. Сформированная профессиональная идентичность, как правило, определяет более высокий уровень стрессоустойчивости специалистов, большую гибкость и возможность совладания с неопределенностью [8]. Таким образом, можно говорить о том, что развитие профессиональной идентичности является процессом качественного преобразования субъекта и формирования у него свойств и качеств, позволяющих управлять собственной деятельностью. Профессиональная идентичность является важным механизмом профессионального становления личности, а утрата идентичности, как на это указывает М. Ш. Кадырова, приводит к появлению профессиональной маргинализации [9].

Учитывая вышесказанное, можно провести теоретическое сопоставление компонентов профессиональной готовности и компонентов профессиональной идентичности, где идентичность представляет ядро готовности к деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Соотношение компонентов психологической готовности к деятельности и профессиональной идентичности

Компоненты психологической готовности	Компоненты и функции профессиональной идентичности	Результат трансформации
Мотивационные компоненты (мотивы, цели)	Переход от внешней мотивации к внутренней	Деятельность становится осмысленной и целенаправленной
Ориентационные компоненты (знания о деятельности)	Преломляются через ролевые представления и образ «Я». Интериоризация предметных знаний	Действия приобретают осмысленность в контексте профессиональной деятельности
Операциональные компоненты (навыки, умения)	Соподчинены ценностям. Навык применяется не автоматически, а избирательно, в зависимости от контекста	Активность становится подчиненной целостному образу профессиональной деятельности, а не отдельной задаче

Примечание: подготовлена авторами в процессе собственного исследования.

Таким образом, профессиональная идентичность обуславливает профессиональное развитие личности. Профессиональная идентичность трансформирует формально закрепленные знания, навыки, компетенции в целенаправленную, осмысленную, регулируемую профессиональную деятельность.

Признавая значимость профессиональной идентичности в процессе становления специалиста, следует отметить недостаточное количество инструментария для ее диагностики. Существующие психометрические процедуры не всегда учитывают все описанные компоненты структуры идентичности, зачастую необходимо прибегать к дополнительным тестам, что увеличивает время и сложность проведения оценочных процедур. Все это актуализирует потребность поиска (разработки) новых оперативных, качественных способов диагностики профессиональной идентичности студентов вузов. Большие языковые модели (Large Language Model, LLM) в данном случае могут стать эффективным способом нетестовой оценки профессиональной идентичности.

Цель исследования – обосновать целесообразность использования и предложить практические рекомендации применения технологий LLM для проведения автоматизированной оценки профессиональной идентичности студентов вуза – будущих психологов.

Задачи:

– Разработать и апробировать развернутую систему категорий и признаков для проведения контент-анализа эссе для оценки профессиональной идентичности с помощью LLM.

– Разработать структуру и содержание промптов (инструкций) к языковым моделям и провести на этой основе первичное сравнение их эффективности.

– Изучить взаимосвязи между LLM-оценками и реальными данными тестовой оценки профессиональной идентичности и академической успеваемости студентов.

– Провести предварительный разведочный факторный анализ структуры профессиональной идентичности на основе LLM-данных с целью более четкой детализации категорий оценки.

Материалы и методы исследования

Испытуемые – студенты направления «Психология», обучающиеся по программам бакалавриата и магистратуры, участники конкурса эссе – 10 чел. (6 девушек, 4 юноши): 6 чел. – студенты бакалавриата (2-й и 3-й курс), 4 чел. – студенты магистратуры (1-й и 2-й курс). В рамках выполнения конкурсных работ студенты писали эссе по общей теме «Психология будущего». В работах авторам предлагалось поразмышлять о том, как изменится психология в ближайшие десятилетия, как поменяются техники и подходы, какой путь они пройдут сами в своем профессиональном становлении, что поможет им стать успешными и востребованными профессионалами.

Ключевым критерием отбора работ был результат проверки эссе в системе антиплагиат. Минимальная граница – 85 %. В выборку отобраны работы с уровнем оригинальности от 87,42 до 99,51 %. Среднее значение 93,69 %; коэффициент вариации – 0,04. Присутствующие в работах «заимствования» представлены типовыми выражениями, названиями работ и т. п.

Тестовая оценка профессиональной идентичности проводилась с использованием методик: методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ) Л. Б. Шнейдер [10]; опросник профессиональной идентичности студентов-психологов У. С. Родыгина [11].

Реализация оценивания с помощью LLM выполнена с использованием методов промпт-инжиниринга (например, И. С. Лукинский и др. [12], Lin Z. и др. [13]). При разработке экспериментального промпта опирались на общие рекомендации по составлению промптов (А. В. Ковалевский [14], О. Б. Попова и др. [15]). Средой экспериментальной проверки выступила большая языковая модель – DeepSeek.

Результаты исследования и их обсуждение

Разработка промптов для проведения оценивания

Промпт представляет собой текстовую инструкцию для LLM, на основе которой мо-

дель дает ответы пользователю, ведет с ним диалог и выполняет иные действия, связанные, с обработкой информации. При проведении исследований разработана структура функциональных блоков промптов, то есть запросов-инструкций к языковой модели, управляющих работой языковой модели при обработке материалов студенческих эссе и выставлении оценок.

Общая структура промпта представлена следующими функциональными блоками (табл. 2).

На основе данной структуры предложено два способа оценивания с использованием LLM. Первый вариант – простой промпт (вариант 1) с просьбой оценить предложенные работы и дать количественную оценку; второй вариант – развернутый промпт (вариант 2), содержащий описание оцениваемых параметров профессиональной идентичности и указания на способ оценки и представление результатов.

Содержание промптов приведено в табл. 3, 4.

Таблица 2

Структура функциональных блоков промпта LLM

Наименование функционального блока	Описание назначения блока
Роль языковой модели	Дает общее описание решаемой задачи, предопределяет общее поведение модели и характер вывода результатов
Решаемая задача	Детально описывает задачу, которую должна выполнить LLM
Способы обработки информации и расчетов	Описывает правила обработки информации, формулы и критерии для оценивания
Дополнительные условия и ограничения*	Определяет форму выдачи ожидаемого результата, дополнительные условия и ограничения

Примечание: подготовлена авторами в процессе собственного исследования.

*Блок является опциональным, его содержание и необходимость определяются в ходе экспериментальной проверки работоспособности промпта

Таблица 3

Содержание промпта «Вариант 1»

Наименование функционального блока	Текстовое содержание промпта
Роль языковой модели	Специальная роль не задана
Решаемая задача	В приложенном файле содержатся работы студентов-психологов, написанных в рамках конкурса эссе. Проведи анализ и дай количественную оценку уровня сформированности профессиональной идентичности авторов этих работ
Способы обработки информации и расчетов	Предоставляется полная свобода в выборе способа оценивания
Дополнительные условия и ограничения	Не заданы

Примечание: подготовлена авторами в процессе собственного исследования

Таблица 4

Содержание промпта «Вариант 2»

Наименование функционального блока	Текстовое содержание промпта
Роль языковой модели	Ты психолог, эксперт по контент-анализу
Решаемая задача	Провести контент-анализ представленных эссе и дать количественную оценку проявления каждой из категорий, характеризующих уровень профессиональной идентичности
Способы обработки информации и расчетов	<p>При проведении анализа используй следующую систему категорий и признаков:</p> <ol style="list-style-type: none"> Образ профессии и профессиональные стереотипы: <ul style="list-style-type: none"> – содержание труда; – социальный статус и восприятие; – стереотипный портрет психолога; – тип профессии по Холланду. Мотивы выбора профессии и ценностные ориентации: <ul style="list-style-type: none"> – внутренние мотивы (ценностно-смысловые); – внутренние мотивы (деятельностные); – внешние мотивы; – Профессиональные ценности Образ себя как будущего профессионала (Я-профессиональное): <ul style="list-style-type: none"> – самооценка компетенций; – соответствие идеалу/стереотипу; – профессиональные черты и Я-концепция; – профессиональная самоэффективность. Эмоциональное отношение и удовлетворенность выбором: <ul style="list-style-type: none"> – позитивные эмоции; – негативные эмоции и кризисы; – амбивалентность. Деятельностно-поведенческий компонент: <ul style="list-style-type: none"> – активность в обучении; – практический опыт; – профессиональные интеракции. Временная перспектива и профессиональные планы: <ul style="list-style-type: none"> – прошлый опыт (обоснование выбора); – настоящее (текущий этап); – будущее (планы и страхи); – целостность/разорванность пути. Границы и пространство профессии: <ul style="list-style-type: none"> – дифференциация от смежных областей; – понимание этических норм; – представление о профессиональном сообществе
Дополнительные условия и ограничения	Результат оценки представь в виде сводной таблицы для всех испытуемых (шаблон заполняемой таблицы)

Примечание: подготовлена авторами в процессе собственного исследования

Результаты экспериментов

Для каждого промпта использовалась серия из пяти генераций, имитирующих работу разных оценщиков. В конечных расчетах использовались средние оценки по всем генерациям. Методы статистической обработки: описательная статистика, корреляционный, факторный анализ. Анализ результатов осуществлялся с использованием программ JASP 0.95.4.0, Jamovi 2.7.17.0 и Statistica 10.

Сравнение промптов. Развернутый промпт «Вариант 2» дает более стабильные и детализированные оценки. Краткий

промпт «Вариант 1» показывает большую вариативность и использует один обобщенный показатель идентичности.

На данных, полученных с использованием развернутого промпта, возможно осуществить факторный анализ. Критерий КМО – 0,5, что считается минимальной границей применимости данных. Тест Бартлетта на сферичность при $p < 0,001$ указывает также на возможность применения факторного анализа. Выделена пятифакторная модель, описывающая 86,1 % общей дисперсии. Факторные нагрузки переменных указаны в табл. 5.

Таблица 5

Результаты факторного анализа

Переменные	Факторы				
	1	2	3	4	5
Позитивные эмоции	0,975				
Амбивалентность	-0,975				
Настоящее (текущий этап)	0,975				
Профессиональная самооффективность	0,690				
Негативные эмоции и кризисы	-0,685				
Профессиональные черты и Я-концепция		0,775			
Профессиональные ценности		0,720			
Понимание этических норм		0,700			
Самооценка компетенций		0,656			
Активность в обучении			0,66		
Будущее (планы и страхи)			0,966		
Содержание труда				-0,894	
Внутренние мотивы (ценностно-смысловые)				0,892	
Практический опыт				0,642	
Прошлый опыт (обоснование выбора)					0,864
Представление о профессиональном сообществе					-0,648

Примечание: подготовлена авторами в процессе собственного исследования

Учитывая входящие в структуру факторов переменные, мы можем дать им следующую интерпретацию. Фактор 1: «Эмоционально-регулятивные характеристики» – данный двухполюсный фактор включает компоненты эмоциональной положительной и отрицательной оценки, соотносимые с деятельностью. Фактор 2: «Ценностно-нормативное ядро» – однополюсный фактор отражает соотношение образа Я и представлений о профессиональной деятельности. Фактор 3: «Деятельностная ориентация на будущее» – однополюсный фактор указывает на интеграцию стратегий обучения и представлений о будущем. Фактор 4: «Деятельностно-смысловая интеграция» – двухполюсный фактор представляет соотношение исполняемой деятельности с набором ценностей и имеющимся опытом. Фактор 5: «Источники формирования идентичности» – двухполюсный фактор, включающий собственный опыт и систему представлений о профессиональном сообществе.

Данная факторная модель вполне сопоставима с теми теоретическими представлениями, которые описаны выше. В материалах эссе можно зафиксировать мотивационно-потребностные и ценностно-смысловые представления; ориентационные представления о себе, о профессии и сообществе;

операционально-регулятивные представления о деятельности.

Корреляционный анализ показал, что обобщенный показатель профессиональной идентичности, сформированный при использовании простого промпта, не дает никаких значимых корреляций с показателями тестов. Результаты оценки с использованием второго развернутого промпта обнаруживают две корреляции с реальными тестовыми данными. Шкала опросника профессиональной идентичности «отрицательные эмоции» положительно коррелирует с переменной контент-анализа «социальный статус и восприятие» ($r = 0,64$; $p \leq 0,05$). Здесь можно полагать, что при восприятии своей профессии как не очень значимой будут расти отрицательные переживания, связанные со своим пребыванием в этой сфере деятельности. Шкала опросника профессиональной идентичности «Позиция активного отношения» положительно коррелирует со сводной оценкой по первому фактору «Эмоционально-регулятивные характеристики» ($r = 0,76$; $p \leq 0,05$). Данная корреляция может отражать связь между активным включением в профессиональную подготовку и проявлениями саморегуляции в деятельности. Конечно, данные корреляции с учетом выборки надо понимать как неко-

торые общие тенденции, но и это показывает большую состоятельность структурированного промпта в оценке профессиональной идентичности.

Проведенное пилотное исследование показало, что, по существу, LLM может быть использована для нетестовой оценки профессиональной идентичности студентов. Полученные результаты с использованием LLM соответствуют (в основном) «ручному», применению теоретических моделей для оценки профессиональной идентичности. Использование развернутой системы оценки для автоматического контент-анализа эссе дает возможность для дальнейшего обобщения параметров и построения факторной модели оценки профессиональной идентичности. Анализ полученных результатов позволяет говорить о достаточно высоком потенциале больших языковых моделей и программных приложений на их основе для автоматизации и ускорения процессов психологического оценивания.

На основе анализа результатов предложена следующая структура действий (фреймворк) для создания системы оценивания на базе LLM:

- постановка задачи оценивания;
- определение характера и форматов материалов, которые будет обрабатывать LLM;
- разработка содержания промптов согласно поставленной задаче, используемым моделям, правилам и критериям оценивания;
- применение LLM с разработанными промптами для решения поставленной задачи оценивания;
- синтаксический (формальный) и содержательный (смысловой) анализ полученных результатов в целях оценки применимости используемых промптов и LLM. При необходимости доработка промптов и повторение экспериментальной серии;
- разработка прототипа системы оценивания на базе выбранной LLM и опытная эксплуатация на реальных данных (кейсах).

Заключение

LLM демонстрирует потенциал как инструмент для структурированного контент-анализа материалов в форме эссе для оценки профессиональной идентичности. Результаты применения LLM во многом определяются качеством (составом и содержанием) разработанных промптов. Структурированный промпт с четкими категориями и инструкциями по оценке повышает надежность и точность оценок. При этом необходима экспериментальная работа, которая на достаточном наборе тестовых кейсов

позволит проверить валидность и надежность используемых промптов. Полученная на данных LLM факторная структура в целом соответствует теоретическим моделям профессиональной идентичности и поддается содержательной интерпретации.

Перспективы: разработка автоматизированной системы оценки профессиональной идентичности на основе LLM для использования в образовательном процессе и карьерном консультировании.

Список литературы

1. Захарова Н. Л., Гарифова И. Н. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности в трудах отечественных ученых // Социально-гуманитарные технологии. 2021. № 3 (19). С. 57–64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47114508> (дата обращения: 15.12.2025). EDN: YOARLO.
2. Лежнева Н. В., Осипенко С. А., Нужнова С. В. Психологическая готовность студентов вуза к профессиональному служению // Современные наукоемкие технологии. 2026. № 1. С. 122–126. URL: <https://top-technologies.ru/article/view?id=40658> (дата обращения: 15.12.2025). DOI: 10.17513/snt.40658.
3. Яковлев Б. П., Думова Т. Б. Проблема психологической готовности студентов к будущей профессиональной деятельности // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 8–1. С. 179–185. URL: <https://top-technologies.ru/article/view?id=36127> (дата обращения: 01.12.2025).
4. Малютина Т. В. Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты // Омский научный вестник. 2014. № 5 (132). С. 149–152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23174164> (дата обращения: 30.11.2025).
5. Никишина В. Б., Петраш Е. А. Изменение структуры профессиональной идентичности на разных этапах профессионализации // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. № 1 (64). С. 42–47. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12858268> (дата обращения: 15.11.2025). EDN: KVJVBR.
6. Ермолаева Е. П. Психология социальной реализации профессионала. М.: ИП РАН, 2008. 475 с. URL: <https://www.litres.ru/book/e-p-ermolaeva/psihologiya-socialnoy-realizacii-professionala-67655394/chitat-onlayn/> (дата обращения: 30.11.2025). ISBN 978-5-9270-0146-0.
7. Бурлаченко Л. С. Профессиональная идентичность личности с позиции субъектно-бытийного подхода // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 119–126. URL: <https://herzenpsyconf.ru/wp-content/uploads/2020/11/14-2020.-Burlachenko.pdf> (дата обращения: 18.11.2025). DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2020-3-39. EDN: EMRYFG.
8. Корчагин Е. Н. Профессиональная идентичность: обзор зарубежных исследований // Педагогика и психология образования. 2023. № 1. С. 190–203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-obzor-zarubezhnyh-issledovaniy> (дата обращения: 10.12.2025). DOI: 10.31862/2500-297X-2023-1-190-203.
9. Кадырова М. Ш. Профессиональная идентичность // Мировая наука. 2020. № 3 (36). С. 240–243. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43085187> (дата обращения: 13.12.2025). EDN: SJKRYA.
10. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Московский психолого-социальный институт. 2007. 128 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22397274> (дата обращения: 10.10.2025). ISBN 978-5-9770-0074-1.
11. Родыгина У. С. Психологические особенности профессиональной идентичности студентов // Психологическая

наука и образование. 2007. № 12 (4). С. 39–51. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2007_n4/Rodygina (дата обращения: 10.10.2025).

12. Лукинский И. С., Горшенева И. А. Промпт-инжиниринг в образовательном процессе и научной деятельности или к вопросу о необходимости обучения работе с искусственным интеллектом // Психология и педагогика служебной деятельности. 2024. № 4. С. 148–154. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promt-inzhiniring-v-obrazovatelnom-protsesse-i-nauchnoy-deyatelnosti-ili-k-voprosu-o-neobhodimosti-obucheniya-rabote-s> (дата обращения: 15.10.2025).

13. Lin Z. How to write effective prompts for large language models // Nature Human Behaviour. 2024. № 8. P. 611–615. URL: <https://www.nature.com/articles/s41562-024-01847-2> (дата обращения: 15.10.2025). DOI: 10.1038/s41562-024-01847-2.

14. Ковалевский А. В. Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов // Научные и технические библиотеки. 2025. № 7. С. 142–163. URL: <https://ntb.gpntb.ru/jour/article/view/1558/1106> (дата обращения: 13.10.2025). DOI: 10.33186/1027-3689-2025-7-142-163. EDN: GOJWEN.

15. Попова О. Б., Князев М. В., Боярко М. В., Ведерников Г. В. Сравнительный анализ методов промпт-инжиниринга для управления поведением генеративных моделей искусственного интеллекта // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2025. № 214. С. 205–212. URL: <https://ej.kubagro.ru/a/viewaut.asp?id=8615> (дата обращения: 13.10.2025). DOI: 10.21515/1990-4665-214-026. EDN: LJMITO.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках проекта FEWZ-2024-0052.

Financing: The study was carried out with the support of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, within the framework of the FEWZ-2024-0052 project.