



## ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<sup>1</sup>Левина Е. Ю. ORCID ID 0000-0002-3216-249,

<sup>2</sup>Голубь И. Б. ORCID ID 0009-0001-6128-142X

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева», Казань, Российская Федерация, e-mail: frau.levina2010@yandex.ru;

<sup>2</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Российская Федерация

Актуальность исследования определяется необходимостью разработки педагогических механизмов, способствующих формированию диагностического инструментария оценки универсальных учебных действий и личностных результатов младших школьников. Цель исследования заключается в разработке и апробации системы оценки развития творческого потенциала младших школьников в рамках учебной проектной деятельности. Проектная деятельность младших школьников нацелена на формирование и развитие целеустремленной, мыслящей и творческой личности, адаптированной к быстроменяющемуся миру. На основании личностно-деятельностного подхода определена сущность понятия «творческий потенциал младшего школьника» как совокупность личностных качеств, способностей и психологических особенностей ребенка 6–10 лет, которые проявляются в оригинальном восприятии мира, нестандартном мышлении и способности создавать новые идеи, образы или решения поставленных предметных и социальных задач в учебной деятельности. Развитию этого личностного новообразования служит специальным образом организованная для младших школьников проектная деятельность разного типа. Творческая направленность к организации проектной деятельности позволяет превратить стандартные учебные задания в увлекательные исследования, стимулирующие воображение, инициативу и самостоятельность. Опора на проектный подход и закономерности проектной деятельности обучающихся позволили обнаружить оценочные критерии развития творческого потенциала младших школьников. Представлена теоретическая модель системы оценки развития творческого потенциала младших школьников, позволяющая осуществить индивидуальную и групповую диагностику в целях совершенствования процесса обучения. Внедрение авторской системы в практику проектной деятельности начальной школы позволило доказать ее эффективность, способствующую получению качественного инструмента для диагностики, который позволяет объективно и системно оценивать прогресс каждого обучающегося; определить барьеры их развития; обеспечить целевую педагогическую поддержку обучающихся, обеспечить совершенствование проектной деятельности учителя.

**Ключевые слова:** младшие школьники, творческий потенциал, проектная деятельность, оценочная система, развитие

## ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF CREATIVE POTENTIAL IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN THROUGH PROJECT ACTIVITIES

<sup>1</sup>Levina E. Yu. ORCID ID 0000-0002-3216-249,

<sup>2</sup>Golub I. B. ORCID ID 0009-0001-6128-142X

<sup>1</sup>Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev”, Kazan, Russian Federation, e-mail: frau.levina2010@yandex.ru;

<sup>2</sup>Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Amur State University named after Sholom Aleichem”, Birobidzhan, Russian Federation

The relevance of the research is determined by the need to develop pedagogical mechanisms that contribute to the formation of diagnostic tools for assessing the universal learning actions and personal results of primary school children. The aim of the research is to develop and test a system for assessing the development of creative potential in primary school children within the framework of educational project activities. The project activity of primary school children is aimed at forming and developing a purposeful, thinking, and creative personality, adaptable to a rapidly changing world. Based on the person-activity approach, the essence of the concept “creative potential of a primary school child” is defined as a combination of personal qualities, abilities, and psychological characteristics of a child aged 6–10, which manifest in an original perception of the world, non-standard thinking, and the ability to generate new ideas, images, or solutions to assigned subject-specific and social tasks in learning activities. The development of this personal formation is served by specially organized project activities of various types for primary school children. A creative orientation in organizing project activities allows transforming standard learning tasks into engaging investigations that stimulate imagination, initiative, and independence. Relying on the project-based approach and the patterns of students’ project activities enabled the identification of evaluation criteria for the development of creative potential in primary school children. A theoretical model of a system for assessing the development of creative potential in primary school children is presented, allowing for individual and group diagnostics to improve the learning process. The implementation of the author’s system in the practice of primary school project activities proved its effectiveness, contributing to: obtaining a high-quality diagnostic tool that allows for objective and systematic assessment of each student’s progress; identifying barriers to their development; providing targeted pedagogical support for students; and improving the teacher’s project activity.

**Keywords:** primary school children, creative potential, project activity, assessment system, development

### Введение

Современная система начального образования сталкивается с рядом проблем педагогической деятельности – низкая мотивация обучающихся, пассивное отношение к обучению, рассеянное внимание, гаджетозависимость и пр. [1]. Эти факторы негативно влияют на уровень усвоения знаний, развитие критического мышления и самостоятельных учебных навыков у младших школьников, обуславливая привычку к формальному освоению школьной программы, внеучебным мероприятиям и «отсиживанию» занятий, что формирует негативную стратегию дальнейшего обучения. Между тем в условиях тотальной цифровизации и ускоренного научно-технического прогресса возрастает потребность в подготовке креативных, инициативных и умелых в решении нестандартных задач личностей, чей творческий потенциал и способности обеспечат кадровые потребности сектора экономики в будущем. Особое значение приобретает и развитие навыков проектной деятельности как эффективного инструмента формирования универсальных учебных действий, самостоятельности и ответственности, необходимых для успешной социализации и самоуправления человека в современном обществе [2; 3].

В этом контексте важно создание системной, объективной и дифференцированной системы оценки развития творческого потенциала младших школьников в рамках проектной деятельности, которая способствует личностному росту и развитию каждого ученика, а также совершенствованию проектной деятельности младших школьников в целом.

**Цель исследования** – разработка и апробация системы оценки развития творческого потенциала младших школьников в рамках учебной проектной деятельности.

#### Материалы и методы исследования

При проведении исследования авторами использованы методы понятийно-терминологического анализа, теоретико-методологического анализа, педагогического моделирования и эмпирические методы (педагогическое наблюдение, измерение, интерпретация, экспертная оценка, сравнение и др.), позволившие апробировать теоретические положения исследования в педагогической практике. Апробация результатов исследования проведена в средней общеобразовательной школе № 8 г. Биробиджан, всего в исследовании приняли участие 50 учеников третьего класса.

Теоретический базис исследования составляет концепция Д. Б. Богоявленской,

рассматривающей творчество «...как дериват интеллекта, преломленного через структуру личности, которая либо тормозит (и тогда умственные способности могут “дремать”), либо стимулирует их проявление» [4, с. 98]. Такой ракурс позволяет «культивировать» творческую составляющую младшего школьника, развивая его личностные качества, позволяя обучающемуся привлечь свою фантазию, допустить неочевидное, то есть выйти за рамки типового мышления в ходе решения доступных для него задач.

В психолого-педагогических исследованиях сущностное определение «творческого потенциала» представлено в работах: В. П. Тигрова, подчеркивающего потребности человека в творческом саморазвитии, тем самым обеспечивая его движущую силу и представляя его как «системообразующее качество человека» [5]; Л. Г. Ожигановой, Л. В. Лежжиной, делающих акцент на открытости личности ко всему новому как составляющей творческого потенциала [6]; В. А. Андреева, связывающего творческий потенциал личности с творческим саморазвитием и самопознанием личности [7]; С. В. Тетеркина и А. В. Подосинниковой, определяющих результативность творческого потенциала в уникальном ценностном аспекте [8]. Наше исследование базируется на концепции Н. В. Уваринной, представившей творческий потенциал младших школьников как «комплекс творческих способностей, проявляющихся и развивающихся в продуктивной деятельности, а также комплекс психических новообразований личности, формирующихся на протяжении ее возрастного созревания» [9].

Сообразно установленным Л. С. Выготским закономерностям о творческой деятельности «...она возникает не сразу, а очень медленно и постепенно, развивается из более элементарных и простых форм в более сложные, на каждой возрастной ступени она имеет свое собственное выражение» [10, с. 8], в рамках учебной деятельности младших школьников необходимо создавать условия, дать место творчеству. Постепенный переход от репродуктивной к творческой деятельности позволит совершить формирование у младших школьников устойчивых способов решения задач через творчество, обеспечивающего не только развитие интеллекта, но и адаптивность к жизнедеятельности [11; 12].

Методологической основой исследования выступает личностно-ориентированный подход, инициирующий идею развития творческого потенциала личности младшего школьника в ходе проектной деятельности [13; 14].

### Результаты исследования и их обсуждение

Рассматривая психолого-педагогические особенности младших школьников, отметим высокую значимость развития познавательных механизмов, во многом определяющих успешность обучения: именно в этот период формируются все основные компоненты учения: учебные действия, контроль, саморегуляция, закрепляется мотив достижения успехов и формируется самооценка как постоянное личностное качество человека и субъектное становление ребенка. Авторами уточнено понятие «творческий потенциал младшего школьника» как совокупность личностных качеств, способностей и психологических особенностей ребенка 6–10 лет, которые проявляются в оригинальном восприятии мира, нестандартном мышлении и способности создавать новые идеи, образы или решения поставленных предметных и социальных задач в учебной деятельности.

Идентификации ключевых компонентов творческого потенциала младшего школьника способствовала группировка психолого-педагогических особенностей рассматриваемой возрастной группы [15], что позволило представить творческий потенциал младшего школьника как личностное новообразование, выраженное совокупностью мотивационного (внутренняя побудительная сила, инициирующая творческую деятельность); когнитивного (совокупность умственных способностей, базовых знаний и навыков, необходимых для творчества) и эмоционально-поведенческого (эмоциональное отношение обучающегося к процессу и результату собственной деятельности, обеспечивающее активность в воплощении творческого замысла) компонентов.

Оценка развития творческого потенциала младшего школьника в проектной деятельности представляет собой комплекс методов, критериев и инструментов, направленных на выявление изменений и является важным управленческим инструментом для администрации, педагогов, родителей и самих младших школьников. Она позволяет получить достоверные данные о ходе и результатах проектной деятельности учеников, своевременно осуществлять коррекцию педагогических действий, в том числе и во взаимодействии с родителями, и, следовательно, улучшать образовательные результаты и развивать педагогический опыт проектной деятельности.

Авторская теоретическая модель оценки развития творческого потенциала младшего школьника включает в себя целевой,

методологический, содержательный, технологический и результативный блоки.

*Целевой блок* обобщает стратегический и тактический аспекты оценки: оценка развития творческого потенциала младшего школьника в проектной деятельности служит общей задаче повышения качества образования в целом за счет решения следующих задач:

1) индивидуальная оценка развития творческого потенциала каждого ученика с целью персонализации обучения;

2) групповая оценка развития творческого потенциала класса с целью отслеживания учителем барьеров реализации педагогических проектов;

3) внешняя экспертная оценка проектной деятельности в целом с целью обеспечения верификации и социализации учебных проектов, развития всех участников проектной деятельности.

*Методологический блок* включает личностно-ориентированный подход и принципы оценивания развития творческого потенциала младшего школьника в проектной деятельности (принципы системности, объективности, критериальности, развития и дифференциации).

*Содержательный блок* раскрывает особенности построения оценочной системы как совокупности индивидуальных, групповых и экспертных оценок. Индивидуальная оценка предусматривает наличие карты проектной деятельности для каждого ученика, где по результатам каждого проекта в соответствии с выделенными критериями (таблица) фиксируется динамика развития творческого потенциала младшего школьника, его качественные изменения в разных видах проектной деятельности. Критериальная оценка производится по уровням и поставленным им в соответствии баллам: низкий 1–3 балла, средний 4–7 баллов, высокий 8–10 баллов.

Итоговая индивидуальная оценка формируется по средним баллам покомпонентной критериальной оценки и служит задаче выявления индивидуальных проблем, пробелов и (при необходимости) организации педагогической поддержки и включения родителей ученика в развитие творческого потенциала. Групповая оценка нацелена на выявление динамики развития творческого потенциала всего класса (по усредненным значениям по каждому проекту), что позволяет оценить ход проектной деятельности в целом, то есть осуществить педагогическую рефлексию с целью выявления проблем, барьеров и преимуществ каждого проекта.

Структурные компоненты творческого потенциала младшего школьника

| Компонент                  | Критерии   | Признаки  |
|----------------------------|--|---|
| Мотивационный              | Наличие познавательной мотивации                             | Личный интерес, проявляющийся в выборе темы, выбору способа выполнения проекта, в типе презентации<br>Выполнение творческих заданий без внешнего принуждения<br>Готовность отвечать на вопросы по проекту |
|                            | Любознательность и познавательная инициатива                 | Задаёт вопросы исследовательского типа по теме проекта<br>Самостоятельно ищет дополнительную информацию<br>Проявляет интерес к смежным темам, выходящим за рамки обязательного задания                    |
|                            | Готовность к творчеству и творческому риску                  | Стремление к самореализации через творчество и эксперимент<br>Не боится предлагать оригинальные идеи<br>Стремление к высокому результату выполнения проекта   |
| Когнитивный                | Продуктивность и гибкость мышления                           | Генерирует идеи по теме проекта<br>Выстраивает логическую цепочку действий по проекту<br>Легко переключается с одной идеи на другую, видит проблему под разными углами                                    |
|                            | Оригинальность мышления                                      | Замечает несоответствия и противоречия в информации<br>Выдвигает неочевидные идеи, отличающиеся от общепринятых<br>Меняет стратегию достижения цели   |
|                            | Проактивность знаний   | Демонстрирует знания и их применение в условиях проекта<br>Способен к абстракции и сравнению<br>Способен к анализу и синтезу информации   |
| Эмоционально-поведенческий | Эмоциональный отклик на задачу и процесс творческого проекта | Работает с увлечением, погружен в процесс выполнения творческого проекта<br>Эмоционально реагирует на успехи и трудности<br>Сопереживает героям или явлениям, если проект связан с ними                   |
|                            | Инициативность и самостоятельность в действиях               | Стремится преодолеть трудности сам, прежде чем обратиться за помощью<br>Пытается применить разные способы решения проектных задач<br>Доводит начатое до конца   |
|                            | Конструктивность в командном взаимодействии                  | Умеет спокойно и продуктивно работать в творческой группе<br>Может отстаивать свою идею и идти на компромиссы в диалогах<br>Имеет адекватную оценку и самооценку  |

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования

Экспертная оценка обобщает оценку проектной документации и результатов проектной деятельности учителя экспертами (представители администрации школы, опытные педагоги, приглашенные эксперты) с точки зрения определения степени соответствия применяемых педагогических проектов задаче развития творческого потенциала младшего школьника.

*Технологический блок* модели интегрирует диагностический инструментарий оценивания: индивидуальные карты учеников, диагностические таблицы класса, экспертные листы оценки проектов. Педагогическое наблюдение является основным методом индивидуальной оценки творческого потенциала младшего школьника и раскрывается в целенаправленном, систематическом фиксировании поведения, действий и личностных проявлений обучающихся в ходе проектной деятельности. Его преимуществами выступает возможность качественной оценки сложно измеримых качественных характеристик развития творческого потенциала младшего школьника, помогающей выявить скрытые преимуще-

ства или проблему каждого ученика. Статистическая оценка и анализ способствуют групповой оценке проектной деятельности; средние значения компонентов творческого потенциала всего класса позволяют оценить значимость проекта для учеников, его понимание, уровень погружения и самостоятельности, восприятие проектной деятельности в целом, а также служат точкой отсчета для индивидуальных рекомендаций. Метод экспертных оценок служит способом анализа результативности проектной деятельности учителя, способствуя определению уровня педагогического мастерства в разработке, организации, руководстве и реализации учебных проектов по развитию творческого потенциала младших школьников. Итоговая оценка проектной деятельности предполагает публичное обсуждение и конструктивную обратную связь.

*Результативный блок* модели обобщает выводные знания, получаемые в результате выполнения оценочных и диагностических процедур в индивидуальном аспекте (прогресс и рекомендации для каждого ученика) и педагогическом аспекте (рекомендации

для учителя по реализации и качеству проектной деятельности).

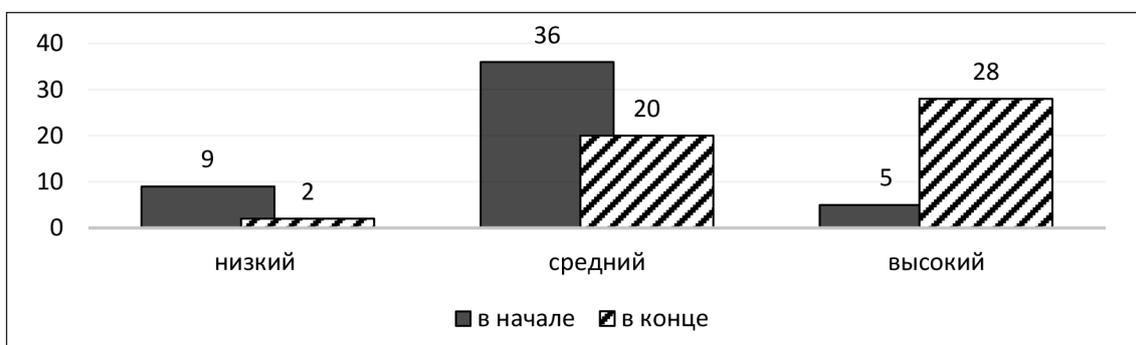
Апробация представленной системы оценки развития творческого потенциала младших школьников была проведена в средней общеобразовательной школе № 8 г. Биробиджана в течение 2024–2025 учебного года. В эксперименте участвовали школьники-третьеклассники (экспериментальная группа – 50 чел. из двух классов) и два учителя, совместно разрабатывавших учебные и внеучебные проекты. На констатирующем этапе эксперимента (начало эксперимента) была внедрена предложенная модель оценки зафиксированы начальный уровень развития творческого потенциала у каждого обучающегося и класса в целом (индивидуальная и групповая оценка). Проведенный анализ способствовал пониманию сильных и слабых сторон, выявил зоны роста для развития творческого потенциала младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента в образовательную деятельность младших школьников был введен проектный метод обучения. Проектная деятельность носила интегративный характер, проводилась как в учебное, так и во внеурочное время в рамках предметов «Литературное чтение», «Я и мир», «Технология». Всего в течение учебного года обучающимися было выполнено 4 крупных проекта «Мой родной край» (проект 1), «Животные моего края» (проект 2), «Моя семья» (проект 3), «Моя школа» (проект 4) со сроком выполнения 3–4 недели, а также 8 мини-проектов (например, «Пшеница будет хлебом», «Эко Лапки» «Хвостатая планета» и др.) со сроками выполнения 1 неделя. Особое внимание учителей при выполнении проектов было направлено на поддержку обучающихся в переходе от информационно-репродуктивной (поиск и презентация фактов) к продуктивно-преобразовательной

проектной деятельности (поиск фактов – анализ – поиск проблемы – варианты решений – нестандартная презентация).

На контрольном этапе эксперимента индивидуальная оценка развития творческого потенциала была проведена для каждого обучающегося по каждому проекту. Оценивались сильные и слабые стороны, были даны рекомендации как самим ученикам, так и их родителям для расширения составляющих творческого потенциала младшего школьника – познавательной активности, формирования устойчивого интереса к темам проектов, поиску собственных идей и их презентации. В целом можно констатировать, что к середине учебного года такой тип работы стал привычным и даже желательным для большинства учеников экспериментальной группы, которые уже самостоятельно выдвигали идеи и решали поставленные задачи. Это подтверждается не только результатами педагогического наблюдения, но и полученной групповой оценкой по средним значениям индивидуальных оценок третьеклассников за каждый проект в течение учебного года (рисунок).

Как видно из диаграммы, в ходе проектной деятельности произошел существенный скачок в развитии творческого потенциала младших школьников: если в начале проектной деятельности высокий уровень развития творческого потенциала показали 3 чел., то к концу учебного года – 10 чел. Развитие творческого потенциала обучающихся (по оценкам учителей экспериментальных классов) способствовало повышению мотивации к обучению в целом, а также развитию коммуникаций и сплочению детского коллектива класса. Дополнительными преимуществами (отметили около 78 % родителей обучающихся) явилось снижение тревожности при выполнении проектов и подготовке к контрольным мероприятиям, а также рост успешности обучающихся в целом.



*Динамика развития творческого потенциала младших школьников экспериментальных классов в начале и конце учебного года*  
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Экспертная оценка проектной деятельности в экспериментальных классах выявила достаточно высокий уровень динамики развития творческого потенциала обучающихся. Кроме того, по результатам оценки были определены проекты, которые вызвали наименьший отклик у обучающихся, что потребовало коррекции их содержания с целью усиления их социально-педагогического воздействия. Большинство проектов, реализованных в ходе эксперимента, рекомендовано экспертами ко внедрению в остальных классах школы, как и применение представленной системы оценки развития творческого потенциала младших школьников.

### Выводы

Обобщим педагогические функции представленной системы оценки: диагностическая (служит выявлению динамики личностного развития каждого ученика, оценке хода проектной деятельности и вовлеченности младших школьников в проектную деятельность; анализу готовности учителя к проектной деятельности); стимулирующая (обеспечивает переживание успеха и здоровую конкуренцию школьников; выявляет проблемы и барьеры каждого проекта и его педагогический потенциал); контролирующая (обеспечивает оценку индивидуальных и групповых достижений класса; выявление сильных и слабых мест в организации проектной работы).

Результаты проведенного эксперимента позволили сформулировать следующие педагогические выводы:

1. Комплексная диагностика (индивидуальная, групповая, экспертная оценка) и разнообразные методы оценки позволяют получить достаточно объективную картину развития творческого потенциала каждого ученика и определить необходимость своевременной коррекции педагогических стратегий.

2. Система взаимообмена и синергии педагогического опыта в разработке и реализации проектов позволяет совершенствовать содержание проектов и методическое сопровождение проектной деятельности.

3. Активизация и вовлечение родителей, привлечение внешних экспертов для оценки и поддержки детских проектов повышает мотивацию и практическую значимость работы младших школьников.

### Список литературы

1. Толмачева Н. А., Любецкая Т. А. Актуальные проблемы современного начального общего образования //

Интерактивная наука. 2023. № 1. С. 27–29. URL: <https://interactive-plus.ru/e-publications/e-publication-880.pdf> (дата обращения: 18.09.2025). DOI: 10.21661/r-558944.

2. Шиничева И. Ю., Писаренко И. А. Взгляд администрации школ на организацию проектной деятельности: трудности и перспективы // Современное образование. 2022. № 4. С. 1–9. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.4.39087.

3. Вахрушев С. А., Дмитриев В. А. Некоторые проблемы внедрения проектной деятельности в школьном образовании // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. № 1. С. 40–44. URL: DOI: 10.26140/anip-2021-1001-0008.

4. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: ИЦ «Академия», 2002. 320 с. ISBN 5-7695-0888-4.

5. Тигров В. П. Творческий потенциал личности учащегося: сущность, структура, уровни развития // Вестник Университета Российской академии образования. 2007. № 2. С. 50–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskiy-potentsial-lichnosti-uchaschegosya-suschnost-struktura-urovni-razvitiya> (дата обращения: 22.09.2025).

6. Ожиганова Л. Г., Лежнина Л. В. Концепт «Творческий потенциал личности» в отечественной психолого-педагогической науке // Образовательный вестник «Сознание». 2019. № 21 (9). С. 18–24. DOI: 10.26787/nydha-2686-6846-2019-21-9-18-24.

7. Андреев В. И. Законы творческого саморазвития как основания концепции субъектно-ориентированного образования // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 16. № 16. С. 13–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakony-tvorcheskogo-samorazvitiya-kak-osnovaniya-kontseptsii-subektno-orientirovannogo-obrazovaniya> (дата обращения: 22.09.2025).

8. Тетерский С. В., Подосинникова А. В. Сущность и система развития творческого потенциала личности // Педагогические исследования. 2023. № 1. С. 42–55. URL: <https://aguped.ru/?id=21> (дата обращения: 23.09.2025).

9. Уварина Н. В. Ядро педагогической концепции: закономерности, принципы актуализации творческого потенциала личности учащихся в образовательном процессе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4 (263). С. 34–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yadro-pedagogicheskoy-kontseptsii-zakonomernosti-printsipy-aktualizatsii-tvorcheskogo-potentsiala-lichnosti-uchaschihsya-v> (дата обращения: 22.09.2025).

10. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте». М.: Перспектива, 2020. 125 с. ISBN 978-5-6043828-4-4.

11. Черноусова-Никонова Т. В., Шинкарь Д. В. Педагогические условия развития творческой деятельности школьников на уроке в начальной школе // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 10. С. 94–97. DOI: 10.5281/zenodo.5596051.

12. Богус М. Б. Педагогические условия эффективизации проблемного обучения в начальной школе // Восточно-Европейский научный журнал. 2021. № 7–3 (71). С. 24–27. DOI: 10.31618/ESSA.2782-1994.2021.3.71.97.

13. Силицына Е. А., Игнатович В. К. Личностно-ориентированный подход как принцип обучения // Педагогика: история, перспективы. 2023. № 5. С. 41–55. DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-5-41-55.

14. Галустян О. В., Сметанников А. П., Чжэн Дун. Концепция личностно-ориентированного обучения в современном образовательном процессе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (294). С. 35–38. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_1\_35.

15. Нассер А. Ф. Характеристика навыков работы с учебной информацией у младших школьников и подходы к разработке диагностики их развития // Профильная школа, 2023. № 2. С. 52–56. DOI: 10.12737/1998-0744-2023-11-2-52-56.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.