



## ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ДИЗАЙНЕРСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ ОБРАБОТКИ ТЕКСТИЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА УРОКАХ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ)

**Кочеткова М. О.**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Алтайский государственный педагогический университет», Барнаул,  
e-mail: kochetkovamary@yandex.ru*

Цель статьи: разработка и обоснование методических рекомендаций по развитию дизайнерского мышления у обучающихся 5–7 классов в общеобразовательной школе на уроках труда (технологии) в рамках изучения технологии обработки текстильных материалов, что способствует формированию творческих и критических навыков обучающихся в условиях современного образовательного процесса. Использован следующий комплекс методов исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; методы наблюдения, диагностики, сравнения, анализ продуктов творчества детей; педагогическое исследование; обработка полученных результатов. Были разработаны средства оценки особенностей работы с текстильными материалами. Определены уровни развитости дизайнерского мышления обучающихся: низкий, средний и высокий. Результаты исследования и их обсуждение. Исследование проходило в несколько этапов педагогического эксперимента. Первый этап экспериментальной работы преследовал цель – выявление начального уровня практической подготовки обучающихся относительно особенностей работы с текстильными материалами. Второй этап экспериментальной работы разработанной автором методики преследовал цель проверить динамику освоения навыков дизайнерского мышления у обучающихся 5-7 классов на материале технологии обработки текстиля по текущим программным темам уроков труда (технологии). Завершающий этап экспериментальной работы заключался в оценке детских творческих проектов по созданию дизайнерских изделий из текстиля по итогам заключительного практического занятия. Обобщение результатов экспериментальной работы и оценка эффективности использованных методических рекомендаций подтверждают позитивные изменения, отмеченные в ходе эксперимента: общий рост показателей дизайнерского мышления обучающихся в 5-7 классах, снижение процентных показателей низкого уровня креативности. Представленные в статье выводы свидетельствуют о достижении поставленных целей исследования и возможности широкого внедрения методических рекомендаций в образовательный процесс не только школы, но и в системе дополнительного образования.

**Ключевые слова:** дизайнерское мышление, уроки изобразительного искусства, труд (технология), обучение, учебно-воспитательный процесс, творчество, дизайн

## STUDY OF DESIGN THINKING DEVELOPMENT IN GRADES 5-7 IN THE PROCESS OF TEXTILE MATERIALS PROCESSING IN FINE ARTS AND LABOR (TECHNOLOGY) LESSONS

**Kochetkova M. O.**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Altai State Pedagogical University”, Barnaul, Russian Federation,  
e-mail: kochetkovamary@yandex.ru*

The purpose of the article: to develop and substantiate methodological recommendations for the development of design thinking in students of grades 5–7 in a comprehensive school during labor (technology) lessons within the framework of studying the technology of processing textile materials, which contributes to the formation of creative and critical skills of students in the context of the modern educational process. The following set of research methods was used: analysis of psychological, pedagogical and methodological literature on the research problem; methods of observation, diagnostics, comparison, analysis of children’s creative products; pedagogical research; processing of the obtained results. Tools for assessing children’s work were developed for analyzing all stages of the study. The levels of development of design thinking of students were determined: low, medium and high. Results of the study and their discussion. The study was conducted in several stages of a pedagogical experiment. The first stage of the experimental work pursued the goal of identifying the initial level of practical training of students regarding the peculiarities of working with textile materials. The second stage of the experimental study, using the methodology developed by the author, aimed to test its practical value in developing design thinking in students in grades 5-7 while working with textile materials in technology classes. The final stage of the experimental study consisted of a practical lesson on creating a designer textile product. A summary of the experimental results and an assessment of the effectiveness of the methodological recommendations used confirm the positive changes noted during the experiment: an overall increase in design thinking indicators among students in grades 5-7 and a decrease in the percentage of low creativity indicators. The findings presented in the article demonstrate the achievement of the study’s objectives and the potential for the widespread implementation of the methodological recommendations in the educational process, not only in schools but also in the supplementary education system.

**Keywords:** design thinking, fine art lessons, work (technology), training, educational process, creativity, design

### Введение

Среди основных направлений реформирования образовательной системы именно качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития западноевропейских стран, является стратегической областью, обеспечивающей безопасность и потенциал за счет подготовки подрастающего поколения. Центральной тенденцией обеспечения высокого уровня образования становится создание оптимальных условий для обучения, согласно запросу обучающихся. В частности, В. Б. Дрягина отмечает, что изменения, происходящие в обществе, а также способность решать нестандартные задачи и искать новые творческие решения являются одними из требований современного мира, и дизайн-образование способствует их выполнению [1, с. 231]. Это подтверждает исследователь кросс-творческого развития дизайнеров О. Ю. Амелина, утверждая, что современная жизнь требует от человека не готового (стереотипированного, привычного) поведения, а мобильности, гибкости мышления и способности быстро ориентироваться в новых условиях, а также использования творческих подходов к решению различных задач. Она же признает, что педагогическая наука является важным аспектом формирования личности современного человека, где творческое развитие способно сделать жизнь сложнее, интереснее, разнообразнее [2, с. 13]. В научных исследованиях дизайн-образованию уделяли внимание многие авторы, рассматривая различные аспекты этой темы на всех уровнях образования. Известны разработки И. Н. Полинской по обучению школьников художественно-оформительскому искусству в общеобразовательной школе [3], автор Э. Хань рассматривает традиции и инновации в подготовке графических дизайнеров в вузах России [4], а также А. А. Сорокина обращается к практическому опыту дополнительного образования на примере Строгановской детской академии дизайна [5] и многие другие. Все эти авторы свои научные изыскания посвящают теме формирования дизайнерского мышления в разных возрастных категориях обучающихся.

Итак, дизайнерское мышление – это творческий подход к решению проблем, ориентированный на понимание потребностей пользователей и создание инновационных решений. Формирование дизайнерского мышления у школьников является важным аспектом современного образования, поскольку оно способствует развитию креативности, критического мышления и

способности решать проблемы нестандартными способами на уроках труда (технологии). Дизайнерское мышление, на взгляд Л. Н. Латиповой, – это «мышление, направленное на выявление, сбор и анализ информации по теме, поиск способа решения проблемы, при помощи абсолютно нового, оригинального, инновационного, эстетического способа, воплощение и интеграция его в совершенном виде в реальности» [6].

О развитии дизайнерского мышления как средства формирования «гибких навыков» говорит Ю. П. Ветров, подчёркивая, что термин «дизайнерское мышление» можно трактовать как тип мышления, при котором мыслящий субъект характеризуется наличием системы специальных знаний, а также сформированным нестандартным отношением к объективной действительности и способу существования в ней [7]. Ценность таких качеств мышления подчёркивает целый круг исследователей, в частности Н. С. Жданова, Ю. С. Антоненко, А. В. Екатеринушкина, отмечая, что в научно-методической литературе дизайнерское мышление рассматривают как особый вид, который может быть развит до высокого уровня продуцирования идей, образов, технологий, отличающихся принципиальной новизной и общественной значимостью [8].

В структуру понятия дизайнерского мышления входят следующие подходы:

- развитие визуального восприятия обучающихся;
- практические задания и дизайн-проекты;
- изучение основ и принципов дизайна (симметрия, контраст, баланс, цветовая теория и композиция и т.д.);
- использование технологий в цифровом формате;
- критическое мышление и оценка проектов.

Анализируя Федеральную рабочую программу основного общего образования учебного предмета «Труд (Технология)» для обучающихся 5–9 классов [9], можно наглядно проследить тенденцию к формированию у детей академической направленности обучения и уклона к декоративно-прикладному искусству. В этой программе обучение дизайну не предусмотрено. Автор статьи предлагает в модуле «Технология обработки материалов» изучать основы дизайна в проектной деятельности, формируя дизайнерское мышление в работе с текстом. С самого исторического момента зарождения дизайна как культурного и производственного явления его создателями постулировалась взаимосвязь творческого и прикладного созидания реальности.

Как уточняет данный тезис Г. М. Салтыкова, в проектной деятельности требуется именно интегрированный подход на стыке рациональной аналитики и эмоционального творчества [10].

Трудовое обучение является частью системного развития творческой, разносторонней, активно действующей личности современного человека. По мнению автора статьи, современная культурная парадигма основана на дизайн-проектировании. Это подтверждается следующими аргументами: глобализация и унификация культуры, цифровизация и медиа, эмоциональный маркетинг, феномен массовой культуры и поп-арта. Эти аргументы показывают, что дизайн-проектирование действительно занимает центральное место в современной культурной парадигме, влияя на наши взгляды, поведение и восприятие окружающего мира.

По этой причине развитие и функционирование многих социальных институтов происходит по программным алгоритмам моделирования, технологиям комбинаторного соединения апробированных и признанных фрагментов-реплик в единый клиентоориентированный продукт потребления или сервис, востребованы и многие другие технологические наработки дизайн-проектирования. Даже не будучи заявленным декларативно, дизайн-мышление существует бытийно, фоновно, как социальная и воспитательно-образовательная среда. Негласно принципы дизайн-мышления сегодня организуют быт, профессиональную сферу и систему образования в том числе. Н. А. Ковешникова в своём учебном пособии «Дизайн: история и теория» называет такого рода явление «стихийным» дизайном. Формулируя его основное отличие от профессионального, автор указывает на отсутствие целого ряда таких этапов дизайн-проектирования, как предварительное изучение, специальное моделирование функционирования создаваемой вещи. Недостаточно только художественного вкуса и элементарного опыта, необходимо обладать одновременно развитым художественным мышлением, присущим представителям сферы искусства, и рациональным проектным мышлением, изучить закономерности предметного формообразования, вдаваясь в область инженерной и конструкторской деятельности [11, с. 188]. Именно этот комплекс подходов отличает дизайнерское мышление от стихийного дизайн-творчества начинающих обучение в этой сфере школьников, свойственное современной мозаичной культуре и пресловутому «клиповому мышлению». Современное образование требует усилить развитие личностной

и практической направленности обучения, развитие творческих способностей и общего развития детей при обучении в средней школе, не отказываясь от классического обучения. Эту мысль дополняет И. Н. Польшинская, утверждая, что существенное влияние на развитие творческих способностей и активности оказывает именно социальная и воспитательно-образовательная среда [12].

В своей работе М. М. Голованова предостерегает от крайностей в отсутствие системного проектного мышления, утверждая, что мозаичная культура предопределяет мозаичное мышление, которое формируется на основе фрагментарной текстовой, видео- и фотоинформации, развивает не связанное в логическую цепочку восприятие мира. Это представляет большую опасность для детей как наиболее незрелой социальной группы [13, с. 53–54]. Поэтому авторская позиция заключается в утверждении необходимости формировать дизайнерское мышление в творческой работе с детьми, открыто представляя весь комплекс креативных и когнитивных приёмов дизайн-мышления. Для такой образовательной работы не требуется масштабных финансовых вливаний и организации дополнительных учебных центров, достаточно подключить образовательные методики в рамках учебных предметов СОШ на доступных и привычных материалах. Такими финансово доступными и ассортиментно разнообразными по свойствам являются текстильные материалы, в какой-то мере уже используемые на занятиях по изобразительному искусству и труду (технологии). В данном случае важен также именно симбиоз этих двух дисциплин, суть которого раскрывает С. В. Лукьянченко, подчёркивая, что дизайнерское, художественное мышление выражается в форме художественного образа на основе полученных впечатлений и эстетических переживаний [14].

Текстильный материал, уже в бытовом каждодневном использовании, обучающимся знаком, и определённая база и система знаний по характеристикам материала сложилась. Необходимо лишь поставить углубленные, методически отточенные и целенаправленные учебные задачи на уроке, чтобы дать возможность обучающимся реализовать авторские нестандартные решения по принципам прикладного дизайн-проектирования. Таким образом, дизайн-мышление будет развиваться, в гармоничном соотношении с насущными социально-бытовыми реалиями, актуальным на текущий момент обучения эстетическим трендом моды и в условиях соблюдения норм этики и общественной морали.

Интеграция уроков изобразительного искусства и технологии для обучающихся 5–7-х классов представляет собой перспективный подход к организации учебного процесса. Она позволяет комплексно развивать творческие способности детей, формировать практические умения и знания, необходимые для дальнейшей профессиональной деятельности. Также необходимо отметить, что сейчас наработана большая база как готовых авторских образцов профессиональных мастеров художников текстиля, так и методик по изготовлению поделок из текстиля в кружковой и студийной работе дополнительного образования. Эти знания, по мнению О. Ю. Амелиной, позволяют оценить способности обучающихся при выполнении задания из области реальной профессиональной деятельности, самостоятельно находить выход из спорных ситуаций, решать профессиональные проблемы [15, с. 139].

Особая актуальность заключается в научном осмыслении проблемы творческого развития дизайнерского мышления у обучающихся 5-7 классов на уроках изобразительного искусства и технологии. Убедительным доводом служит утверждение О. Ю. Амелиной, которая признаёт роль принципа дизайн-мышления как одного из ключевых требований современного мира, а также то, что кросс-творческое развитие – это одно из основных требований к образованию, то есть умение людей нестандартно и творчески достигать своих целей [16, с. 86].

Автор статьи считает, что дизайнерское мышление способно обеспечить оптимально эффективные решения проблем и задач современности как в глобальных, так и в локальных масштабах человеческой деятельности. Оно выступает в качестве средства воспитания активной, развитой и творческой личности, способной ориентироваться в жизни и принимать нестандартные решения. Дизайнерское мышление позволит обогатить духовный мир обучающихся, развить чувственно-эмоциональную сферу, образное мышление, а также воспитать чувство эстетического вкуса в декоративном творчестве. Кроме задач технической эстетики, важен такой фактор художественного развития, как «умная моторика» на материале дизайна и прикладного творчества, что подробно рассматривает исследователь И. Н. Польшкая, подчёркивая, что различные виды декоративного творчества способствуют развитию важных практических навыков, таких как точность и координация движений рук, особенно важных для детей исследуемой возрастной группы [17].

**Цель исследования** – разработка и обоснование методических рекомендаций по развитию дизайнерского мышления у обучающихся 5–7 классов в общеобразовательной школе на уроках труда (технологии) в рамках изучения технологии обработки текстильных материалов, что способствует формированию творческих и критических навыков, обучающихся в условиях современного образовательного процесса.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать современные подходы к формированию дизайнерского мышления у средней возрастной группы обучающихся (5-7 кл.);

- выявить возрастные особенности формирования дизайнерского мышления средней возрастной группы обучающихся и разработать методические рекомендации для эффективного процесса обучения по технологии обработки текстильных материалов на уроках в общеобразовательной школе.

- апробировать и экспериментально проверить разработанные методические рекомендации на уроках изобразительного искусства и технологии в общеобразовательной школе.

#### **Материалы и методы исследования**

Исследователи С. Н. Зыков и Е. В. Яркова, разрабатывающие методологию обучения дизайн-проектированию, подчёркивают, что проектирование объектов предметного дизайна является сложным многоэтапным процессом, где обучающийся должен искать компромисс между красотой, пользой и прочностью создаваемого изделия, одновременно используя множество освоенных за время обучения проектных компетенций [18]. Интеллект в подростковом возрасте особенно гибок и восприимчив к эстетике, культуре, дизайну и современным инновационным технологиям, то есть наиболее открыт творческой реализации в области искусства и дизайна. Для реализации поставленной цели авторами разработаны методические рекомендации и инструментарий, позволяющий активизировать творческую активность обучающихся, развить навыки дизайнерского мышления на практике учебной деятельности. Дополнительная задача данных рекомендаций заключается в стимуляции интереса к дальнейшему профессиональному обучению и выбору профильных дисциплин. Основой успешности педагогической деятельности являются изучение передового педагогического опыта, применение нестандартных подходов к уроку, разнообразие методов и приемов обучения, четкая формулировка задачи

и решение проблемы каждого конкретного задания, при условии создания творческой атмосферы и ситуации успеха. Одна из основных задач урока – всестороннее развитие личности обучающихся на материале усвоенного детьми программного материала, достижение ими лучших результатов креативного творчества. Важно применять индивидуальный подход к каждому обучающемуся, внимательно отслеживать эмоциональный отклик на деятельность учителя. Место проведения теоретической части исследования – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» с опорой на исследовательскую базу материалов детских учебных работ МБОУ «СОШ № 64» г. Барнаула. Временные рамки экспериментального этапа синхронизированы со 2 полугодием учебного года 2024–2025 гг., реализованы на уроках 5-7 классов дисциплины «Технология (труд)» в течение 19 учебных недель, в период с 09.01.2025 г. по 26.05.2025 г. Количество участников составило 81 человек, возраст которых находится в интервале от 10 до 13 лет.

Использование разработанных методических рекомендаций, которые наполнены целеполаганием, задачами, средствами и приемами обучения и инструментария с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся 5-7 классов, будет способствовать повышению уровня их дизайнерского мышления и креативности, а также развитию у них способности генерировать новые идеи и воплощать в оригинальных изделиях. Предполагается, что, в результате применения методических рекомендаций, у обучающихся сформируются следующие компоненты дизайнерского мышления:

- способность к эмпатии (пониманию потребностей и желаний пользователя);
- исследовательские навыки (умение собирать и анализировать информацию);
- генерация идей (умение генерировать множество нестандартных идей);
- проектирование прототипов (умение создавать физические или цифровые модели для тестирования идей);
- экспериментальное мышление (готовность пробовать новые решения и учиться на ошибках).

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Для определения показателей развития дизайнерского мышления у обучающихся 5-7 классов в процессе обработки текстильных материалов на уроках труда (технологии) были разработаны средства оценки результатов работ, которые наполнены необходимым содержанием для анализа всех

этапов исследования. Были определены признаки и уровни развитости дизайнерского мышления обучающихся: низкий, средний и высокий, их описание представлено в таблице 1.

В исследовании приняли участие обучающиеся 5-7 классов СОШ № 120 г. Барнаула, Алтайского края.

Первый этап экспериментальной работы преследовал цель – выявление начального уровня практической подготовки обучающихся к работе с текстильными материалами. Для этого проводились такие диагностические мероприятия, как тестирование на знание свойств различных тканей и материалов, а также проверка работы с основными техниками шитья и декорирования. Результаты исследования представлены в таблице 2.

На данном этапе исследования обучающимся предлагалось из атласной ленты, с применением декоративных элементов (бусин, бисера, пайеток, пуговиц и т.п.), создать дизайнерский цветок для украшения одежды. Примером выполнения служат работы обучающихся 5 и 6 классов (рис. 1).



*«Цветок». Марина С.*



*«Василек». Оля Д.*

*Рис. 1. Детские работы по дисциплине «Технология (труд)» 5, 6 классов МБОУ «СОШ № 64» г. Барнаул. Источник: составлено авторами по результатам данного исследования*

Таблица 1

Уровни развитости дизайнерского мышления обучающихся

Признаки дизайнерского мышления, коррелируемые с компонентами дизайнерского мышления	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Степень концептуальной проработки в соответствии с запросом пользователя. Концепт-идея, основанная на принципе эмпатии	Слабо проработанная идея. Невыразительная, неубедительная, вялая или, наоборот, перенасыщенная конструктивными линиями, элементами без учёта потребительского запроса целевой аудиторией	Частично проработана новаторская идея. Выразительная, сбалансированная конструктивными линиями композиции, основанная на функциональности, эстетике, эргономике, экономической целесообразности потребителя	Концептуальная новаторская проработка. Целостное, устойчивое и целесообразное композиционное решение. Эстетика, эргономика, экономическая целесообразность потребителя
2. Организация ритмов с главенством одной доминанты в соответствии с визуальным образом Концепт-идеи, сформированной на основе проведённого исследовательского анализа собранной информации	Отсутствие доминанты как центра композиции при отсутствии ритмической поддержки элементов. Акцентные элементы «спорят» друг с другом. Отсутствует главный элемент повествовательного контекста как основной выразитель Концепт-идеи	Наличие доминанты как центра композиции при отсутствии ритмической поддержки элементов. Доминанта оторвана от разрозненных дезорганизованных элементов, не ведущих к ней внимание зрителя. Доминантность не имеет цветовой, размерной, форматной или других прочих видов поддержки, «оторвана» от контекста	Доминанта реализована как центр композиции в логической взаимосвязи с ритмической поддержкой элементов. Доминанта сосредоточивает на себе и композиционный, смысловой центры выбранной Концепт-идеи. Доминантность имеет максимальное количество признаков: цветовой, размерной, форматной и т.д.
3. Целостность, лаконичность, минимализм в генерации ряда оригинальных нестандартных идей, представленных эскизно	Наличие излишней детализации или перенасыщенности пустыми полями. Композиция эскизно представляет собой набор отдельных элементов, а не гармоничную, взаимосвязанную структуру. Отсутствует как выразительность, так и изобразительность эскизного ряда	Отсутствие излишней детализации или перенасыщенности пустыми полями. Соблюдена композиционная грамота в системной взаимосвязи каждого элемента. Но достигнута выразительность в ущерб изобразительности. Незавершённая в создании устойчивой и целостной композиции. Композиция либо не уравновешена, либо представляет собой элемент на пустом фоне, что свидетельствует о композиционной незавершённости	Выверенный концепт лаконичного минимализма в детализации с применением «работающих» пауз однотонных плоскостей. Проработанная композиция гармоничной, системной взаимосвязи каждого элемента для достижения целей изобразительности и выразительности. Композиция уравновешена, имеют полноценное наполнение фона
4. Привлечение материалов с многообразным характеристикам текстур (фактур, цвета, форм) в проектировании прототипов (как в материале, так и в цифровом виде). В прототипном ряде моделей представлены решения с учётом поэтапного усовершенствования тестируемой конструкции	Избыточность в подборе различных материалов, злоупотребление приёмом контраста. Перенасыщенность пёстрой структурой не взаимосвязанных элементов из более 5 «соперничающих» элементов. Наличие диссоциирующих элементов. Нарушена конструкционная логика	Системное сведение к выдержанной взаимосвязи элементов с различной структурной характеристикой, снятие контраста «соперничающих» элементов введением дополнительных элементов. Дано поэтапное инженерное усовершенствование исходной конструкции	Грамотное сочетание характеристик элементов. Использован в гармоничном балансе спектр от 3 до 5 базовых элементов с разнородной характеристикой контрастности. Отсутствие диссоциирующих элементов. Выдержана строгая логика конструкционной трансформации объекта предметного дизайна

Источник: составлено авторами по результатам данного исследования.

Таблица 2

Результаты исследования первого этапа экспериментальной работы, %

Признаки дизайнерского мышления	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень		
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.
1. Степень концептуальной проработки. Концепт-идея	72	73	71	19	20	19	9	7	10
2. Организация ритмов с главенством одной доминанты	81	84	82	19	13	13	0	3	5
3. Целостность, лаконичность, минимализм	61	64	58	26	19	21	13	17	21
4. Привлечение материалов с многообразием характеристик текстур (фактур, цвета, форм)	57	63	66	32	23	14	11	14	20
Среднее значение показателей	68	71	69	24	17	17	8	10	14

Источник: составлено авторами по результатам данного исследования.

Все работы обучающихся подверглись критическому анализу, согласно разработанным средствам оценки. Из средних значений показателей можно наблюдать уровень признаков дизайнерского мышления у обучающихся 5-7 классов в процессе обработки текстильных материалов. Изделия выполнены довольно просто и не отличаются степенью оригинальности и сложности, отсутствует концепт-идея, не используются предложенные декоративные элементы с привлечением различных характеристик текстур (фактур, цвета, форм). Низкий уровень по всем признакам дизайнерского мышления в 5 классе составил 68%, в 6 классе этот показатель составил 71%, в 7 классе – 69%. Средний уровень в 5 классе – 24%, в 6 и 7 классах это значение составило 17%. Высокий уровень в 5 классе – 8%, в 6 кл. – 10% и в 7 классе всего 14%. Результаты исследования первого этапа экспериментальной работы получены путём анализа творческих работ, представленных в таблице 1, согласно уровням развитости дизайнерского мышления обучающихся по указанным признакам в процентном соотношении относительно общего числа участников экспериментального этапа в количестве 81 человек.

Таким образом, первый этап позволяет педагогу получить объективную картину исходного состояния знаний, умений и творческих возможностей каждого обучающегося, обеспечивая дальнейший индивидуальный подход и адаптацию программы обучения к потребностям конкретного класса или группы обучающихся.

Второй этап экспериментальной работы преследовал цель проверить практическую эффективность разработанной автором методики, направленной на развитие дизайнер-

ского мышления у обучающихся 5-7 классов в процессе обработки текстильных материалов на уроках труда (технологии). Разработанная авторская методика включает несколько этапов обучения. На первом этапе обучающиеся знакомились с различными видами и свойствами тканей, текстильными изделиями, техниками обработки.

Далее изучались элементы декорирования тканей. Обучающиеся осваивали следующие техники: сборка вручную с помощью ручной стёжки и поперечных складок (гофре) и с использованием утюга, пришивание фалд, драпировка ткани для сложных декоративных элементов. Все эти приемы и способы позволяют освоить базовые техники работы с тканью и дают большие возможности для самовыражения, развития эстетического вкуса и дизайнерского мышления в процессе воплощения конкретного изделия или проекта. Первым практическим заданием для обучающихся было предложено создать образ животного или птицы из салфетки, или квадратного куска ткани с помощью сборок и складок. Примером выполнения данного задания служат работы обучающихся 5 класса Оксаны Ж. и Димы П. (рис. 2).

Следующий этап в работе предполагал создать дизайнерскую брошь для декорирования одежды, учитывая основные принципы композиции и дизайна. Перед началом изготовления обучающиеся изобразили эскиз будущего изделия на бумаге. Это позволило им увидеть композицию целиком и внести необходимые изменения перед воплощением идеи. Затем брошь поэтапно собирали, начиная с основных крупных деталей и постепенно переходя к мелким элементам декора, используя инструменты и техники, изученные ранее на занятиях.



«Собачка Тузик». Оксана Ж.



«Птица». Дима П.

Рис. 2. Детские работы по дисциплине «Технология (труд)» 5 класса МБОУ «СОШ № 64» г. Барнаул. Источник: составлено авторами по результатам данного исследования



«Цветок». Матвей Т.



«Астра». Олеся К.



«Нарцисс». Настя У.

Рис. 3. Детские работы по дисциплине «Технология (труд)» 6 класса МБОУ «СОШ № 64» г. Барнаул. Источник: составлено авторами по результатам данного исследования

В результате обучения школьникам удалось воплотить творческую концептуальную идею с организацией ритмов и главенством декоративной доминанты с привлечением различных фактур и дополнительных декоративных элементов (бисера, страза, бусин, кристаллов, лент, тесьмы и т.п.). Примером могут служить работы обучающихся 6 класса: Матвея Т., Олеси К. и Насти У. (рис. 3).

При выполнении следующего задания обучающимся предлагалось изготовить украшение в виде подвески, ожерелья или кольца. Чтобы создать оригинальное украшение, обучающиеся экспериментировали с формой, цветом, фактурой, комбинируя различные материалы и декоративные элементы. Для обработки ткани использовались клеевые ленты, иглы, швейные нитки, клей-пистолет, фиксировалась сборка изделия зажимами, застежками. Декорировалось украшение бусинами, стразами, лентами, тесьмой, шнурами и т.п. При изготовлении данного украшения обучающиеся проявили творческий подход и аккуратность исполнения. Примером выполнения данного дизайнерского изделия служат работы учениц 7 класса: Дианы К., Полины Ч., Юлии В. (рис. 4).

На втором этапе исследования решались задачи по повышению уровня теоретических знаний и практических умений обучающихся в процессе обработки текстильных

материалов на уроках труда (технологии) в 5-7 классах. Комплекс заданий составляет содержание формирующего этапа эксперимента, методика строится на постепенном овладении практическими приемами и навыками работы с текстилем, а также на развитии творческих способностей обучающихся средствами дизайн-проектирования.

Завершающий этап экспериментальной работы заключался в проведении практического занятия по созданию собственного дизайнерского изделия из текстиля. При выполнении задания обучающимся необходимо было проявить все свои наработанные и полученные знания, умения и навыки работы с тканью, а также проявить фантазию, оригинальность и выбрать собственное дизайнерское решение. Обучающиеся проявили полную самостоятельность и творческую инициативу при создании изделия. Это были заколки и резинки для волос, броши, кулоны, подвески и т.п. Примером могут служить работы обучающихся 6 класса – Регины Д., 7 класса – Оли Ш. (рис. 5).

Результаты исследования итогового этапа экспериментальной работы зафиксированы в таблице 3 и демонстрируют рост профессионального мастерства по признакам овладения способами и приемами работы с текстильными материалами, а также развития дизайнерского мышления у обучающихся 5-7 классов.



«Дельфиниум». Диана К.



«Гербера». Полина Ч.



«Розы». Юлия В.

Рис. 4. Детские работы по дисциплине «Технология (труд)» 7 класса МБОУ «СОШ № 64» г. Барнаул. Источник: составлено авторами по результатам данного исследования.



«Брошь-Амариллис». Регина Д.



«Заколка-Хризантема». Оля Ш.

Рис. 5. Детские работы по дисциплине «Технология (труд)» 6 и 7 классов МБОУ «СОШ № 64» г. Барнаул. Источник: составлено авторами по результатам данного исследования

Таблица 3

Результаты экспериментальной работы. Итоговый этап исследования, %

Признаки дизайнерского мышления	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень		
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.
1. Степень концептуальной проработки. Концепт-идея	19	16	11	61	56	58	20	28	31
2. Организация ритмов с главенством одной доминанты	21	19	17	50	48	45	29	33	38
3. Целостность, лаконичность, минимализм	9	7	7	64	62	57	27	31	36
4. Привлечение материалов с многообразием характеристик текстур (фактур, цвета, форм)	12	12	8	57	54	55	31	34	37
Среднее значение показателей	15	13	11	58	55	54	27	31	35

Источник: составлено авторами по результатам данного исследования.

В таблице 3 зафиксировано заметное повышение показателей развития дизайнерского мышления у обучающихся 5–7 классов по итогам экспериментального этапа, по сравнению с результатами первого этапа, приведёнными в таблице 2. Если среднее значение результатов исследования первого этапа экспериментальной работы в 5 классе низкого уровня составило 68%, то на итоговом этапе экспериментальной работы этот показатель значительно снизился и составил 15%, в 6 классе

этот показатель составил 13%, что на 58% ниже, чем на первом этапе эксперимента. Снижение низкого уровня показателей можно наблюдать и в 7 классе. А вот средний уровень и высокий в среднем значении значительно повысились, что подтверждает эффективность проведенного экспериментального исследования.

Таким образом, можно констатировать, что все задачи, поставленные в статье, были решены и подтвердили правомерность экспериментальной работы.

### Заключение

Предлагаемые автором художественно-технические задачи в рамках образовательной школьной программы по созданию авторских дизайнерских работ из текстиля способны украсить быт, одежду, интерьер. Творческие проекты по созданию объектов предметного дизайна соответствуют интеллектуально-творческому запросу современного подростка. Работы соответствуют таким возрастным амбициям самостоятельного творца, как запрашиваемый масштаб творческого самовыражения, естественное желание выделиться на протестном контрасте. Выработанные на уроках ИЗО и технологии навыки владения материалами, творчество через практику бытового опыта, развитая к этому возрасту мелкая моторика, уровень внимания в проработке деталей способствуют формированию дизайнерского мышления. Таким образом, создание собственных дизайнерских проектов становится важным этапом личностного развития, позволяющим выразить себя и утвердиться в обществе.

Обобщение результатов экспериментальной работы и оценка эффективности использованных методических рекомендаций подтверждают позитивные изменения, отмеченные в ходе эксперимента: рост показателей по уровням развитости дизайнерского мышления обучающихся 5-7 классов, снижение процентных показателей низкого уровня.

Таким образом, представленные в статье выводы свидетельствуют о достижении поставленных целей исследования и возможности широкого внедрения в образовательный процесс не только школы, но и в систему дополнительного образования.

### Список литературы

1. Дрягина В. Б. О дизайн-образовании // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 231-234. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00741.
2. Амелина О. Ю. Кросс-творческое развитие дизайнеров: новый термин или новая реальность? // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 83-1. С. 13-15. EDN: NBOYVU. URL: <https://gpa.cfuv.ru/attachments/article/6147/%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2083%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%201%202024%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf> (дата обращения: 15.12.2025).
3. Польшкая И. Н., Сташевская Л. Е. Обучение школьников художественно-оформительскому искусству в общеобразовательной школе // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 12-1. С. 134-140. EDN: LHLDXO.
4. Хань Э. Традиции и инновации подготовки графических дизайнеров в вузах России // Перспективы науки. 2023. № 3 (162). С. 165-168. EDN: DOLGOC. URL: [https://moofrnk.com/assets/files/journals/science-prospects/162/science-prospect-3\(162\)-main.pdf](https://moofrnk.com/assets/files/journals/science-prospects/162/science-prospect-3(162)-main.pdf) (дата обращения: 15.12.2025).
5. Сорокина А. А. Методика развития проектно-творческого мышления на примере строгановской детской академии дизайна // Вестник Оренбургского государственного

университета. 2024. № 1 (241). С. 81-86. DOI: 10.25198/1814-6457-241-81.

6. Федеральная рабочая программа основного общего образования учебного предмета «Труд (Технология)» для обучающихся 5–9 классов / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Москва, 2023. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29\\_%D0%A4%D0%A0%D0%9F-%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F\\_5-9-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29_%D0%A4%D0%A0%D0%9F-%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_5-9-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf) (дата обращения: 15.12.2025).

7. Салтыкова Г. М. Дизайн-мышление как метод решения проектных задач в обучении студентов художественных вузов // Преподаватель XXI век. 2023. № 3-1. С. 223-231. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-3-223-231. EDN: GSKGDC.

8. Польшкая И. Н. развитие творческих способностей, обучающихся в процессе освоения фелтинга в системе дополнительного образования // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 1. С. 139-146. DOI: 10.17513/snt.40289.

9. Лукьянченко С. В. Особенности развития композиционного мышления учащихся в процессе выполнения натюрморта в «нестандартном» формате на занятиях изобразительным искусством // Педагогический научный журнал. 2023. Т. 6. № 1. С. 88-93. EDN: XRJNRC. URL: <https://pedagog-science.ru/wp-content/uploads/1-2023.pdf> (дата обращения: 15.12.2025).

10. Ветров Ю. П., Зеленко Н. В., Ласкова М. К. Развитие дизайнерского мышления как средство формирования «гибких навыков» будущих бакалавров направления «дизайн» // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4. С. 64-67. EDN: LPYMJA.

11. Ковешникова Н. А. Дизайн: история и теория: учеб. пособие для студентов архитектурных и дизайнерских специальностей. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2009. 224 с. (Университетский учебник). ISBN: 978-5-370-01250-1. URL: <https://books.totalarch.com/n/1548> (дата обращения: 15.12.2025).

12. Жданова Н. С., Антоненко Ю.С., Екатеринушкина А. В. Развитие творческого мышления будущих дизайнеров в процессе освоения технической графики // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 4 (240). С. 32-38. DOI: 10.25198/1814-6457-240-32.

13. Голованова М. М., Плотникова М. Г., Горячева Е. А., Жилыева О. М., Рамазанова Т. М., Чалаева А. В., Климова Л. А., Шепилова В. А., Барсукова Н. И., Дейнека С. В., Пугач В. А., Захарова Н. Ю., Григорьев Е. Н., Хайбуллин А. Р. Проектное решение портфолио в процессе профессионального становления студентов-дизайнеров // Вопросы современного дизайн-образования: монография, гл. ред. М.Г. Плотникова; Донской государственный технический университет. Чебоксары: Среда. 2024. 172 с. DOI: 10.31483/a-10638.

14. Амелина О. Ю. Формирование авторского портфолио графического дизайнера как первый шаг готовности к практической деятельности // Ученые записки Орловского государственного университета. 2020. № 1. С. 139-141. URL: [https://oreluniver.ru/public/file/archive/1\\_86.pdf](https://oreluniver.ru/public/file/archive/1_86.pdf) (дата обращения: 15.12.2025).

15. Амелина О. Ю. Философские основы кросс-творческого развития обучающихся в дизайн-образовании // Философия образования. 2024. Т. 24. № 3. С. 85–98. DOI: 10.15372/PHE20240306.

16. Польшкая И. Н. Занятия с детьми с ограниченными возможностями здоровья декоративно-прикладным творчеством // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 6. С. 112-119. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=40073> (дата обращения: 25.12.2025). DOI: 10.17513/snt.40073.

17. Зыков С. Н., Яркова Е. В. Художественно-смысловая композиция как источник базовой информации при дизайн-проектировании // Современные проблемы науки и образования. 2025. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33903> (дата обращения: 25.12.2025). DOI: 10.17513/spno.33903.

18. Латипова Л. Н., Фасхутдинова А. Р. Цифровая среда формирования дизайнерского мышления обучающихся на уроках технологии // Kant. 2020. № 3 (36). С. 289-294. DOI: 10.24923/2222-243X.2020-36.55. URL: <https://stavrolit.ru/kant/1776/1831/>.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.