

УДК 37.032:37.035
 DOI 10.17513/snt.40663

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗУМНОСТЬ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

Сунько Т.Ю. ORCID ID 0000-0001-9848-7977

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва,
Российская Федерация, e-mail: tasunko@yandex.ru*

В статье изучается проявление психологической разумности, толерантности к неопределенности у студентов ($N = 114$) бакалавриата из нормальной выборочной совокупности ($A < 1$; $E < 1$) в учебно-профессиональной деятельности. Эмпирическое исследование проводилось в 2025 г. на общей выборке студентов психологического вуза в возрасте от 18 до 22 лет ($M = 18,4$; $SD = 1,17$), 98% девушки. Целью исследования являлось установление связей и групповых различий в отношении переменных психологической разумности и толерантности к неопределенности. Гипотезой исследования стало предположение о связи сферы переживаний, открытости изменениям с толерантностью к неопределенности у студентов. Модератором силы связи переменных психологической разумности: открытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний – выступает толерантность к неопределенности. В качестве инструмента исследования использовались шкалы «Шкала психологической разумности» в адаптации М. А. Новиковой и «Опросник толерантность к неопределенности» в модификации Т. В. Корниловой. Результаты моделирования подтвердили предположение о связи психологической разумности: открытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний, польза обсуждения собственных переживаний с другими – с толерантностью к неопределенности. Толерантность к неопределенности является модератором связи. Открытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний выше у студентов при толерантности к неопределенности в учебно-профессиональной деятельности. Групповые различия по психологической разумности: заинтересованность в сфере субъективных переживаний, польза обсуждения собственных переживаний и толерантности к неопределенности не выявлены. Открытость изменениям в сфере переживаний как проявление психологической разумности несколько выше у студентов старше 20 лет. Сферой применения полученных результатов является практика педагогического консультирования.

Ключевые слова: *психологическая разумность, открытость изменениям, толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности, принятие неопределенности*

PSYCHOLOGICAL SENSITIVITY AND TOLERANCE OF UNCERTAINTY IN STUDENTS

Sunko T.Yu. ORCID ID 0000-0001-9848-7977

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Moscow State Psychological and Pedagogical University”, Moscow,
Russian Federation, e-mail: tasunko@yandex.ru*

The article studies the manifestation of psychological intelligence and tolerance to uncertainty in undergraduate students ($N = 114$) from a normal sample population ($A < 1$; $E < 1$) in their educational and professional activities. The empirical study was conducted in 2025 on a general sample of students from a psychological and pedagogical university aged 18 to 22 ($M = 18.4$; $SD = 1.17$), with 98 % of the participants being female. The purpose of the study was to establish connections and group differences in relation to the variables of psychological intelligence and tolerance to uncertainty. The study hypothesis was that the sphere of experiences and openness to change would be related to tolerance to uncertainty in students. The moderator of the strength of the connection between the variables of psychological intelligence: openness to change, interest in the sphere of subjective experiences, can be tolerance to uncertainty. As a research tool, the scales “Scale of psychological intelligence” in the adaptation of M.A. Novikova and “Questionnaire of tolerance to uncertainty” in the modification of T.V. Kornilova were used. The results of modeling confirmed the assumption about the connection of psychological intelligence: openness to change, interest in the sphere of subjective experiences, the benefit of discussing one’s own experiences with others with tolerance to uncertainty. Tolerance to uncertainty is a moderator of communication. Students with a high level of tolerance to uncertainty in their educational and professional activities are more open to change and more interested in subjective experiences. Group differences in psychological intelligence: no differences were found in the areas of subjective experiences, the benefits of discussing one’s own experiences, and tolerance for uncertainty. Openness to changes in the area of experiences as a manifestation of psychological intelligence is slightly higher among students over the age of 20. The results obtained can be used in the practice of pedagogical counseling.

Keywords: *psychological mindedness, tolerance for ambiguity, tolerance for uncertainty, intolerance for uncertainty, self-understanding*

Введение

Неуверенность, поиск опоры часто наблюдаются при становлении личности в учебно-профессиональной деятельности. В исследованиях личностного потенциала под субъективной доступностью внутренних переживаний, определением содержания переживаний рассматривают психологическую разумность [1]. Подобно тому, как под разумностью понимается ясность чувств, мыслей при предпринимаемых действиях, так и к психологической разумности можно отнести предрасположенность к осмыслению мотивации поведения, мыслей, чувств. Психологическая разумность может характеризоваться в качестве способности проявлять заинтересованность в рефлексии психических процессов, понимать значение этих процессов и управлять стрессами в педагогической деятельности [2]. По Т.В. Корниловой, М.А. Новиковой, психологическая разумность как когнитивно окрашенная переменная связана с толерантностью и интолерантностью к неопределенности, поскольку психологическая разумность открывает неоднозначную информацию для восприятия, делает доступным внутренний опыт [3; 4].

Т.В. Корнилова определяет толерантность к неопределенности подобно интегральной личностной характеристике, включающей готовность принимать неизвестное, необычное, изменчивое и действовать в условиях неуверенности [5]. Однако только в начале обучения, в условиях неясности академической успешности, толерантность к неопределенности связана с благополучием [6; 7]. При этом проявление неопределенности устанавливается как принятие условий неопределенности, а избегание неопределенности и стремление к ясности представляется как интолерантность к неопределенности. Это согласуется с тем, что толерантность и интолерантность к неопределенности составляют латентную переменную принятия неопределенности, по Е.А. Крюковой, Т.В. Корниловой [8]. Интолерантность к неопределенности может проявляться и через отрицание или подчинение обстоятельствам в новых условиях. Поэтому толерантность к неопределенности и интолерантность к неопределенности рассматривают как самостоятельные личностные характеристики [9].

Вклад внутренней мотивации, субъективного благополучия в проактивную направленность личности студентов ранее рассматривался автором при выделении связей смыслового проактивного отношения к будущему, внутренней мотивации, удовлетворенности жизнью, психологи-

ческой разумности, толерантности к неопределенности у молодежи при решении учебно-профессиональных задач в вузе [10]. Вслед за Е.В. Красновым, Т.В. Корниловой представляется значимым изучение проявления психологической разумности через сферу переживаний, открытость изменениям, толерантность к неопределенности для построения результативной учебно-профессиональной деятельности [11].

Цель исследования – анализ связей и групповых различий переменных психологической разумности, толерантности и интолерантности к неопределенности.

Материалы и методы исследования

В качестве респондентов были выбраны студенты-первокурсники ($N = 114$) факультета клинической и специальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ в апреле 2025 г.: 98,2 % (112) девушек и 1,8 % (2) юноши; средний возраст = 18 лет ($M = 18,4$, $SD = 1,17$); 74,6 % (85) дефектологов, 25,4 % (29) психологов. Выборку студентов определила доступность групп первокурсников, ожидание в проявлении психологической разумности, толерантности и интолерантности к неопределенности. Респонденты участвовали в анкетировании посредством Google Forms индивидуально с применением психодиагностических методик:

«Шкала психологической разумности» (в переводе М.А. Новиковой) измерение заинтересованности в мотивации и поведении окружающих со степенью согласия по 4-балльной шкале [4].

«Опросник толерантности к неопределенности» (модификация Т.В. Корниловой) измерение свойств толерантности к неопределенности, интолерантности к неопределенности с оценкой по 7-балльной шкале [9].

Статистический анализ проведен программой Jamovi с применением пакета SEM, метода описательной статистики, анализа корреляций по критерию Пирсона, оценки равенства средних, анализа различий по t-критерию Стьюдента, анализа сравнений по критерию Шеффе, однофакторного дисперсионного анализа ANOVA, анализа регрессий. К зависимым переменным была отнесена толерантность к неопределенности, к независимыми переменным – психологическая разумность.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ связей переменных по критерию Пирсона демонстрирует значимые умеренные положительные связи шкал психологической разумности: открытость изменениям, заинтересованность в сфере

субъективных переживаний с переменными толерантности и интолерантности к неопределенности. Показатели психологической разумности по шкале пользы обсуждения собственных переживаний с другими связаны слабыми связями с толерантностью и интолерантностью к неопределенности. Однако положительная связь между показателями психологической разумности: от-

крытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний, польза обсуждения собственных переживаний с другими – не достигает статистической значимости. Слабая положительная связь наблюдается между показателями толерантности и интолерантности к неопределенности. Результаты корреляционного анализа по критерию Пирсона представлены в табл. 1.

Таблица 1
Корреляционный анализ Пирсона по переменным шкалам
психологической разумности, толерантности к неопределенности

Переменные	ПР: открытость изменениям	ПР: заинтересованность в сфере субъективных переживаний	ПР: польза обсуждения собственных переживаний с другими	Толерантность к неопределенности
ПР: заинтересованность в сфере субъективных переживаний	0,255**	–	–	–
ПР: польза обсуждения собственных переживаний с другими	0,175	0,038	–	–
Толерантность к неопределенности	0,426***	0,337***	0,252**	–
Интолерантность к неопределенности	0,336***	0,331***	0,126	0,174

Примечание: *** – $p < 0,001$, ** – $p < 0,01$, * – $p < 0,05$.

Составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования

Таблица 2
Оценка различий переменных психологической разумности, толерантности к неопределенности по группам

Переменные	Группы	N	M	SD	t	df	p	Cohen's d	effect size r
ПР: открытость изменениям	дефектологи	85	13,9	2,28	-0,50	112	>0,05	-0,11	0,05
	психологи	29	14,2	2,28					
ПР: заинтересованность в сфере субъективных переживаний	дефектологи	85	21,5	3,83	1,14	112	>0,05	0,25	-0,11
	психологи	29	20,6	4,21					
ПР: открытость изменениям	до 20 лет	101	13,8	2,27	-2,12	112	<0,05	-0,63	-0,19
	старше 20 лет	13	15,2	1,96					
ПР: заинтересованность в сфере субъективных переживаний	до 20 лет	101	21,2	4,00	-0,63	112	>0,05	-0,19	0,06
	старше 20 лет	13	21,9	3,43					
Толерантность к неопределенности	дефектологи	85	54,9	7,83	-0,13	112	>0,05	-0,03	0,01
	психологи	29	55,1	8,33					
Интолерантность к неопределенности	дефектологи	85	64,8	9,59	1,49	112	>0,05	0,32	-0,14
	психологи	29	61,7	10,6					
Толерантность к неопределенности	до 20 лет	101	54,9	7,94	-0,03	112	>0,05	-0,01	0,01
	старше 20 лет	13	55,0	8,09					
Интолерантность к неопределенности	до 20 лет	101	64,0	9,93	0,02	112	>0,05	0,01	-0,01
	старше 20 лет	13	64,0	10,2					

Примечание: *** – $p < 0,001$, ** – $p < 0,01$, * – $p < 0,05$.

Составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования

В результате проведения регрессионного анализа выявлено положительное влияние переменных толерантности к неопределенности на психологическую разумность: открытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний, польза обсуждения собственных переживаний с другими. Для проверки связей данных переменных применено статистическое моделирование, демонстрирующее: $\chi^2(1) = 35,9$, df = 3, p < 0,001; CFI = 1,000; TLI = 1,000; RMSEA = 0,000; 95 % доверительный интервал для RMSEA: 0,000–0,000; N = 114. Сила связи по анализу модерации между психологической разумностью: открытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний определяется толерантностью к неопределенности. Размер эффекта для открытости изменениям $\beta = 0,331$; заинтересованности в сфере субъективных переживаний $\beta = 0,246$; пользы обсуждения собственных переживаний с другими $\beta = 0,184$ (значимо по показателю психологической разумности: открытость изменениям, p < 0,001). Для установления группового влияния определены размеры эффектов по d Коэна и г Пирсона (табл. 2).

Установление зависимости по направлениям подготовки – дефектологи (N = 85) и психологи (N = 29) – не выявило значимых влияний по показателям психологической разумности: открытость изменениям ($F = 0,25$, df = 1, p > 0,05), заинтересованность в сфере субъективных

переживаний ($F = 1,19$, df = 1, d > 0,05), толерантности к неопределенности ($F = 0,02$, df = 1, p > 0,05), интолерантности к неопределенности ($F = 2,00$, df = 1, p > 0,05). Полученные размеры эффектов являются относительно низкими для групп дефектологов $\chi^2(1) = 0,02$, df = 1, p < 0,89; CFI = 1,000; RMSEA = 0,000; N = 85; и психологов $\chi^2(1) = 2,24$, df = 1, p < 0,14; CFI = 1,000; RMSEA = 0,000; N = 29). Различие по возрастным показателям толерантности и интолерантности к неопределенности при распределении выборки на группы до 20 лет (N = 101), старше 20 (N = 13) и проведении однофакторного дисперсионного анализа ANOVA выявило незначимое влияние. Множественные сравнения по критерию Шеффе позволили установить, что по интолерантности к неопределенности несколько отличаются респонденты старше 20 лет с тенденцией к избеганию противоречивых ситуаций в учебно-профессиональной деятельности, показанной у Т. В. Корниловой и др. [9; 12]. По t-критерию Стьюдента студенты старше 20 лет не демонстрируют выше показатели по интолерантности к неопределенности ($F = 0,02$, df = 112, p > 0,005) по сравнению с показателем толерантности к неопределенности ($F = -0,03$, df = 112, p > 0,005). Размер эффекта влияния возрастных характеристик на описанные различия очень маленький (размер эффекта d Коэна равен 0,01), поскольку студенты старше 20 лет – это только 11 % от всей выборки.

Таблица 3

Результаты описательной статистики и сравнение переменных шкал психологической разумности и толерантности к неопределенности

Переменные	Вся выборка		до 20 лет		старше 20 лет		t	p	Cohen's d
	M	SD	M	SD	M	SD			
ПР: открытость изменениям	14	2,27	13,8	2,27	15,2	1,96	-2,12	p< 0,05	-0,63
ПР: заинтересованность в сфере субъективных переживаний	21,3	3,93	21,2	4,00	21,9	3,43	-0,63	p> 0,05	-0,19
ПР: польза обсуждения собственных переживаний с другими	20,7	3,41	20,7	3,46	21,2	3,00	-0,56	p> 0,05	-0,17
Толерантность к неопределенности	54,9	7,92	54,9	7,94	55,0	8,09	-0,03	p> 0,05	-0,01
Интолерантность к неопределенности	64,0	9,91	64,0	9,93	64,0	10,17	0,02	p> 0,05	0,01

Примечание: *** – p < 0,001, ** – p < 0,01, * – p < 0,05.

Составлена автором на основе полученных данных в ходе исследования

По t-критерию Стьюдента не достигают статистической значимости различия по переменным психологической разумности: заинтересованность в сфере субъективных переживаний $t(112) = -0,63$, $p > 0,05$, $d = -0,19$; польза обсуждений собственных переживаний с другими $t(112) = -0,56$, $p > 0,05$, $d = -0,17$; а по переменным психологической разумности: открытость изменениям $t(112) = -2,12$; $p < 0,05$, $d = -0,63$ различия статистически значимы для студентов старше 20 лет. Сравнение переменных в выборке по шкалам психологической разумности, толерантности и интолерантности к неопределенности и результаты описательной статистики представлены в табл. 3.

Оценка равенства средних значений подтверждает наименьшие различия в выборке по переменным психологической разумности: заинтересованность в сфере субъективных переживаний, польза обсуждения собственных переживаний, толерантности и интолерантности к неопределенности. Отмечаются различия по психологической разумности: открытость изменениям (размер эффекта d Коэна равен $-0,63$) [13]. Следовательно, определяем, что по психологической разумности в отношении открытости изменениям несколько отличаются студенты старше 20 лет с доступностью сферы переживаний. Полученный результат согласуется с выводами исследований интеллектуально-личностного потенциала [4; 14; 15].

Установленная в исследовании корреляция показателей психологической разумности с переменными толерантности к неопределенности демонстрирует значимые положительные связи: для открытости изменениям $r = 0,426$; для заинтересованности в сфере субъективных переживаний $r = 0,337$, что подтверждается выводами о положительной связи психологической разумности и толерантности к неопределенности [3; 4; 10]. Приведенная корреляция показателей психологической разумности и интолерантности к неопределенности устанавливает также значимые положительные связи: для открытости изменениям $r = 0,336$, для заинтересованности в сфере субъективных переживаний $r = 0,331$. Умеренные положительные связи психологической разумности: польза обсуждения собственных переживаний с другими с толерантностью к неопределенности $r = 0,252$ и слабые положительные связи с интолерантностью к неопределенности $r = 0,126$ – обосновываются разными свойствами переменных толерантности и интолерантности к неопределенности. Следовательно, психологическая разумность как от-

крытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний положительно связана с толерантностью и интолерантностью к неопределенности в учебно-профессиональной деятельности.

Некоторые групповые различия у студентов старше 20 лет по психологической разумности: открытость изменениям, в отличие от неразличимых влияний по интолерантности к неопределенности, объясняются доступностью сферы переживаний в учебно-профессиональной деятельности. Однако результаты проведенного исследования, полученные на выборке студентов $N = 114$, среди которых 98 % девушек, могут представляться недостаточно надежными по причине нерепрезентативной выборки для подтверждения утверждения о положительной связи психологической разумности, толерантности и интолерантности к неопределенности и различиях в интолерантности к неопределенности у студентов старше 20 лет.

Заключение

Открытость изменениям, заинтересованность в сфере субъективных переживаний как характеристика психологической разумности позволяют интегрировать внутренний опыт, принимать неизвестное, действовать в условиях неопределенности. Психологическая разумность проявляется у студентов от 18 до 22 лет (98 % девушек) с рефлексией психических процессов, поскольку открытость изменениям, проявление заинтересованности в сфере субъективных переживаний способствуют принятию неопределенности. Открытость изменениям в сфере субъективных переживаний как проявление психологической разумности несколько выше у студентов старше 20 лет.

Практической значимостью проведенного эмпирического исследования выступает применение диагностического инструментария по оценке психологической разумности, принятия неопределенности при обучении и воспитании студентов в вузе. Полученные результаты эмпирического исследования могут быть использованы в практике педагогического консультирования молодежи.

Список литературы

- Корнилова Т.В. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 89–100.
- Жуковский В.П., Скворцова Л.А., Жуковская Н.А. Управление стрессами в педагогической деятельности: основные направления организации // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 1. С. 130–135. DOI: 10.34216/2073-1426-2020-26-1-130-135.

3. Корнилова Т.В. Единство интеллекта и аффекта в множественной регуляции эмпатии // Национальный психологический журнал. 2022. Т. 1. № 45. С. 94–103. DOI: 10.11621/prj.2022.0108.
4. Новикова М.А., Корнилова Т.В. Психологическая разумность в структуре интеллектуально-личностного потенциала // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 95–110. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/e76/0d9/4453266/95-110_Novikova_.pdf?sysclid=mkv2dgu9yx713101187 (дата обращения: 27.11.2025).
5. Корнилова Т.В. Ригидность, толерантность к неопределенности и креативность в системе интеллектуально-личностного потенциала человека // Вестник Московского университета. 2013. Серия 14. № 4. С. 36–47. URL: <https://msupsyj.ru/articles/article/4738/> (дата обращения: 27.11.2025).
6. Волкова Е.Н., Волкова И.В. Опросники EPOCH для изучения психологического благополучия российских подростков: психометрические характеристики и возможности использования // Психологическая наука и образование. 2025. Т. 30. № 4. С. 109–119. DOI: 10.17759/pse.2025300408.
7. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н., Досумова С.Ш., Рзаева Ф.Р., Бобров В.В. Переживания в учебной деятельности и их связь с психологическим благополучием // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 55–66. DOI: 10.17759/pse.2018230605.
8. Крюкова Е.А., Корнилова Т.В. Эмпатия и отношение к неопределенности и риску у российских врачей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2022. Т. 12. № 3. С. 331–346. DOI: 10.21638/spbu16.2022.306.
9. Корнилова Т.В., Чумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология.
2014. № 1. С. 92–110. URL: https://psyjournals.ru/journals/exppsy/archive/2014_n1/exppsy_2014_n1_68181.pdf (дата обращения: 27.11.2025).
10. Сунько Т.Ю. Проактивность, психологическая разумность, толерантность к неопределенности у студентов // Современные научные технологии. 2025. Т. 9. С. 267–271. DOI: 10.17513/snt.40518.
11. Краснов Е.В., Корнилова Т.В. Эмоциональный интеллект и толерантность к неопределенности как предикторы результативности деятельности военных руководителей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2016. Т. 6. № 3. С. 28–43. URL: https://psyjournals.ru/journals/vspu_psychology/archive/2016_n3/Krasnov_Kornilova (дата обращения: 27.11.2025).
12. Павлова Е.М. Модель связей Самооценки креативности и интеллекта с Толерантностью к неопределенности и Креативностью. Психология // Журнал Высшей Школы экономики. 2018. Т. 15. № 1. С. 69–78. DOI: 10.17323/1813-8918-2018-1-69-78.
13. Cohen J. Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.). Hillsdale, NJ, Erlbaum, 1988. ISBN 0-8058-0283-5.
14. Сычев О.А., Гурьянова Т.А. Роль академической мотивации, жизненных стремлений и самоконгруэнтности в профессиональных намерениях студентов педагогического вуза // Психологическая наука и образование. 2025. Т. 30. № 1. С. 105–117. DOI: 10.17759/pse.2025300108.
15. Павлова Е.М., Корнилова Т.В. Триада «толерантность к неопределенности – эмоциональный интеллект – интуитивный стиль» и самооценка креативности у лиц творческих профессий // Психологи-педагогические исследования. 2019. Т. 11. № 1. С. 107–117. DOI: 10.17759/psyedu.2019110109.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The author declares that there is no conflict of interest.