

УДК 378.1
DOI 10.17513/snt.40658

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ СЛУЖЕНИЮ

Лежнева Н.В. ORCID ID 0009-0002-3712-8967,
Осипенко С.А., Нужнова С.В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет», Троицкий филиал, Троицк, Российская Федерация,
e-mail: Legneva_nv@mail.ru*

В статье описывается экспериментальное исследование, целью которого является определение как общего уровня психологической готовности студентов вуза к профессиональному служению, так и ее компонентов. Во введении авторы обосновывают важность такой подготовки студентов; раскрывают сущность понятия «служение» как деятельности, способствующей позитивному развитию общества, в ходе которой человек максимально реализует свой потенциал, проявляя сверхдолжные усилия и высокую социально-профессиональную ответственность за методы ее выполнения и конечный результат. При этом акцентируется внимание на решение социальных (общественно значимых) задач в ходе трудовой деятельности, реализуемой с полной самоотдачей. Исходя из этого, ключевое понятие рассматривается в статье как качество личности, обеспечивающее устойчивую направленность профессиональной деятельности на ответственное решение социально значимых задач при максимальной реализации своего потенциала. В структуру рассматриваемого конструкта авторы включают установочный компонент (профессиональная мотивация, мотивация достижения успеха, мотивы профессиональной деятельности); когнитивный компонент (интеллектуальное развитие, сформированность знаний о профессии, представление об условиях будущей деятельности, представление о содержании и значении профессиональной подготовки); конативный компонент (коммуникативные способности, самооценка, эмоциональная стабильность, саморегуляция деятельности, морально-этическая ответственность). Анализ полученных в ходе экспериментального исследования результатов по уровню сформированности психологической готовности студентов вуза к профессиональному служению позволил авторам выявить проблемы в подготовке будущих специалистов и наметить пути их преодоления.

Ключевые слова: профессиональное служение, психологическая готовность к профессиональному служению, студенты вуза

PSYCHOLOGICAL PREPAREDNESS OF UNIVERSITY STUDENTS FOR PROFESSIONAL SERVICE

Lezhneva N.B. ORCID ID 0009-0002-3712-8967,
Osipenko S.A., Nuzhnova S.V.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Chelyabinsk State University”, Troitsk branch Troitsk, Russian Federation,
e-mail: Legneva_nv@mail.ru*

The article describes an experimental study, the purpose of which is to determine both the general level of psychological readiness of university students for professional service and its components. In the introduction, the authors justify the importance of such training of students; reveal the essence of the concept *Service* as an activity that contributes to the positive development of society, in the course of which a person maximizes his potential, showing excessive efforts and high social and professional responsibility for the methods of its implementation and the final result. At the same time, attention is paid to the solution of social (socially significant) tasks in the course of labor activity, implemented with full dedication. Proceeding from this, the key concept is considered in the article as a quality of personality, ensuring a stable focus of professional activity on the responsible solution of socially significant tasks with the maximum realization of its potential. In the structure of the structure under consideration, the authors include *Installation* component (professional motivation, motivation to achieve success, motives of professional activity); *cognitively* component (intellectual development, formation of knowledge about the profession, an idea of the conditions of future activity, an idea of the content and significance of professional training); *Conative* component (communicative abilities, self-esteem, emotional stability, self-regulation of activities, moral and ethical responsibility). Analysis of the results obtained during the experimental study on the level of formation of psychological readiness of university students for professional service allowed the authors to identify problems in the training of future specialists and outline ways to overcome them.

Keywords: professional service, psychological readiness for professional service, university students

Введение

«Профессиональное служение», как правило, связывают со специфической деятельностью: это труд военных, спасателей, врачей и т. п. Однако это понятие имеет

более широкое применение и может быть отнесено практически к любой сфере. Результативность любого труда (вполне обоснованно) определяется уровнем сформированности необходимых компетенций.

Но при прочих равных условиях между «готовностью к выполнению деятельности» (а именно так определяются компетенции) и реальной ее продуктивностью часто наблюдается большой разрыв. Это можно объяснить различным отношением человека к делу, наличием (или отсутствием) нравственных оснований труда, его осмысленностью. Имея одинаковый опыт и уровень подготовки, только тот специалист, который осознает значимость своей работы и социальную ответственность, рассматривает профессию как призвание, способен к самореализации. Самореализация, как высшая ступень самоопределения, делает жизнь человека плодотворной, насыщенной событиями, позитивно окрашенной; именно в этом случае говорят о «профессиональном служении». Не случайно в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается на необходимость всестороннего содействия самоопределению и самореализации личности [1].

В последнее время проблеме «служения» или «обучения служением» посвящается достаточно много работ. В большинстве из них рассматриваются философские и психолого-педагогические основания указанного подхода, предпринимается попытка его концептуализации, проводится анализ зарубежного опыта в рассматриваемой области [2–4]. Однако крайне редко в рассмотренных статьях определяются критерии сформированности рассматриваемого параметра или приводятся конкретные результаты исследований.

Среди исследований по обозначенной проблеме [4–6] прежде всего следует отметить исследование Ю.В. Калечиной [6]. Рассмотрение «служения» как цели и как результата образовательного процесса в вузе позволило автору разработать методологические основания достижения психологической готовности к профессиональному служению (ПГкПС).

В работах Р.А. Заякиной также предложен вариант методологического основания организации образовательного процесса, ориентированного на формирование ПГкПС [7], однако наиболее ценным являются выявленные и обоснованные Р.А. Заякиной трудности, которые с большей долей вероятности могут подстерегать выпускников вузов на пути профессионального служения, ею рассмотрены возможности их преодоления. Работы Ю.В. Калечиной и Р.А. Заякиной позволили авторам статьи обосновать структуру ПГкПС.

Уточним понятийное поле исследования, представленного в статье.

В научной литературе встречаются различные трактовки понятия «служение»: как деятельности, как отношения к деятельности, как особенности личности и др.

В исследовании рассматривается данное понятие как *деятельность, способствующая позитивному развитию общества, в ходе выполнения которой человек максимально реализует свой потенциал, проявляя сверхдолжные усилия и высокую социально-профессиональную ответственность за методы ее выполнения и конечный результат.*

При этом авторы акцентируют внимание на решении социальных (общественно значимых) задач, реализуемых с полной самоотдачей.

Опираясь на трактовку понятия «психологическая готовность», представленную в предыдущих работах авторов [8], определим, что ПГкПС в статье выступает как *качество личности, обеспечивающее устойчивую направленность профессиональной деятельности на ответственное решение социально значимых задач при максимальной реализации своего потенциала.*

Интегративность и сложность исследуемого качества предполагают выделение его структуры [8, с. 84]. При этом, рассматривая подготовку студентов в вузе, авторы вводят следующие ограничения: учет специфики различных специальностей и направлений подготовки заставляет определить общий для всех обучающихся компонент готовности, а именно ПГкПС; учет некоторой отдаленности по времени реальной трудовой деятельности, то есть потенциал личности в рассматриваемой области будет реализован при возникновении определенных условий, поэтому «мотивационный компонент» целесообразно назвать «установочным», а «деятельностный» – «конативным».

С учетом сказанного выше установочный компонент включал: профессиональную мотивацию, мотивацию достижения успеха, мотивы профессиональной деятельности; когнитивный компонент – интеллектуальное развитие, сформированность знаний о профессии, представление об условиях будущей профессиональной деятельности, представление о содержании и значении профессиональной подготовки; конативный компонент – коммуникативные способности, самооценку, эмоциональную стабильность, саморегуляцию деятельности, морально-этическую ответственность.

Определение понятийного поля исследования и выделение структуры ПГкПС позволило авторам определить цель исследования.

Цель исследования – определить экспериментальным путем уровень ПГкПС.

Материалы и методы исследования

Эксперимент по определению уровня ПГкПС проходил в Троицком филиале Челябинского государственного университета с 2023 по 2025 г. В нем участвовало 295 чел.: 169 студентов вуза очной и заочной форм обучения математических, правовых и психолого-педагогических направлений подготовки и специальностей, а также (для сравнения) 126 студентов колледжа.

При проведении исследования использовались методики, приведенные ниже.

Установочный компонент – профессиональная мотивация [9, с. 433–434], мотивация достижения успеха [10, с. 95–96], мотивы профессиональной деятельности¹.

Когнитивный компонент – интеллектуальное развитие [11], сформированность знаний о профессии. Такие параметры, как «представление об условиях будущей деятельности», «представление о содержании и значении профессиональной подготовки», оценивались по авторскому опроснику, составленному на основе работ А.П. Чернявской [12], Н.А. Каниной, Е.В. Григорьевой, Н.Р. Хакимовой и др. [13]. Он включал в себя следующие вопросы: «Какова цель Вашей будущей профессиональной деятельности?»; «Какие обязанности Вы будете выполнять в вашей профессиональной деятельности?»; «Какую должность Вы хотели бы занять после окончания образовательного учреждения, почему именно эту?»; «Где бы Вы хотели работать? Ответ обоснуйте»; «В чем Вы видите пользу Вашей работы?»; «Какие важные качества для Вашей профессии Вы могли бы назвать? Ответ обоснуйте». Оценка ответов проводилась по методике, представленной в работе Н.А. Каниной, Е.В. Григорьевой, Н.Р. Хакимовой и др. [13, с. 32–45].

Конативный компонент – самооценка и эмоциональная стабильность [11], коммуникативные способности [14, с. 412–417], саморегуляция деятельности [15, с. 54–59]. Наиболее значимой характеристикой, по мнению авторов, является «морально-этическая ответственность»², которая также включена в конативный компонент.

При тестировании обучающихся использовалась модульная объектно-ориенти-

рованная динамическая обучающая среда Moodle, позволяющая существенно снизить затраты времени на проведение исследования и автоматизировать процесс обработки полученных результатов.

После проведения тестирования экспертная комиссия, состоящая из семи преподавателей и кураторов групп, оценивала уровень сформированности каждого из компонентов и общий уровень ПГкПС. Выделялись уровни: высокий (8–10 баллов), средний (5–7 баллов), низкий (ниже 5 баллов). При оценке уровня сформированности ПГкПС эксперты руководствовались данными, полученными в ходе проведения тестирования и результатами своих наблюдений. Для повышения объективности оценки членам комиссии была предоставлена инструкция, содержащая информацию о том, какие знания, умения, компетенции должен демонстрировать обучающийся на каждом из уровней. При статистической обработке данных использовался t-критерий Стьюдента.

Результаты исследования и их обсуждение

В таблице и на рисунке представлены результаты проведенного исследования среди студентов различных специальностей и направлений подготовки в вузе (очной и заочной форм обучения), а для сравнения – результаты исследования среди студентов колледжа. Эксперты оценивали по 10-балльной шкале как сформированность каждого из компонентов (установочного, когнитивного и конативного), так и общий уровень готовности к профессиональному служению. Учитывались полученные показатели по тестам, указанным выше, и результаты наблюдения преподавателей и кураторов, полученные в ходе проведения занятий и воспитательных мероприятий.

Как было сказано выше, на уровень выраженности установочного компонента повлияли такие параметры, как мотивы профессиональной деятельности. В первую очередь оценивались: «ориентация на дело», «ориентация на другого», профессиональная мотивация и мотивация достижения успеха. К сожалению, подавляющее количество студентов продемонстрировало достаточно низкую ориентацию «на дело» и профессиональную мотивацию (низкий или чуть выше низкого уровня). Исключение составили лишь студенты заочной формы обучения, однако значимость отличий не была подтверждена в ходе статистической обработки данных по t-критерию Стьюдента.

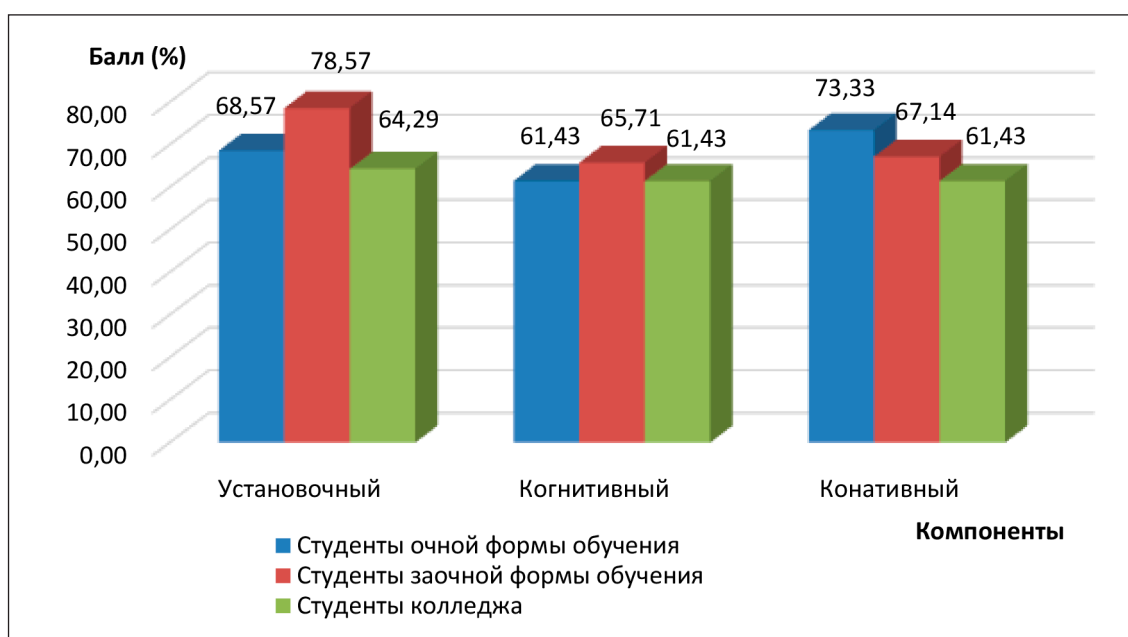
¹ Резапкина Г.В. Методика «Я – Другой, Карьера – Дело» [Электронный ресурс]. URL: http://metodkabi.net.ru/index.php?id=diagn_1#met2 (дата обращения: 14.11.2025).

² Тимошук И.Г. Методика «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности (ДУМЭОЛП)» [Электронный ресурс]. URL: <https://cpd-program.ru/methods/dum.htm> (дата обращения: 14.11.2025).

**Результаты эксперимента по исследованию готовности студентов
к профессиональному служению (в % от максимально возможного балла)**

Студенты	Компоненты готовности к профессиональному служению			Общий уровень
	Установочный	Когнитивный	Конативный	
Студенты математических и информационных направлений подготовки	67,14	67,14	77,14	70,48
Студенты юридических специальностей вуза	68,57	52,86	70,00	63,81
Студенты психолого-педагогических направлений подготовки	70,00	64,29	72,86	69,05
Студенты заочной формы обучения	78,57	65,71	67,14	70,48
Студенты колледжа	64,29	61,43	61,43	62,38

Примечание: составлена авторами на основе полученных данных в ходе исследования.



*Уровень развития готовности к профессиональному служению
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования*

Выраженность ориентации на «дело» у респондентов была зафиксирована на среднем уровне и составила 50–58 % от максимально возможного балла. Мотивация достижения у студентов очной и заочной форм достигала уровня «выше среднего», что было значимо выше (по t-критерию Стьюдента), чем у студентов колледжа.

Если рассматривать сформированность установочного компонента в гендерном аспекте, то можно выделить значимые отличия (по t-критерию Стьюдента) между юношами и девушками по таким параметрам, как ориентация «на другого» (у студентов-юношей математических и информационных направлений подготовки, а также у студентов-юношей заочной формы обучения

этот параметр был выше, чем у девушек, на 14,14 и 21,06 % соответственно).

Среди студентов психолого-педагогических направлений подготовки лидировали девушки, их преобладание составило 15,50 %. По показателю «ориентация на дело» юноши по сравнению с девушками показали значительно более высокие результаты (на 11,00 %) у студентов юридических специальностей вуза и более низкие результаты у студентов психолого-педагогического направления (на 18,25 %).

Исследуя сформированность когнитивного компонента у разных групп студентов, авторы выявили, что осведомленность о профессии ожидаемо увеличивается в процессе обучения у студентов очной фор-

мы обучения и остается практически неизменной у студентов-заочников. У студентов колледжа график изменения осведомленности показывает, что высокие результаты, демонстрируемые на первом курсе, значительно (по t-критерию Стьюдента) снижаются к середине обучения и увеличиваются только на старших курсах, что свидетельствует о недостаточно продуктивной работе в данном направлении.

Наибольший интерес в плане оценки уровня сформированности готовности к профессиональному служению играет конативный компонент. Уровень развития таких параметров, как коммуникативные способности, самооценка, саморегуляция деятельности и эмоциональная стабильность, находится у студентов очной формы обучения на среднем уровне и колеблется в зависимости от курса обучения и гендерной принадлежности от 48 до 58 %; у студентов заочной формы обучения он несколько выше, хотя значимых отличий по t-критерию Стьюдента обнаружено не было.

Показатель «морально-этическая ответственность» включал следующие компоненты: «рефлексия над морально-этическими ситуациями», «интуиция в морально-этической сфере», «экзистенциальная ответственность», «альтруистические эмоции», «морально-этические ценности». Подавляющее большинство студентов очной формы обучения продемонстрировало средний уровень сформированности большинства компонентов, однако указанные показатели были ближе к верхней границе диапазона (средний балл 56–60 % от максимально возможного уровня). Этот же показатель у студентов-заочников и обучающихся в колледже был значительно ниже и составил около 50 %. Позитивные изменения за весь период обучения у студентов психолого-педагогических и математических направлений подготовки составили 7–9 %, но статистическая обработка данных по t-критерию Стьюдента не подтвердила значимость изменений. У остальных участников исследования позитивных изменений зафиксировано, к сожалению, не было. Не было различий и в показателях по исследуемому параметру между юношами и девушками.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного эксперимента по определению ПКПС были выявлены проблемные места в организации образовательного процесса в вузе

и колледже, не позволяющие достичь более высоких результатов при формировании исследуемого параметра и наметить программу результативного формирования установочного, когнитивного и конативного компонентов ПКПС, которая будет представлена в следующих статьях.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.11.2025).
2. Никольский В.С. Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 12. С. 9–28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59555424> (дата обращения: 14.11.2025). DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28.
3. Горлова Н.И., Старовойтова Л.И. «Обучение служением (действием)» как эффективная методика организации учебного процесса через социально полезную деятельность в современном образовательном учреждении // ЦИТИСЭ. 2023. № 2. С. 226–235. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68496449> (дата обращения: 14.11.2025).
4. Барыкина А. И. Представления о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп // Российский психологический журнал. 2020. Т. 17. № 3. С. 44–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44156131> (дата обращения: 14.11.2025). DOI: 10.21702/rpj.2020.3.4.
5. Чепляев В.Л. Личностно-профессиональная готовность государственных служащих // Управленческое консультирование. 2016. № 12 (96). С. 55–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27511373> (дата обращения: 14.11.2025).
6. Калегина Ю.В. Готовность выпускника вуза к социальному и профессиональному служению // Казанский педагогический журнал. 2023. № 1. С. 110–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50371354>. (дата обращения: 14.11.2025). DOI: 10.51379/KPJ.2023.158.1.011.
7. Заякина Р.А. Готовность российского студента к профессиональному служению: от действительного к желаемому // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 2. С. 73–88. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63650688> (дата обращения: 14.11.2025). DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88.
8. Лежнева Н. В. Развитие психологической готовности к инновационной предпринимательской деятельности у студентов вуза. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного университета, 2022. 159 с. ISBN 978-5-7271-1793-4.
9. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2021. 512 с. ISBN 978-5-4461-9803-0.
10. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер, 2016. 288 с. ISBN 978-5-496-02369-6.
11. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб.: Речь, 2001. 112 с. ISBN 5-9268-0068-4, 5-89939-053-0.
12. Рогов Е.И. Практическая психология. Работа с детьми разного возраста: практическое пособие. М.: Юрайт, 2025. 417 с. ISBN 978-5-534-19712-9.
13. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. М.: Владос, 2001. 95 с. ISBN 5-305-00007-6.
14. Канина Н.А., Григорьева Е.В., Хакимова Н.Р., Терпугова О.В., Терентьев Д.С. Динамика представлений о будущей профессии у студентов деонтологического профиля подготовки в период обучения в вузе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 4 (36). С. 32–45. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42362633> (дата обращения: 14.11.2025).
15. Моросанова В.И., Бондаренко И.Н. Диагностика саморегуляции человека: практическое пособие. М.: Когито-Центр, 2015. 304 с. ISBN 978-5-89353-466-5.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.