

СТАТЬИ

УДК 376.37

DOI 10.17513/snt.40443

**ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ
КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ КАК ПРОПЕДЕВТИЧЕСКОГО
КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ****Абрамова И.В.***ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет
имени М.Е. Евсевьева», Саранск, e-mail: iva-76@yandex.ru*

В статье представлено описание экспериментального исследования сформированности коммуникативных умений у младших школьников с нарушениями речи. На основании обзора литературных источников по проблематике определены те коммуникативные умения, которые необходимы для подготовки к выбору профессии и овладению в дальнейшем профессиональными действиями: умения ориентироваться в теме коммуникативной ситуации, внимательно слушать и понимать собеседника, правильно строить повествовательные и вопросительные предложения, применять формы речевого этикета, владеть невербальными средствами общения, логично и последовательно излагать свои мысли. Методами исследования выбраны беседа и педагогический эксперимент. В результате проведенного исследования выявлены особенности, характеризующие коммуникативные умения у детей с нарушениями речи, такие как неумение ориентироваться в теме разговора, использование при ответах простых по структуре предложений, пропуски смысловых и структурных компонентов в синтаксических конструкциях, неумение последовательно излагать свои мысли, недостаточная осведомленность о профессиональной деятельности человека, неумение использовать в речи производные от данных слов, неумение пользоваться формами речевого этикета. Обоснована необходимость планирования логопедической работы по формированию коммуникативных умений у школьников рассматриваемой категории как пропедевтического компонента их профессионального выбора на основе полученных данных.

Ключевые слова: коммуникативные умения, нарушение речи, профессиональный выбор

Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет и Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева) по теме «Научно-методическое обеспечение организации коррекционно-развивающей образовательной среды для обучающихся с нарушениями речи и коммуникации».

**ORGANIZATION AND RESULTS OF DIAGNOSTICS
OF COMMUNICATIVE SKILLS AS A PROPEDEUTIC
COMPONENT OF PROFESSIONAL CHOICE OF PRIMARY
SCHOOL CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS****Abramova I.V.***Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseiev,
Saransk, e-mail: iva-76@yandex.ru*

The article presents a description of an experimental study of the formation of communicative skills in primary school children with speech disorders. Based on a review of literary sources on the problem, those communicative skills that are necessary for preparation for choosing a profession and mastering professional actions in the future are determined: the ability to navigate the topic of a communicative situation, listen carefully and understand the interlocutor, correctly construct narrative and interrogative sentences, use forms of speech etiquette, master non-verbal means of communication, logically and consistently express their thoughts. Conversation and a pedagogical experiment were chosen as research methods. As a result of the study, features characterizing communicative skills in children with speech disorders were identified, such as the inability to navigate the topic of conversation, the use of simple sentence structure when answering, omissions of semantic and structural components in syntactic constructions, the inability to consistently express their thoughts, insufficient awareness of a person's professional activities, the inability to use derivatives of these words in speech, the inability to use forms of speech etiquette. The necessity of planning speech therapy work on the formation of communicative skills in schoolchildren of the considered category as a propaedeutic component of their professional choice based on the data obtained is substantiated.

Keywords: communication skills, speech impairment, career choice

The study was carried out within the framework of a grant for conducting research work in priority areas of scientific activity of partner universities in network interaction (South Ural State Humanitarian Pedagogical University and Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseiev) on the topic «Scientific and methodological support for the organization of a correctional and developmental educational environment for students with speech and communication disorders».

Введение

В современных условиях пропедевтику профессионального выбора необходимо начинать с младшего школьного возраста. Как отмечает М.В. Антонова, в этом возрасте необходимо познакомить школьников с современным миром профессий, обеспечить становление интереса к трудовой деятельности, формирование трудовых навыков, воспитание качеств личности, определяющих успешность будущего профессионального выбора [1]. Неотъемлемым компонентом любой профессии являются социально-коммуникативные способности, которые включают в себя две составляющие – социальную компетенцию, которая определяется современными учеными (И.В. Зотова, Н.Н. Малярчук, М.В. Плотникова, Л.П. Пащенко, А.А. Щепелин) как базовые знания, умения и навыки человека, необходимые для решения социальных и поведенческих ситуаций, и коммуникативную, которая, с точки зрения этих же авторов, предусматривает применение различных языковых и неязыковых средств с целью коммуникации, общения в конкретных социально-бытовых и социально-трудовых ситуациях [2; 3]. Для полноценного общения в рамках выбранной профессии очень важно обладать коммуникативными умениями взаимодействия с коллегами, руководителями, подчиненными. Необходимо не только уметь составлять фразы, выражающие собственное мнение, просьбу, аргумент, но и слышать другого человека, понимать его, адекватно отвечать и реагировать на чужие высказывания. Именно эти способности позволяют человеку реализовать основные трудовые функции и действия. Для того чтобы обеспечить готовность ребенка не только к осознанному профессиональному выбору, но и к овладению профессиональными действиями, следует формировать необходимые коммуникативные навыки.

Т.Н. Волковская обозначает, что дефициты коммуникативно-речевой компетентности, характерные для детей с недостатками речи, могут привести к социальной дезадаптации, что впоследствии скажется на профессиональном выборе и овладении профессией [4]. Конечно, в отношении лиц с речевой патологией решение этой проблемы осуществляется учителем-логопедом (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) [5; 6, с. 319; 7]. Подобная работа должна осуществляться в четком соответствии с нормативными документами, регламентирующими образование лиц с ограниченными возможностями здоровья. Ключе-

вым документом в этом плане выступает федеральная адаптированная образовательная программа начального общего образования (ФАОП НОО) для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи [8, с. 785]. Из обозначенных в ФАОП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи универсальных учебных коммуникативных действий для подготовки к выбору профессии и овладению в дальнейшем профессиональными действиями в аспекте общения относят следующие: проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии, корректно и аргументированно высказывать свою точку зрения. В аспекте совместной деятельности – принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться, ответственно выполнять свою часть работы, оценивать свой вклад в общий результат [9]. Успешное формирование обозначенных коммуникативных действий у младших школьников с речевой патологией зависит от результативного преодоления нарушения речи [10; 11; 12, с. 31]. Определяющим условием формирования коммуникативных умений у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи является четко спланированная и реализованная логопедическая диагностика, необходимость ее проведения составляет актуальность данного исследования.

Цель исследования – выявить уровень сформированности коммуникативных умений как пропедевтического компонента профессионального выбора младших школьников с тяжелыми нарушениями речи.

Материалы и методы исследования

В качестве методов исследования выбраны беседа и педагогический эксперимент. С их помощью исследовались коммуникативные умения: ориентироваться в теме коммуникативной ситуации, внимательно слушать и понимать собеседника, правильно строить повествовательные и вопросительные предложения, применять формы речевого этикета, владеть невербальными средствами общения, логично и последовательно излагать свои мысли. Данные позиции определяют содержание и организацию педагогического эксперимента. Содержательный компонент исследования был разработан на основе материалов, изложенных в работах Т.В. Ахутиной, О.В. Дыбиной, М.А. Лаврентьевой [13, с. 37; 14, с. 7; 15].

Констатирующий этап исследования проводился на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» г.о. Саранск с декабря 2024 г. по февраль 2025 г. Участниками эксперимента стали 12 младших школьников с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития, в возрасте 8–9 лет.

Содержание диагностического материала может быть представлено следующим образом. Первоначально с обучающимися была проведена беседа по вопросам: 1) Что такое профессия? 2) Какие ты знаешь профессии? 3) Ты читал книги о людях разных профессий? Каких? 4) Кто по профессии твой родители? 5) Что нужно сделать, чтобы получить профессию? 6) Какую профессию ты хотел бы получить? 7) Какие умения нужны для выбранной профессии? 8) Как ты будешь готовиться, чтобы овладеть профессией? 9) Что бы ты спросил у известного человека данной профессии? 10) Как ты считаешь, пригодится тебе совет педагога о выборе профессии?

Педагогический эксперимент предусматривал реализацию методик «Интервью» и «Диалог».

Методика «Интервью». Цель – выявить умение вести диалог, внимательно слушать собеседника, правильно формулировать вопросы, адекватно отвечать на вопросы. Проводится сразу с двумя обучающимися.

Инструкция: «Давайте представим, что Маша – журналист и берет интервью у известного писателя Михаила (тема – детская литература, прочитанные книги и т.д.), у известного спортсмена Александра (тема – спорт, виды спорта, любимые спортивные игры и развлечения и др.). Пожалуйста, играйте свои роли так, чтобы ваше поведение и речь были бы как у настоящих журналистов и экспертов».

Исследуемые коммуникативные умения: выбрать речевые средства для раскрытия темы, самоконтроль в общении, правильно построить вопросительное предложение, ответить на вопрос полным ответом, владеть невербальными средствами общения.

Критерии оценки:

1) 3 балла (достаточный уровень) – ребенок быстро ориентируется в теме, знает, например, названия книг, писателей или имена выдающихся спортсменов, названия видов спорта, использует в речи производные от данных слов (имена прилагательные, глаголы), предложения составляет верно (все смысловые и структурные части синтаксической конструкции присутствуют), высказывание сопровождается мимикой, жестами;

2) 2 балла (средний уровень) – ребенок ориентируется в теме, знает, например, на-

звания книг, писателей или имена выдающихся спортсменов, названия видов спорта, редко использует в речи производные от данных слов (имена прилагательные, глаголы), предложения строит простые по структуре, допускаются односложные ответы, высказывание сопровождается мимикой, жестами;

3) 1 балл (низкий уровень) – ребенок не ориентируется в теме, не знает названия книг, писателей или имена выдающихся спортсменов, названия видов спорта, не использует в речи производные от данных слов (имена прилагательные, глаголы), предложения строит простые по структуре с пропуском смысловых и структурных компонентов, ответы односложные, высказывание не сопровождается мимикой, жестами.

Методика «Диалог». Цель – изучение особенностей диалогической речи детей в различных речевых ситуациях. Реализация данной методики осуществлялась по двум позициям. Первоначально детям предлагалось ответить на вопросы на тему «Друзья», а затем моделировались речевые ситуации с использованием форм речевого этикета.

По первой позиции предлагались следующие вопросы: С кем ты дружишь? Почему ты выбрал именно их? О чем ты любишь разговаривать с друзьями? Чем вы с друзьями занимаетесь чаще всего? Кто такой настоящий друг? Как вы обычно здороваетесь и прощаетесь? Можно ли так здороваться и прощаться со взрослыми? Как нужно правильно обращаться ко взрослым?

По второй позиции предлагались такие речевые ситуации: 1. Кого бы ты пригласил играть вместе с собой? Пригласи. Как ты будешь приглашать? 2. Как бы ты встретил новенького, который первый раз пришел в класс? Что бы ты ему предложил? Что рассказал бы, показал, о чем спросил? 3. У твоей одноклассницы день рождения. Вы с друзьями пришли ее поздравить. Расскажи, как бы ты выбирал для нее подарок? Что бы ты ей пожелал? 4. Вы с семьей оказались в незнакомом городе. Вам бы очень хотелось посетить один очень красивый парк, но, к сожалению, вы не знаете каким общественным транспортом вам воспользоваться. Как вы поступите в этой ситуации? Расскажи, как правильно нужно обращаться к незнакомым людям? 5. Тебя попросили рассказать о своем любимом занятии. С чего ты начнешь свой рассказ? Что хочешь рассказать друзьям о своем хобби? 6. У тебя появилась возможность встретиться с самым известным человеком планеты. Кто это будет? О чем бы ты его спросил?

7. Во время каникул ты встретил классного руководителя. Как ты обратишься к нему? О чем вы будете говорить?

Критерии оценки:

1) 3 балла (достаточный уровень) – обучающийся проявляет активность, вступает в диалог, воспринимает и понимает, о чем идет речь, учитывает обозначенную ситуацию, может обратиться с вопросом, способен последовательно выразить свои мысли, применяет формы речевого этикета;

2) 2 балла (средний уровень) – обучающийся воспринимает и понимает речь педагога, внешне может показать, что ему что-то непонятно, знает некоторые формы речевого этикета;

3) 1 балл (низкий уровень) – обучающийся необщителен, невнимателен, даже немного замкнут, практически не использует формы речевого этикета, затрудняется в последовательном изложении своих мыслей и контроле речевой ситуации.

Итоговая количественная оценка результатов выполнения диагностических процедур осуществлялась суммарно по набранным баллам по каждому заданию.

Результаты исследования и их обсуждение

Количественные результаты выполнения диагностических заданий свидетельствуют о преобладании у участников исследования низкого уровня сформированности коммуникативных умений, необходимых для последующего профессионального выбора и овладения профессиональными действиями. Для них характерны ограниченное использование вербальных форм общения, отсутствие инициативы в диалоге, сложности при ответах на вопросы, несоблюдение логики разговора. Так, по результатам беседы установлено, что 83,3 % (10 чел.) школьников испытывают значительные трудности в описании профессий, в формулировании вопросов и обоснованных ответов на темы, связанные с профессиональным выбором. Эти обучающиеся затрудняются в выражении своих мыслей по теме, связанной с профессиями и профессиональным выбором, а их интерес к обсуждаемым вопросам выражен слабо или отсутствует. Средний уровень сформированности коммуникативных навыков был выявлен у 16,7 % (2 чел.) детей, что указывает на частичное знание профессий и слабую мотивацию к обсуждению темы. Ученики с таким уровнем способны назвать несколько профессий, но их знание ограничено, а ответы на вопросы, касающиеся навыков и методов подготовки, часто являются достаточно поверхностными. Важно отметить, что среди участников

не было выявлено обучающихся с достаточно высоким уровнем сформированности коммуникативных навыков, что подчеркивает необходимость дальнейшей работы в данной области с целью улучшения представлений о профессиях, развития умения формировать вопросы и ответы, а также повышения интереса к теме профессионального выбора.

По результатам проведения методики «Интервью» установлено, что большинство обучающихся, а именно 83,3 % (10 чел.), продемонстрировали низкий уровень коммуникативных навыков при ответах на вопросы. Они практически не ориентируются в теме, не знают названия книг, писателей или имена выдающихся спортсменов, названия видов спорта, а также не используют в речи производные от данных слов (имена прилагательные, глаголы). Предложения строят простые по структуре с пропуском смысловых и структурных компонентов, ответы односложные. Только часть детей, 16,7 % (2 чел.), показала средний уровень сформированности рассматриваемых способностей, который характеризуется тем, что дети имеют представление о теме, однако они также строят простые предложения и не используют в речи производные от данных слов.

На основании результатов проведения методики «Диалог» можно констатировать, что большинство участников исследования, а именно 83,3 % (10 чел.), подтвердили недостаточный уровень сформированности коммуникативных навыков, необходимых для подготовки к осознанному профессиональному выбору. Дети с таким уровнем характеризуются малой активностью, недостатком речевой активности в общении с детьми и педагогом, невнимательностью, редким использованием форм речевого этикета и неумением последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание. Также в процессе исследования 16,7 % (2 чел.) детей продемонстрировали средний уровень, который характеризуется тем, что дети отличаются умением слушать и понимать речь, участием в общении чаще по инициативе других, умением пользоваться формами речевого этикета.

Таким образом, на основании результатов констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что у детей данной категории преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных умений как пропедевтического компонента их профессионального выбора, что определяет необходимость дальнейшей логопедической работы по их формированию.

Заключение

Полученные результаты, характеризующие особенности коммуникативных умений младших школьников с общим недоразвитием речи, дополняют имеющиеся сведения о речевых дефицитах детей данной категории и являются основанием для совершенствования программно-методического обеспечения логопедической работы по их устранению. В качестве таких ресурсов выступают предметные ресурсы (электронная картотека дидактических игр «Мир профессий», логопедическая тетрадь «Я учусь общаться: ступени к профессии» и др.), организационные ресурсы (правила речевого поведения, соблюдение единого речевого режима, дозировка речевой нагрузки), социально-психологические ресурсы (взаимодействие с семьей ребенка, службой сопровождения и т.д.).

Список литературы

1. Антонова М.В. Проблемно-ориентированная пропедевтика раннего выбора будущей профессии // Педагогика и психология образования. 2019. № 4. С. 51–63. URL: <http://pp-obr.ru/wp-content/uploads/2020/03/2019-4-51.pdf> (дата обращения: 23.06.2025). DOI: 10.31862/2500-297X-2019-4-51-63.
2. Зотова И.В. Сущность и характеристика понятия «социально-коммуникативная компетенция» // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67–1. С. 111–115. URL: <https://clik.li/xsYS> (дата обращения: 23.06.2025).
3. Малярчук Н.Н., Плотникова М.В., Пашенко Л.П., Щепелин А.А. Социально-коммуникативная компетенция младших школьников в информационном обществе // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 7. С. 102–106. URL: <https://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2021/05/mhs-7.pdf> (дата обращения: 23.06.2025).
4. Волковская Т.Н. Теоретические аспекты проблемы коммуникативной дезадаптации детей с недостатками речи // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2016. № 4 (70). С. 8–12. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27633665_40586984.pdf (дата обращения: 23.06.2025).
5. Левина Р.Е. Состояние чтения у детей с нарушениями речи и письма // Альманах Института коррекционной педагогики. 2006. № 10. С. 22–25. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-10/sostojanie-chtenija-u-detej-s> (дата обращения: 23.06.2025).
6. Логопедия. Теория и практика / Под ред. Т.Б. Филичевой. М.: Эксмо, 2017. 608 с. URL: <https://eksmo.ru/book/logopediya-teoriya-i-praktika-obnovl-izd--ITD1361943/> (дата обращения: 23.06.2025).
7. Чиркина Г.В. Проблема обучения детей с нарушениями речи в контексте их особых образовательных потребностей // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. № 2 (22). С. 155–166. URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/24> (дата обращения: 23.06.2025).
8. Приказ Минпросвещения России от 24.11.2022 г. № 1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начальной общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.su/t3kA1> (дата обращения: 23.06.2025).
9. Рябова Н.В., Назарова Е.В., Терлецкая О.В. Научно-практические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т. 12. № 1. С. 91–96. URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/20e/Tom-12_-1-_yanvar_mart_.pdf (дата обращения: 23.06.2025). DOI: 10.51609/2079-3499_2021_12_01_91.
10. Абрамова И.В., Лапшина И.В., Милованцева Н.П. Организационно-содержательные основы деятельности педагога по обеспечению единого речевого режима для обучающихся с речевыми нарушениями // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2019. № 12 (2). С. 74–78. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/c110e6c3-246a-4710-bef9-a92b43837622> (дата обращения: 23.06.2025).
11. Абрамова И.В., Быкова Д.А. Организация и результаты исследования словарного запаса младших школьников с интеллектуальными нарушениями // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 6. С. 77–81. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=40067> (дата обращения: 23.06.2025). DOI: 10.17513/snt.40067.
12. Криницына Г.М. Коррекция речевых нарушений у младших школьников: практическое пособие. М.: Юрайт, 2025. 147 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/566238> (дата обращения: 23.06.2025).
13. Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников. М.: Юрайт, 2025. 157 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/562969> (дата обращения: 23.06.2025).
14. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5–7 лет / Под ред. О.В. Дыбиной. М.: Мозаика-синтез, 2010. 64 с. [Электронный ресурс]. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=212955 (дата обращения: 23.06.2025).
15. Караванова Л.Ж., Лаврентьева М.А., Полосина А.А. Психологические предикторы академической успешности младшего школьника // Учебный эксперимент в образовании. 2024. № 2 (110). С. 7–18. URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/ada/UEvO-2_2024_B5_sOblozhkoy.pdf (дата обращения: 23.06.2025). DOI: 10.51609/2079-875X_2024_2_07.