

УДК 37.011.31
 DOI 10.17513/snt.40628

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СОВЕТНИКА ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАНИЮ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДЕТСКИМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Винокурова Н.В., Няясова И.А., Серикова Л.А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсеева», Саранск,
 Российская Федерация, e-mail: nataljavinokurova@yandex.ru*

В условиях стремительных социокультурных трансформаций, нарастающей цифровизации и вызовов современности традиционные подходы к воспитанию оказываются недостаточными. Активная позиция советника директора по воспитанию, его умение быть медиатором между школой, семьей, общественными организациями и самими обучающимися становятся критически важными. В основу работы положено изучение теоретических подходов к пониманию социальной активности личности в контексте педагогической деятельности. Цель исследования – выявить уровень сформированности социальной активности советника директора по воспитанию и определить организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность ее формирования. В рамках исследования проведен анализ структурных компонентов социальной активности советника, которые включают когнитивный, мотивационно-ценостный, деятельностно-практический и рефлексивный аспекты. Исследование осуществлялось с помощью теоретических методов (анализ, обобщение, обзор научных статей по проблеме исследования) и эмпирических (анкетирование). В результате исследования обосновано, что высокий уровень социальной активности советника является детерминантой успешного вовлечения обучающихся в деятельность детских общественных объединений, развития их инициативы и формирования активной гражданской позиции. Целенаправленное формирование данного качества требует системного подхода, включающего модульную практико-ориентированную подготовку, интеграцию с общественной практикой, развитие рефлексивной культуры и учет региональной специфики.

Ключевые слова: социальная активность, советник директора по воспитанию, детские общественные объединения, воспитательная деятельность

SOCIAL ACTIVITY OF THE DIRECTOR'S ADVISOR ON EDUCATION AS A CONDITION FOR SUCCESSFUL INTERACTION WITH CHILDREN'S UNIONS

Vinokurova N.V., Neyasova I.A., Serikova L.A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
 "Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseyev",
 Saransk, Russian Federation, e-mail: nataljavinokurova@yandex.ru*

In an era of rapid sociocultural transformations, accelerating digitalization, and contemporary challenges, traditional approaches to upbringing prove insufficient. The active stance of the Director's Advisor for Education and Interaction with Children's Public Associations (hereinafter referred to as the Advisor for Education), along with their ability to mediate between the school, family, public organizations, and the students themselves, becomes critically important. This work is based on the study of theoretical approaches to understanding individual social activity within the context of pedagogical practice. The aim of the research is to identify the level of social activity formation among Advisors for Education and to determine the organizational and pedagogical conditions that ensure the effectiveness of its development. The study analyzed the structural components of the Advisor's social activity, which include cognitive, motivational-value, activity-practical, and reflective aspects. The research employed theoretical methods (analysis, generalization, review of scientific articles on the research problem) and empirical methods (questionnaires). The study substantiated that a high level of social activity of the Advisor is a determinant for the successful involvement of students in the activities of children's public associations, the development of their initiative, and the formation of active civic engagement. The purposeful development of this quality requires a systemic approach, including modular practice-oriented training, integration with social practice, the development of a reflective culture, and consideration of regional specifics.

Keywords: social activity, advisor to the director of education, children's public associations, educational activities

Введение

Современная система российского образования, ориентированная на выполнение задач, поставленных в рамках Национального проекта «Образование» и Концепция воспитания и развития личности гражданина России в системе образования, уделяет

повышенное внимание вопросам формирования гражданственности, патриотизма, развития личности обучающихся и их вовлечения в социально значимую деятельность. В этом контексте особую актуальность приобретает институт советника директора по воспитанию и взаимодействию

с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию), призванный стать связующим звеном между администрацией школы, педагогическим коллективом, обучающимися, родителями и общественными организациями. Подробно требования к должностным обязанностям, ожидаемые и реальные результаты работы рассмотрены в исследованиях О.А. Лаврентьевой, Е.М. Скрыпниковой, Б.А. Дейча, З.И. Лаврентьевой, Ю.В. Боярской, А.Е. Пьянковой [1–3]. Значимым аспектом является то, что советники выступают инициаторами социально значимых проектов и, что особенно ценно, распространяют свои успешные практики на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Следовательно, эффективность деятельности советника напрямую зависит от целого ряда профессиональных и личностных качеств, среди которых и его социальная активность. Именно это качество позволяет советнику не только выполнять предписанные должностные обязанности, но и выступать инициатором, фасилитатором, модератором разнообразных форм внеурочной деятельности, способствуя развитию потенциала детских общественных объединений и вовлечению школьников в активные социальные практики. Несмотря на возрастающий интерес к институту советника, вопрос о содержании и условиях формирования его собственной социальной активности как фундаментальной основы успешного взаимодействия с детскими объединениями остается недостаточно разработанным.

Социальная активность личности в психолого-педагогических исследованиях рассматривается с разных позиций. В работах О.В. Баркуновой, Р.М. Шамионова социальная активность определяется как личностная характеристика, качество личности [4; 5]. Исследования демонстрируют многоаспектность понятия социальной активности: от количественного участия в общественной жизни до качественных параметров – готовности к взаимодействию и целенаправленной субъектной активности личности [6–8].

Цель исследования – выявить уровень сформированности социальной активности советника директора по воспитанию и определить организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность ее формирования.

Материалы и методы исследования

Эмпирическая часть исследования осуществлялась в образовательных организациях Республики Мордовия, охватив выборку в 240 советников директора

по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. В ходе работы применялись теоретические методы (анализ, обобщение, обзор научных статей по проблеме исследования) и эмпирические (анкетирование).

Результаты исследования и их обсуждение

В контексте педагогической деятельности социальная активность приобретает специфические черты. Это не только готовность к самостоятельному действию, но и умение вовлекать, мотивировать, организовывать других (обучающихся, родителей, коллег) на социально значимую деятельность. Педагог с высоким уровнем социальной активности выступает не только как транслятор знаний, но и как лидер, фасилитатор, пример для подражания.

Анализ психолого-педагогической литературы [9; 10] позволяет определить категорию «социальная активность» как особое интегральное качество советника по воспитанию, заключающееся в активной деятельности, имеющей общественное и профессиональное значение и личностный смысл. Компонентами социальной активности советника директора являются мотивационно-ценостный, когнитивный, рефлексивный и деятельностно-практический. Мотивационно-ценостный компонент характеризуется наличием устойчивой внутренней мотивации к участию в социально значимой деятельности и развитию гражданской активности обучающихся; системы ценностных ориентаций, включающих патриотизм, гражданственность, уважение к правам и свободам человека, ответственность, толерантность; стремления к саморазвитию и самореализации в сфере воспитания; эмпатии и готовности к поддержке детских инициатив; чувства социальной ответственности за результаты своей деятельности. Когнитивный компонент предполагает наличие глубоких знаний в области теории и методики воспитания, психологии развития и социализации детей и подростков; законодательства РФ и региональных нормативных актов, регулирующих деятельность образовательных организаций и детских общественных объединений; актуальных социально-педагогических проблем и потребностей сообщества и др. Деятельностно-практический проявляется в способности советника к инициированию, планированию и организации социально значимых проектов и мероприятий (конкурсов, акций, слетов, форумов); в лидерских качествах и умении выступать в роли наставника для детских лидеров и др. Рефлексивный компонент выражает-

ся в способности советника к самоанализу собственной деятельности и ее результатов, выявлению сильных сторон и «зон роста»; корректировке своей деятельности на основе полученной обратной связи; оценке влияния собственной социальной активности на активность обучающихся и развитие детских общественных объединений и др. Сбалансированное развитие всех указанных компонентов позволяет советнику не только эффективно выполнять свои функции, но и быть образцом для подражания, вдохновляющим обучающихся на активное участие в жизни общества.

Учитывая содержание компонентов социальной активности, авторами было проведено исследование, позволяющее определить уровень их сформированности у действующих советников по воспитанию. При обработке результатов проведения диагностических процедур высокий уровень сформированности социальной активности выявлен у 38% испытуемых экспериментальной группы. Для них важно проявлять социальную активность для позитивных изменений в обществе. Испытуемым данной группы свойственен высокий уровень энергичности, уверенности в себе, эмоциональный подъем, внутренняя мотивация, высокий уровень саморегуляции. Средний уровень сформированности социальной активности характерен для 47% испытуемых экспериментальной группы. Основными характеристиками данной группы респондентов является энергичность, приподнятость, уверенность в себе, внешняя положительная мотивация, средний уровень саморегуляции. Установлено, что низкий уровень сформированности социальной активности присущ 15% испытуемым. Таким испытуемым свойственны тревожность, беспокойство, иногда беспокойство и эмоциональное истощение, внешняя мотивация, низкий уровень саморегуляции.

Между тем высокий уровень социальной активности советника директора по воспитанию является не просто желательным, а критическим условием успешного взаимодействия с детскими общественными объединениями по следующим причинам. Советник по воспитанию должен:

- инициировать новые проекты, мероприятия, вдохновлять детей и подростков на участие в них. Его личный пример и энтузиазм становятся мощным мотивирующим фактором для обучающихся;

- уметь выявлять и поддерживать инициативы самих детей, создавать условия для их реализации;

- выстраивать и укреплять партнерские отношения с местными общественными

организациями, учреждениями культуры и спорта, органами власти, что значительно расширяет ресурсную базу и возможности для детских общественных объединений;

- уметь устанавливать контакт, вести диалог, убеждать и договариваться;

- создавать в образовательной организации атмосферу открытости, сотрудничества, поддержки детских инициатив;

- уметь преодолевать профессиональные затруднения, искать нестандартные решения, проявлять настойчивость в достижении целей, что особенно важно при работе с подростками и реализации сложных проектов.

Таким образом, социальная активность советника выступает как катализатор, который не только запускает механизмы взаимодействия с детскими общественными объединениями, но и обеспечивает их устойчивость, продуктивность и позитивное влияние на развитие обучающихся. По мнению П.В. Байбороевой, овладеть новыми идеями и современными технологиями воспитания советник директора по воспитанию может только через личный опыт участия в деятельности, которая построена в соответствии с теми компетенциями, которые потребуются педагогу в его профессиональной деятельности [11].

Для целенаправленного формирования социальной активности советника директора по воспитанию необходимо создание комплекса организационно-педагогических условий в процессе его подготовки и профессионального становления:

1. Реализация модульной практико-ориентированной структуры программ подготовки. Программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации, переподготовки) должны включать модули, целенаправленно развивающие компоненты социальной активности: модули по проектному управлению в социальной сфере, технологиям работы, основам лидерства и командообразования, конфликтологии и медиации, цифровым инструментам для организации социальных проектов. Максимальное количество аудиторных часов должно быть отведено под практические занятия, тренинги, деловые игры, симуляции реальных ситуаций взаимодействия с детскими общественными объединениями и решения социальных проблем. Симуляционное моделирование является одним из эффективных приемов практико-ориентированного обучения [12]. Симуляционные сценарии (включая конфликтные и чрезвычайные ситуации) являются необходимым элементом подготовки советников директора по воспитанию.

Они требуют от обучающихся немедленного принятия решений и разработки стратегий по разрешению проблем. Моделирование реальных жизненных ситуаций обеспечивает высокую вовлеченность и формирует у будущих специалистов навыки, где своевременность и адекватность ответа критически важны для достижения успешных результатов.

2. Интеграция теоретического обучения с реальной общественной практикой. Традиционные педагогические подходы зачастую не позволяют в полной мере реализовать все задачи обучения, создавая разрыв между теоретическим обучением и практической деятельностью. В ответ на эти вызовы активно развивается концепция Service-Learning (обучение через служение), представляющая собой инструмент интеграции академического обучения с общественно полезной деятельностью. Service-Learning – это педагогический подход (в разных проявлениях: Academic Service Learning, Critical Service Learning, E-Service Learning) [13–15], который интегрирует общественно полезную деятельность (service) с академическим обучением (learning) таким образом, чтобы обучающиеся применяли и углубляли полученные знания и навыки в реальных социальных контекстах, одновременно внося вклад в решение актуальных проблем сообщества. В отличие от традиционного волонтерства или стажировки, Service-Learning не просто предоставляет опыт, но и требует обязательного компонента рефлексии, позволяющего осознанно связать пережитый опыт с учебными целями и личным развитием [16; 17]. Применение данного подхода позволяет советникам по воспитанию не только освоить теоретические знания и методики, но и развить собственную социальную активность, приобрести ценный практический опыт в реальных условиях сообщества, а также глубже понять потребности обучающихся. Например, при изучении темы «Проектирование и апробация программ развития детских общественных объединений в сельских школах» (курс «Проектная деятельность в воспитании») деятельность осуществляется следующим образом:

Учебная цель: овладение методологией социального проектирования, изучение принципов организации и развития детских общественных объединений, формирование навыков командной работы, бюджетирования, фандрайзинга, оценки эффективности проектов.

Общественно полезная деятельность: группы слушателей программы подготовки советников (по 3–4 чел.) сотрудни-

чают с конкретными малокомплектными или удаленными сельскими школами Республики Мордовия (или другого региона), где институт детских общественных объединений развит недостаточно или отсутствует. Слушатели проводят первичный анализ потребностей школьников и местного сообщества, разрабатывают и частично апробируют краткосрочную программу по созданию или активизации детских общественных объединений (например, экологического отряда, волонтерского клуба, пресс-центра) с учетом местного культурно-исторического контекста. Деятельность включает проведение установочных встреч, мастер-классов для школьников, помощь в регистрации объединения, организацию первых акций.

Обучение: разработка программы детского общественного объединения является зачетным проектом в рамках модуля. Теоретические материалы по социальному проектированию, психологии детского коллектива, нормативно-правовой базе изучаются параллельно с практической работой. Каждый этап (анализ, планирование, реализация, оценка) сопровождается теоретическим осмыслением.

Рефлексия: каждый советник по воспитанию ведет дневник, описывая ход проекта, возникающие сложности, взаимодействие со школьниками, педагогами и администрацией сельской школы, а также свои личные впечатления и эмоции. Проводятся регулярные семинары-дискуссии в учебной группе, где обсуждаются прогресс проектов, общие проблемы, этические дилеммы, пути преодоления трудностей.

Итоговая презентация с самоанализом: представление результатов проекта перед экспертной комиссией (представителями сельских школ), где слушатели не только отчитываются о проделанной работе, но и анализируют свои успехи, неудачи, полученный опыт и его влияние на их собственное профессиональное и личностное развитие как советников.

Результаты для советников: приобретение реального опыта запуска и управления детским общественным объединением, развитие лидерских, коммуникативных, организаторских навыков, углубление понимания социальной миссии советника, повышение уровня социальной активности и готовности к решению практических задач.

Результаты для общества: сельские школы получают методическую поддержку, новые идеи и импульс для развития детских общественных объединений, а школьники – возможность для участия в организованной внеурочной деятельности.

3. Развитие рефлексивной культуры. Включение в программы подготовки заданий, стимулирующих самоанализ и критическое осмысление собственной социальной активности и ее влияния на взаимодействие с детским общественным объединением (ведение дневников рефлексии, эссе, дискуссии). Разбор реальных ситуаций из практики взаимодействия с детскими общественными объединениями, анализ поведения советников и оценка эффективности их решений.

4. Ориентация на региональный и социокультурный контекст. Включение в программы подготовки материалов, отражающих специфику развития детских общественных объединений в конкретном регионе (например, в Республике Мордовия), особенности местных общественных движений, этнического и культурного многообразия, региональных программ поддержки молодежи и воспитания. Анализ лучших практик работы советников в регионе, выявление факторов их успеха и возможностей для масштабирования.

Заключение

Реализация данных условий позволит не только подготовить советников, обладающих необходимым набором компетенций, но и сформировать у них устойчивую, внутренне мотивированную социальную активность, которая станет надежной основой для успешного взаимодействия с детскими объединениями и эффективной реализации государственной политики в сфере воспитания.

Результаты исследования позволили сделать вывод, что центральное место в профессиональной компетентности советника по воспитанию занимает его собственная социальная активность. Высокий уровень социальной активности советника выступает как ключевое условие успешного вовлечения обучающихся в деятельность детских общественных объединений, развития их инициативы, формирования гражданской позиции и обеспечения продуктивного партнерства со всеми участниками образовательного процесса и внешней средой. Целенаправленное формирование данного качества требует системного подхода, включающего модульную практико-ориентированную подготовку, интеграцию с общественной практикой, развитие рефлексивной культуры и учет региональной специфики.

Список литературы

1. Лаврентьева О.А., Скрыпникова Е.М., Дейч Б.А., Лаврентьева З.И. Деятельность советника директора по вос-

питанию и взаимодействию с детскими общественными организациями: оценка ожиданий и потенциала совершенствования воспитательной работы с обучающимися // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 6. С. 7–36. URL: http://sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/07_lavrenteva_6-23.pdf (дата обращения: 30.10.2025).

2. Пьянкова А.Е. Должностные обязанности советника по воспитанию // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3 (64). С. 359–362. <https://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/364/article-364-3806.pdf> (дата обращения: 30.10.2025).

3. Боярская Ю.В. Взаимодействие советника директора по воспитанию с классными руководителями: ключевые аспекты и практические рекомендации // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 4. С. 103–107. URL: <https://s-top-technologies.ru/pdf/2025/4/40372.pdf> (дата обращения: 10.10.2025).

4. Баркунова О.В. Развитие социальной активности будущих педагогов в условиях вуза // Научный поиск. 2019. № 3.1. С. 49–50. URL: https://sspu.ru/pdf/pages/journal/archiv/2019/np_2019_3.1_v20231102112457.pdf (дата обращения: 10.10.2025).

5. Шамилов Р.М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 4. С. 379–394. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-aktivnost-lichnosti-i-gruppy-opredelenie-struktura-i-mehanizmy> (дата обращения: 28.10.2025).

6. Васильева А.Н., Ноговицына Н.М. Социальная активность студентов как условие эффективной самореализации в педагогической профессии // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61–2. С. 107–111. URL: <https://gpa.cfuv.ru/attachments/article/3840/Выпуск%2061%20часть%202,%20202018%20год.pdf> (дата обращения: 30.10.2025).

7. Горбачева Е.И. Ценностные и поведенческие нормативы социальной активности студентов вуза // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2022. Т. 5. № 1 (14). С. 39–44. URL: https://tksu.ru/upload/iblock/1c7/x2gqdy2qfuoijggznw2nm9fs7pdd82zi/VKU_Seriya1_2021_T5_1_14_.pdf (дата обращения: 30.10.2025).

8. Карапунарлы М.Я., Прокофьева О.Н. Особенности формирования социальной активности студентов вуза в процессе волонтерской деятельности // Вестник Калужского университета. 2021. № 1 (50). С. 135–137. URL: https://tksu.ru/upload/iblock/3bd/dorth9zlp0s64hp112sw2lhgnmj9w/VKU_2021_1_50_.pdf (дата обращения: 26.10.2025).

9. Динамика идентичности и социальная активность российской молодежи: монография / Р.И. Зинурова, А.Р. Тузиков, С.А. Алексеев, Э.Б. Газизова. Казань: Издательство КНИТУ, 2018. 164 с. ISBN 978-5-7882-2334-6. URL: <https://rucont.ru/efd/773581> (дата обращения: 29.12.2025).

10. Малиновский Е.С., Молчанов С.Г. Феномен «социальная активность» // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 2 (22). С. 106–115. URL: <https://scipr.org/journal-chirpo/2019/2-2-2?ysclid=mi4oialhxk841838460> (дата обращения: 30.10.2025).

11. Байгородова Л.В. Концептуальные основы подготовки советников директоров по воспитанию в условиях магистратуры // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 5 (146). С. 90–100. URL: https://vestnik.yuspu.org/?page=2025_5&ysclid=mi4onqy377581455332 (дата обращения: 11.11.2025).

12. Kaufman David, Ireland Alice. Enhancing Teacher Education with Simulations. TechTrends // Association for Educational Communications & Technology. 2016. Vol. 60. P. 260–267. DOI: 10.1007/s11528-016-0049-0.

13. Никольский В.С. «Обучение служением» или «Service Learning»? Дискуссия о концептуальных основаниях педагогического подхода // Высшее образование в России.

2024. Т. 33. № 8–9. С. 84–94. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/5160?ysclid=mi4qkucrtb486237270> (дата обращения: 11.11.2025).
14. Petersen N., Henning E. Service learning and the practice of social justice and care // Journal of Human Behavior in the Social Environment. February 2018. Vol. 28. P. 1–13. DOI: 10.1080/10911359.2017.1418697.
 15. Butin Dan. Toward a Theory and Practice of Community Engagement. In book: Service-Learning in Theory and Practice. January 2010. P. 125–142. DOI: 10.1057/9780230106154_7.
 16. Bringle R.G., Reeb R.N., Norde L., Ruiz A.I., Ong F. Service-Learning Practice. In J. Zumbach, D. Bernstein, S. Narciss, G. Marsico (Eds.). International Handbook of Psychology and Teaching (Springer International Handbooks of Education). Springer, Cham. December 2022. DOI: 10.1007/978-3-030-26248-8_61-1.
 17. Morillo-Flores J., Menacho-Vargas I., Fuster-Guillen D., Tamashiro-Tamashiro J. Impact of service-learning in the training of university students // International journal of health sciences. July 2022. Vol. 6. № S7. P. 659–670. DOI: 10.53730/ijhs.v6nS7.11220.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Финансирование: Исследование выполнено в рамках выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) № 073-03-2025-049/3 от 26.09.2025 г. по теме «Научно-методическое сопровождение подготовки советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в условиях регионального образовательного пространства».

Financing: The study was carried out as part of the implementation of the state task for the provision of public services (performance of works) No. 073-03-2025-049/3 dated 26.09.2025 on the topic “Scientific and Methodological Support for the Training of an Advisor to the Director for Education and Interaction with Children’s Public Associations in the Regional Educational Space”.