

УДК 37.01
DOI 10.17513/snt.40291

ПСИХОЛОГО-ДИДАКТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

¹Сафаралиев Б.С., ²Кольева Н.С., ²Панов М.А.

¹Челябинский государственный институт культуры, Челябинск,
e-mail: bozorsafaraliev@mail.ru;

²Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург,
e-mail: nkoleva@mail.ru

Цели исследования – рассмотреть, как изучать проблему активизации учения школьников в естественных условиях обучения через оптимизацию содержания учебного материала; описать наиболее эффективные пути реализации предметных и отражательно-преобразовательных действий школьников в процессе организации их познавательной деятельности. В данной статье учение рассматривается как целостная система и является одной из конкретных форм взаимодействия индивида с окружающей действительностью, в ходе которого субъект под влиянием познаваемого объекта и результатов собственного труда постепенно изменяет свое отношение к усваиваемым знаниям в целом, к внутренним сторонам своей учебной деятельности в частности. В качестве теоретико-методологической предпосылки для раскрытия психолого-дидактической сущности активизации учения школьников и его составного компонента действий выступили диалектико-логический, функционально-структурный и системно-деятельностный подходы. Проведенный теоретико-методологический анализ основных идей активизации учения школьников позволяет в самом общем виде выделить в его составе следующие компоненты: а) в структуре учения и, следовательно, в деятельности особое значение имеет умение учителя ставить перед школьниками все в возрастающей сложности образовательную задачу-проблему, являющуюся эффективным средством побуждения их к активному и сознательному усвоению знаний; б) структура учения образуется из различных действий, высокий уровень функционирования которых обеспечивает достижение конечного результата производимой ими деятельности; в) структура учения складывается из системы операций, управляемых конкретной целью выполняемой работы; г) в структуре учения всегда имеет место деятельность, побуждаемая в обучении положительными мотивами действий обучающихся.

Ключевые слова: активизация учебной деятельности школьников, учебно-познавательная деятельность, мотивы учения, методы, формы, дидактические средства обучения

PSYCHOLOGICAL AND DIDACTIC THE ESSENCE OF ACTIVATION OF LEARNING AND ACTIVITY

¹Safaraliev B.S., ²Kolyeva N.S., ²Panov M.A.

¹Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, e-mail: bozorsafaraliev@mail.ru;

²Ural State Economic University, Yekaterinburg, e-mail: nkoleva@mail.ru

The aim of the research is to consider how to study the problem of activation of schoolchildren's learning in natural learning conditions through the optimization of the content of educational material; secondly, to describe the most effective ways to implement object-sensory and reflective-transformative actions of schoolchildren in the process of organizing their cognitive activity. In this article teaching is considered as an integral system is one of the specific forms of interaction between an individual and the surrounding reality, during which the subject under the influence of the cognized object and the results of his own work gradually changes his attitude to the learned knowledge in general, to the internal aspects of his learning activity in particular. Dialectical-logical, functional-structural and system-activity approaches were used as a theoretical and methodological prerequisite for revealing the psychological and didactic essence of schoolchildren's learning activation and its constituent component of actions. The made theoretical and methodological analysis of the basic ideas of activation of schoolchildren's learning allows in the most general form to allocate in its structure the following components: a) in the structure of learning and, consequently, of activity the teacher's ability to put before schoolchildren of increasing complexity the educational task-problem, which is an effective means of inducing them to active and conscious assimilation of knowledge, is of special importance; b) the structure of teaching is formed of various actions, a high level of functioning of which ensures the achievement of the final result of the activity they produce; c) the structure of teaching is formed of a system of operations controlled by a specific goal of the work performed; d) in the structure of teaching there is always an activity stimulated in training by positive motives of schoolchildren's actions.

Keywords: activation of schoolchildren's learning activity, learning and cognitive activity, learning motives, methods, forms, didactic means of teaching

Введение

В структуре образовательной работы учение занимает определенное место процедуры, пронизывая при этом системы взаимосвязанных реакций каждой личности,

осуществляемых ею в целях преобразования предмета в его конечный результат. Поэтому неслучайно учение трактуется как конкретная форма познавательной деятельности, в которой ученик наиболее

полно может проявить свои способности и склонности, реальную учебную возможность и усидчивость при достижении намеченных целей предстоящей работы. Именно в процессе активного учения школьник конкретно осознает значимость, ценность усваиваемых знаний как пути подготовки себя к деятельности. В результате этого обеспечивается сформированность целостной структуры учения. Термин «целостность» означает высокий уровень функционирования конкретного дидактического явления [1, 2]. Основу целенаправленного учения составляет осознаваемый мотив, который в ходе разумной организации деятельности окрашивается положительными эмоциями [3, 4].

В свою очередь, как отмечает Л.В. Ахметова, только на основе активного, ответственного отношения школьника к учению складывается его готовность к сознательному выполнению заданий-поручений учителя [5]. Поэтому в процессе организации обучения очень важно воспитание у школьников внутренних духовных потребностей в созидании, в достижении конечного результата в соответствии с осознаваемыми и реально действующими мотивами учения, что обеспечивает общий эмоциональный и трудовой подъем в деятельности школьников. Между тем эмоциональная окраска – это один из параметров психолого-дидактической характеристики научной сущности учения, куда входят побудительная сила, возбуждающий эффект и яркая выраженность добровольных познавательных действий школьников. Из сказанного вытекает, что учение как таковое обычно полимотивировано, то есть реализует множество побуждений интеллектуального порядка, образующих сложную структуру и иерархию компонентов научного познания. А эта иерархия учения, как подтверждает практика, придает личности школьника устойчивость и упорство в достижении намеченных целей и результатов производимой деятельности. Это говорит о том, что мотивированное учение, обладающее свойством интегрировать в себе как в фокусе высшие побуждения (мотивы, потребности, интересы, цели, влечения, стремления и пр.), выполняет ряд важных функций в регуляции человеческой деятельности. Иначе говоря, полимотивированное учение побуждает познавательную активность, самостоятельность и творческую целеустремленность школьников, организует и направляет их, придает им личностный смысл и особую значимость, диалектическое единство которых обеспечивает динамико-регулирующую сторону учения. Сформированность

содержательной, смыслообразующей функций учения в решающей степени зависит от характера осознания значимости, ценности усваиваемых знаний. Также отметим факт, что, в отличие от традиционного метода обучения, существующего в трактовках учения, при приемах преподавания первейшим и главным источником усвоения школьниками необходимых знаний являются не упрощенные житейские представления об активности субъекта в научном познании и не конгломерат готовых данных об отдельных сторонах изучаемого явления, а устойчивые внутренние связи и отношения между составными частями осознанных устремлений, созидательно-преобразовательных действий.

Цели исследования – рассмотреть, как изучена проблема активизации учения обучающихся в естественных условиях обучения через оптимизацию содержания учебного материала; описать наиболее эффективные пути реализации предметных и отражательно-преобразовательных действий обучающихся в процессе организации их познавательной деятельности.

Материал и методы исследования

Учение должно подвергаться функционально-структурной характеристике с позиции его комплексного анализа [2, 3]. При этом авторы исходят из следующих соображений. Учение представляет собой один из структурных уровней организации общественного познания (в рамках индивидуальной познавательной деятельности). В реальном процессе обучения целостная структура учения формируется под влиянием обобщенного опыта людей, и на определенном уровне развития социальной культуры она может быть осмыслена как процесс интериоризации внешних стимулов воздействия в осознанные внутренние мотивы учения школьников. Поэтому с точки зрения дидактики она характеризуется как целенаправленный процесс, отражающий в своем содержании особенности подачи учебного материала и условий обучения в целом, организуемых, направляемых и регулируемых соответствующими методическими средствами и способами, которые направлены на достижение конечной цели и результата [4]. При дидактической характеристике учения главный упор делается не на процесс деятельности, а на ее ожидаемый продукт.

При анализе учения с позиции психологии на передний план выдвигаются способы усвоения знаний, которые выражаются в интенсификации поисково-исследовательских рефлексов, ориентировочных основ

действий обучающихся [6, 7]. И весь ход научного познания основывается на активной познавательной деятельности личности, в силу чего происходит сознательный процесс усвоения знаний. В этом случае акцент делается на функционально-процессуальную развертку деятельности, в результате чего обеспечивается целостная структура учения, т.е. высокий уровень ее функционирования как сложной системы.

Процесс учения протекает наиболее успешно тогда, когда действие школьника управляется сознательной целью выполняемой работы. Идейно-теоретической сердцевиной учения как стержня образовательной деятельности, ее смыслообразующей стороны, о чем свидетельствуют фундаментальные исследования авторов, является взаимосвязь следующих понятий: «предмет – основание – цель – средство – мотив – действие – результат» [8, 9].

Применительно к проблеме активизации учения школьников авторов интересуют именно эти аспекты рассматриваемой системы, которые позволяют раскрыть и объяснить «внутреннюю пружину» «самодвижения» научного познания обучающихся в процессе обучения как целостной системы.

Авторы склонны полагать, что комплексное решение проблем активизации учения школьников представляется возможным не только построением его целей, функций и структур, но и конструированием способов деятельности по всем ее параметрам. Данный подход позволяет исследовать учение как способ мышления, диалектического познания, логического развития и оптимального функционирования деятельности, что создает реальную возможность анализировать учение со всех его сторон (аспектов, точек зрения).

Понятие «сторона учения» можно интерпретировать двояко [10]. В одном случае оно определяется субъективно, т.е. практической потребностью, под влиянием которой рассматриваются тот или иной процесс, явление и т.д. В другом случае, если руководствоваться идеями отмеченного выше подхода, то данное понятие надо понимать объективно, иначе говоря – как отражение различных структурных уровней организации общественного познания, соответствующих определенной иерархии форм взаимодействия компонентов целостной системы.

В основу двухаспектности анализа «стороны учения» положен общий принцип, предполагающий трансформацию основных фаз усвоения знаний и процессуальной развертки деятельности в структурные

уровни организации и управления, функционирования и взаимодействия этих явлений с другой системой. Такой подход открывает новые возможности и перспективы синтеза тех областей знаний, из которых, по утверждению [11], «должна сложиться теория познания и диалектика».

Изучение ряда источников в плане активизации учения обучающихся дает основание полагать, что при системно-деятельностном подходе, призванном обеспечивать организационно-методические вопросы повышения эффективности обучения в целом, основными опорными терминами являются: «предмет», «преобразование», «средство», «форма», «метод», «результат». Эти термины могут служить важным условием оптимизации содержания учебного материала, способствующей превращению знаний в ценность как главную предпосылку и реальное условие эффективной организации и управления учебной деятельностью [12, 13].

Результаты исследования и их обсуждение

Проиллюстрируем отмеченное положение на конкретном примере. Так, при подходе к изложению темы «Выталкивающая сила. Архимедова сила», по мнению авторов, исходными предметами деятельности являются:

- а) тела и жидкости, восприятие их;
- б) удельный вес, объем, масса, плотность, давление и вспоминание этих свойств веществ;
- в) погружение, равновесие и всплывание тел в жидкости (в газе);
понимание и осмысление этих природных явлений.

Правилами преобразования исходного предмета деятельности в ее конечный результат можно считать, во-первых, обучение восприятию существенных признаков и отличительных свойств различных тел, погруженных в жидкость; во-вторых, научение обучающихся способам и приемам действий с телами, погруженными в жидкость; в-третьих, воспитание у школьников убежденности в объективной реальности познаваемых закономерностей; в-четвертых, развитие активности и самостоятельности, добровольной и творческой целеустремленности обучающихся, являющихся первейшим и главным источником формирования целостной структуры учения, т.е. высокого уровня его функционирования.

Средствами воздействия являются: стимулирование обучающихся к осознанию значимости, ценности усваиваемых

знаний и, следовательно, производимой деятельности; побуждение их к старательному учению; мотивация поведения; вынуждение и убеждение. Отметим попутно, что методы принуждения совершенно исключаем из способов воздействия на личность обучающихся, поскольку при этом условии, как показывает практика, обучающиеся выполняют лишь подражательно-исполнительские действия, не имеющие смысла в их глазах.

Формы обучения: индивидуальные, групповые и фронтальные.

Словесные, наглядные, практические, репродуктивные, поисково-исследовательские, дедуктивные, индуктивные и самостоятельные работы выступают в качестве методов обучения.

Конечной целью и результатом учебной деятельности являются:

а) знание того, что на тело, погруженное в жидкость или газ, действует выталкивающая сила, равная объему погружающегося тела;

б) умение производить опыты с различными телами, погруженными в жидкость; в) овладение навыками расчета архимедовой силы по формуле:

$$F_A = g \cdot \rho_{ж} \cdot v.$$

При проектировании и конструировании конкретного урока следует сначала выделить из преподаваемого обучающимся материала элементарные ключевые слова (например, известные из школьной программы или ранее изученной темы). Такой подход является фундаментом, на который накладываются перечисленные выше опорные термины, используемые на данном уроке, известные понятия и сложные категории.

Естественно, что в любой теме есть какие-то известные термины, которые характерны только для данного урока. Именно они составляют своеобразную особенность, специфику этой темы. Поэтому такой материал следует подчеркнуть, преподнести его эмоционально, четко и доступно. При этом особенно важно отделять главную мысль от второстепенной в содержании изучаемой темы, уделять специальное время и особое внимание формированию общенаучных понятий и фундаментальных категорий, навыков и умений рациональной организации, устанавливать внутри- и межпредметные связи в изучении основ наук и т.д. Таким образом, обучающиеся должны конкретно и ясно осознавать ценности усваиваемых знаний. При таком подходе к изложению учебного материала осуществляется и оптимальный выбор методов, форм,

средств и способов обучения, что создает возможность активизировать учение каждой личности.

Таким образом, при системно-деятельностном подходе представляется возможным воспитание у школьников таких способов учебного труда, как смысловая переработка образовательного материала, усвоение основных терминов и ведущих идей анализируемой темы, умение отделить главное от второстепенного, используя связанные с этим приемы логического мышления, сравнения, обобщения, моделирования, и т.д. Эти показатели активности и есть результат экономии затрат времени и сил как учителя, так и учащегося [14], приложения ребенком своих добровольных усилий в выполняемое дело [15].

Функционально-структурный подход, который направлен на осмысленное применение следующих шести научных понятий: «свойство – признак – отношение – элемент – компонент – связь», обеспечивает психолого-дидактические условия активизации учения школьников. Известно, что в сознании обучающихся происходит сложный процесс познания. Качество усвоения ими знаний зависит от многих факторов, среди которых важное значение имеет, с одной стороны, изучение внутренних сил и реальных учебных возможностей школьников, а с другой – умение учителя эмоционально, в доступной форме преподнести учебный материал. В этом процессе решающее значение имеют целенаправленная организация информационного поиска и расчленение основных фаз усвоения знаний на «структурные шаги» восприятия, а затем понимания, осмысления и, наконец, применения уже познанных в новой ситуации. Целостность этих понятий, обеспечивающая высокий уровень функционирования учения как дидактической системы, определяется вариативными компонентами, инвариантными элементами и функциональными связями, а также структурными отношениями конкретно рассматриваемой проблемы. Эти понятия, взятые в их целостности, образуют то напряженное мотивационное поле учения, в пределах и под силовым влиянием которого реализуется активный процесс деятельности, в силу чего происходит сознательное усвоение знаний.

Придадим этим теоретическим концепциям практический характер. Так, при подходе к изложению той же темы «Выталкивающая сила. Архимедова сила» интегральными признаками сходства являются: взаимодействие тела и жидкости, их вес, масса, объем и плотность.

В качестве инвариантных элементов системности выступают:

- а) V – объем жидкости;
- б) $\rho = m \cdot g$ – тела в вакууме; в) гравитационная постоянная;
- г) m – масса;
- д) ρ – плотность.

Функциональные связи между элементами системы выражаются следующими формулами:

$$F_A = \rho = gm; \quad m = \rho_{ж} \cdot v; \quad \rho = g \cdot m;$$

$$\rho_1 = \rho - F_A; \quad \rho_1 = gm - gm_1.$$

Дифференциальными свойствами различий являются: погружение тела в жидкость; выталкивание жидкостью погруженного в нее тела; архимедова сила; удельный вес.

Вес тела в жидкости есть вариативный компонент целостности.

И, наконец, формула

$$F_A = \rho = gm v$$

обеспечивает структурные отношения между компонентами системы.

Таким образом, функционально-структурный подход к изложению содержания учебного материала, изучаемого на конкретном уроке, позволяет переходить от традиционного, механически сложившегося способа преподавания и учения к творческой организации педагогического процесса с постановкой комплекса задач образования, воспитания, научения и общего развития школьников, с конкретизацией цели и задачи каждого урока, при этом ставя в зависимость производимую ими деятельность от характера теоретико-информационной насыщенности, актуализированности усваиваемых знаний, в силу чего так или иначе активизируется их учебная деятельность.

При реализации указанного подхода к изложению названной выше темы за «единичное» знание следует принимать удельный вес тела и жидкости. Сила выталкивания является особенным знанием в этой системе, сила тяжести – всеобщим.

И, наконец, диалектико-логический подход, обеспечивающий теоретико-методологические аспекты активизации учения школьников, позволяет, во-первых, оптимизировать содержание учебного материала, который способствует конкретному осознанию школьниками значимости, ценности научных знаний, что является эффективным средством возбуждения у них внутренних стимулов познавательной активности и самостоятельности; во-вторых, раскрыть внутреннюю сущность исследуемого объекта,

предмета и явления; в-третьих, объединять (интегрировать) вышеизложенные принципы разработки «сторон учения» в логически завершенную целостную систему. При этом необходимо оперировать следующими категориями материалистической диалектики: «единичное», «особенное», «общее», «всеобщее», «бытие», «явление», «сущность», «действительность». Программно-целевой подход к формированию учебно-методического комплекса позволяет осуществить плавный переход от «единичного» уровня познания в совокупности устойчивых внутренних связей конкретной системы, обеспечивающих целостность, через особенное и общее к фундаментальным теоретическим установкам всеобщности правил, законов, теорем, формул и закономерностей [16, 17].

Заключение

Таким образом, элементы учения рассматриваются в качестве ключевых понятий, правильное оперирование которыми способствует систематическому возбуждению у школьников внутренних стимулов познавательной активности и самостоятельности. В результате этого обеспечивается сформированность целостной мотивационной сферы учения личности, охватывающей различные уровни активности человека – от органических потребностей до ценностных ориентаций его в предметном мире. Данная структура учения выступает в процессе организации деятельности в идейном, научном, гносеологическом и мировоззренческом единствах всех составляющих его компонентов.

Список литературы

1. Примчук Н.В. Активизация учебной деятельности школьников: возможности графического анализа // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. № 171. С. 197-202. URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/171/primchuk_171_197_202.pdf (дата обращения: 15.11.2024).
2. Мирошниченко Е.Н., Фролова В.П. Формирование мотивов учения у студентов посредством активизации их познавательной деятельности // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2019. № 3(25). С. 44-49. URL: https://vsuet.ru/images/chairs/k_phil_hist/journal/2019/2019_3.pdf (дата обращения: 15.11.2024).
3. Поздеева С.И. Активность ученика или его вовлеченность: чему отдать предпочтение? // Педагогическое образование в России. 2021. № 4. С. 8-13. DOI 10.26170/2079-8717_2021_04_01.
4. Кабыткина И.Б. Познавательная активность студентов: проблемы и пути повышения // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6-4(108). С. 88-91. DOI: 10.23670/IRJ.2021.108.6.113.
5. Ахметова Л.В. Психолого-дидактический подход в системе школьного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 8(86). С. 121-125. URL: https://vestnik.tspu.ru/files/vestnik/PDF/articles/ahmetova_l_v_121_125_8_86_2009.pdf (дата обращения: 15.11.2024).

6. Плуталова С.С., Халатян К.А. Учебно-исследовательская деятельность как средство активизации учебной деятельности учащихся // Вопросы педагогики. 2019. № 6-1. С. 115-117.
7. Сусликова О.Б., Яруллина А.Р. Активизация познавательной деятельности обучающихся на уроках и во внеклассной работе по химии с помощью дидактических игр // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2022. № 2. С. 53-59.
8. Лысенко Н.А. Развитие познавательного интереса на занятиях предметов естественно-научного цикла в системе СПО // Проблемы педагогики. 2015. № 10(11). С. 82-86.
9. Иванникова Л.В. Дидактические основы активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях // Сибирский учитель. 2017. № 2(111). С. 48-51.
10. Сафаралиев Б.С., Кольева Н.С., Панова М.В. Активизация учебной деятельности как педагогическая проблема // Педагогическая перспектива. 2023. № 3. С. 64-70. DOI: 10.55523/27822559_2023_3(11)_64.
11. Рахимов М.М. Дидактические основы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 4(21). С. 379-382.
12. Грубинко Л.А. Активизация познавательных способностей студентов посредством самостоятельной работы // Педагогическая наука и практика. 2020. № 1(27). С. 40-43.
13. Сафаралиев Б.С., Кольева Н.С. Системно-деятельностный подход к развитию информационной компетенции учащихся в социокультурном пространстве // Нижегородское образование. 2016. № 2. С. 46-51.
14. Мустафина Д.И. Деловая игра как метод интерактивного обучения в сфере профессионального образования // Теория и практика мировой науки. 2020. № 2. С. 33-37.
15. Палаева Л.И. Дидактические основы метода проектов // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 57-8. С. 68-70. DOI: 10.18411/lj-12-2019-166.
16. Сагитова Ш.Г. Дидактические основы развития пространственных представлений школьников при обучении курса математики в 5-6 классах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 5-3(92). С. 197-200. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-5-3-197-200.
17. Суровегин В.В. Дидактические основы использования воспитывающих технологий в процессе подготовки будущих педагогов // Наукосфера. 2021. № 6-1. С. 109-113.