

УДК 373.1:372.879.6
DOI

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ «ШКОЛЕ МЯЧА»

¹Драндров Д.А., ¹Драндров Г.Л., ²Пауков А.А.

¹ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева»,
Чебоксары, e-mail: drandrov2013@mail.ru, gerold49@mail.ru;

²ФГБОУ «Воронежская государственная академия спорта», Воронеж, e-mail: fitwwc@mail.ru

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования и «Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения. Начальная школа» целью образовательной деятельности начальной школы определено «достижение социально желаемого уровня (результата) личностного, социального и познавательного развития обучающихся на основе усвоения универсальных учебных действий». Развитие личности учащихся начальной школы, формирование учебной деятельности осуществляется при обучении всем учебным дисциплинам. Специфика содержания предмета «Физическая культура» в виде двигательных действий обуславливает качественное своеобразие учебной деятельности и условий ее формирования. В статье представлено авторское понимание сущности и содержания понятия «Школа мяча». Изучаемые младшими школьниками действия с мячом представлены в виде целостной системы, выделены существующие между ними структурно-логические связи с учетом их общности и различий. Осуществлена систематизация действий с мячом по шести уровням обобщения. Авторами разработана программа «Школа мяча», направленная на достижение предметных (развитие двигательных способностей и обучение «Школе мяча») и метапредметных (развитие универсальных учебных действий) результатов. Методика обучения «Школе мяча» создана в соответствии с концептуальными положениями системно-деятельностного подхода, содержательного обобщения в обучении, развивающего обучения и коллективного способа его организации. Представление «Школы мяча» с выделением общего и частного в ее содержании делает возможным обучение действиям мяча в направлении от общего к частному. В статье представлены результаты двухлетнего формирующего педагогического эксперимента с участием экспериментальной и контрольной групп по 25 детей в каждой, обучающихся на момент начала эксперимента в 3 классе начальной школы. Установлено, что обучение младших школьников на уроках физической культуры действиям с мячом, организуемое на основе авторской программы «Школа мяча» и авторской методики ее реализации, приводит к достижению более высоких предметных и метапредметных результатов.

Ключевые слова: учебная деятельность, универсальные учебные действия, младшие школьники, «Школа мяча», физическая культура, действия с мячом, системно-деятельностный подход

FORMATION OF UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS IN THE PROCESS OF TEACHING THE “SCHOOL OF THE BALL” AMONG YOUNGER SCHOOLCHILDREN

¹Drandrov D.A., ¹Drandrov G.L., ²Paukov A.A.

¹Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev, Cheboksary,
e-mail: drandrov2013@mail.ru, gerold49@mail.ru;

²Voronezh State Academy of Sport, Voronezh, fitwwc@mail.ru

In the Federal State Educational Standard of Primary General Education and the “Approximate basic educational program of an educational institution. Primary school” the purpose of the educational activity of the primary school is defined as “achieving a socially desirable level (result) of personal, social and cognitive development of students based on the assimilation of universal educational actions.” The development of the personality of primary school students, the formation of educational activities is carried out when teaching all academic disciplines. The specificity of the content of the subject “Physical culture” in the form of motor actions determines the qualitative originality of educational activity and the conditions for its formation. The article presents the author’s understanding of the essence and content of the concept of “Ball School”. The actions with the ball studied by younger schoolchildren are presented in the form of an integral system, the structural and logical connections existing between them are highlighted, taking into account their commonality and differences. The systematization of actions with the ball has been carried out on six levels of generalization. The authors have developed the “Ball School” Program aimed at achieving subject (development of motor abilities and teaching “Ball School”) and meta-subject (development of universal learning activities) results. The methodology of teaching the “School of the ball” was created in accordance with the conceptual provisions of the system-activity approach, meaningful generalization in teaching, developmental learning and the collective way of organizing it. The representation of the “School of the ball” with the allocation of the general and private in its content makes it possible to teach the actions of the ball in the direction from the general to the private. The article presents the results of a two-year formative pedagogical experiment involving experimental and control groups of 25 children each, studying at the beginning of the experiment in the third grade of elementary school. It has been established that teaching younger schoolchildren in physical education classes to use a ball, organized on the basis of the author’s program “Ball School” and the author’s methodology for its implementation, leads to higher subject and meta-subject results.

Keywords: educational activity, universal educational activities, primary school students, «Ball school», physical education, ball actions, system-activity approach

В нормативных документах [1], регулирующих деятельность системы образования в нашей стране, его стратегической целью определено развитие личности учащегося, формирование учебной деятельности через развитие составляющих ее содержание универсальных учебных действий (УУД). Психологи подчеркивают, что интенсивное формирование учебно-познавательной деятельности происходит у детей в период обучения в начальной школе. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [2] и «Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения. Начальная школа» [3] целью образовательной деятельности начальной школы определено «достижение социального желаемого уровня (результата) личного, социального и познавательного развития обучающихся на основе усвоения УУД». С учетом этого положения А.Г. Асмоловым [4] предложен системно-деятельностный подход к обучению, обеспечивающий формирование у школьников УУД.

Качественное своеобразие предмета обучения «Физическая культура» заключается в двигательных действиях, выполняемых младшими школьниками в форме физических упражнений. Предметными результатами учебной деятельности являются знания, умения и навыки решения двигательных задач. Наряду с этим младшие школьники овладевают и познавательными действиями анализа, сравнения, обобщения разучиваемых двигательных действий, регулятивными действиями, обеспечивающими организацию своей учебной деятельности, и коммуникативными действиями, обеспечивающими сотрудничество со своими сверстниками и учителем.

В традиционной практике физического воспитания деятельность учителя преимущественно сконцентрирована на обучении детей двигательным действиям. Формирование учебной деятельности осуществляется стихийным образом, что проявляется в низком уровне сформированности учебной деятельности.

Во многом сложившаяся в педагогической практике ситуация обусловлена недостаточной научной разработанностью проблемы формирования у младших школьников «умения учиться» в процессе обучения способом выполнения двигательных действий с мячом [5–7]. В научно-методических публикациях, содержащих материалы исследований отечественных ученых, выполненных в последнее десятилетие, представлены отдельные частные аспекты проблемы совершенствования процесса об-

учения младших школьников физической культуре, обеспечивающие повышение эффективности решения задач формирования познавательных [9–11], регулятивных [12, 13], коммуникативных [14–16] универсальных учебных действий.

В ряде работ рассматривались педагогические условия формирования «умения учиться» у младших школьников в рамках урочной [17–19] и внеурочной учебной деятельности [20]. Определены особенности решения этой задачи через применение игровых технологий, адекватных психологическим особенностям младших школьников [21, 22].

Высоким образовательным потенциалом в формировании у младших школьников «умения учиться» обладает организация учебно-познавательной деятельности по усвоению способов выполнения физических упражнений в виде системы двигательных действий с мячом на основе системно-деятельностного подхода [4] и концептуальных положений общепедагогических технологий содержательного обобщения в обучении [7, 11, 23], проблемного [9] и коллективного обучения [24, 25].

Поэтому цель исследования заключалась в создании программы и методики обучения «Школе мяча» на основе реализации системно-деятельностного подхода и теоретических положений этих общепедагогических технологий, обеспечивающих повышение формирования УУД.

Материалы и методы исследования

В работе использовались материалы реферативного обзора современных научных публикаций отечественных и зарубежных ученых и специалистов по исследуемой проблеме, а также материалы двухлетнего педагогического эксперимента. В исследовании применялись методы анализа и обобщения научно-методической литературы, методики психодиагностики; педагогический эксперимент и методы математической статистики.

Результаты исследования и их обсуждение

«Школа мяча» включает в свое содержание знания о действиях с мячом как элементах целостной системы с выделением существующих между ними структурно-логических связей; умения и навыки их применения в конкретных игровых ситуациях соревновательно-игровой деятельности.

Авторами разработана программа «Школа мяча». Она направлена на достижение предметных (развитие двигательных способностей и обучение действиям с мячом)

и метапредметных (развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД) результатов. В ее содержание включены разделы предмета «Физическая культура»: «Подвижные игры», «Подвижные игры с элементами спортивных игр».

При создании *методики обучения «Школе мяча»* авторами учитывались положения системно-деятельностного подхода и общепедагогических теорий содержательного обобщения в обучении, развивающего обучения и коллективного способа организации учебного процесса.

Представление «Школы мяча» как системы действий с мячом с раскрытием структурно-логических связей позволяет осуществить обучение действиям мяча в направлении от общего к частному. Обучение двигательным действиям, относящимся к одному уровню обобщения, начинается с изучения базового действия, содержание которого включает большинство элементов, являющихся общими для остальных действий этого уровня обобщения.

В соответствии с системно-деятельностным подходом реализация методики осуществляется через организацию учебной деятельности на основе выполнения системы заданий, обеспечивающих формирование познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД и учебной деятельности в целом. С учетом концепции содержательного обобщения в обучении учебная деятельность младших школьников включает следующие последовательные действия: принятие учебной задачи; определение общего отношения; создание его символической модели; создание и решение частных задач на основе видения общего отношения и использования адекватного ему общего способа решения. Учебная деятельность школьников организуется в рамках коллективного обучения с доминирующей ролью работы в парах сменного состава.

Эффективность разработанной авторами Программы «Школа мяча» и методики ее реализации была апробирована в условиях двухлетнего педагогического эксперимента с участием экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ) по 25 чел. в каждой. На момент начала эксперимента дети обучались в третьем классе начальной школы. До и после педагогического эксперимента у всех школьников определялись показатели развития физических качеств, владения способами выполнения действий с мячом и УУД. На момент начала эксперимента эти показатели у учащихся обеих групп существенно не различались.

Предметные результаты. После завершения педагогического эксперимента на-

блюдалось существенное преимущество испытуемых ЭГ в уровне развития скоростных (бег 15 м), координационных (челночный бег и бег зигзагом) и скоростно-силовых (тройной прыжок с места) способностей.

Благодаря усвоению «Школы мяча» школьники из ЭГ показали после педагогического эксперимента лучшие результаты в тестовых упражнениях, характеризующих качество овладения основными соревновательными действиями с мячом, входящими в содержание спортивных игр. Это преимущество обусловлено формированием обобщенной ориентировочной основы действий с мячом, обучением этим действиям в направлении от общего к частному и интенсификацией учебной деятельности в рамках коллективного способа организации учебного процесса.

Метапредметные результаты. У испытуемых ЭГ после эксперимента наблюдались более высокие в сравнении с испытуемыми из КГ показатели *познавательных УУД*, диагностируемых с применением методики Э.Ф. Замбацявичене (91,55 против 83,63 балла у школьников КГ при $P = 0,01$).

Они имели достоверно лучшие показатели развития *регулятивных УУД*, диагностируемых с применением психодиагностических методик «Логические задачи» (19,16 против 16,88 балла при $P = 0,01$) и методики «Выкладывание маршрута по образцу». Около двух третей школьников ЭГ (64%) отличались высоким уровнем развития, среди школьников КГ высокий уровень развития регулятивных УУД наблюдался только у 20% школьников.

Для определения уровня развития *коммуникативных УУД* авторами применялась методика «Дорога к дому». Результаты сравнительного анализа экспериментальных данных показали, что 56% школьников из ЭГ характеризуются высоким уровнем развития способностей, с одной стороны, воспринять, понять и применить сообщаемую партнером информацию об ориентировочной основе действия (в данном случае о маршруте передвижения в пространстве), с другой – передать аналогичную информацию своим партнерам по общению. Остальные школьники ЭГ отличались средним уровнем развития коммуникативных УУД. Наряду с этим каждый четвертый (24%) из школьников КГ показал низкие результаты в выполнении задания принять и передать товарищам информацию о «дороге к дому», у 36% наблюдались средние результаты и только 40% справились с этим заданием на высоком уровне. Наблюдаемые авторами различия в уровне развития коммуникативных УУД между школьниками эксперимен-

тальной и контрольной группы статистически достоверны ($\chi^2 = 8,04$ при $P < 0,05$).

Содержанием учебной деятельности школьников на уроках физической культуры выступали двигательные действия с мячом. Поскольку формирование УУД осуществлялось в процессе обучения двигательным действиям с мячом, авторы сочли необходимым изучить уровень их сформированности после завершения педагогического эксперимента на основе измерения показателей их проявления в трех тестовых заданиях, разработанных на изучаемом ими материале «Школы мяча».

Для определения уровня развития *познавательных* УУД школьникам предлагалось проанализировать содержание двух двигательных действий с мячом, относящихся к различным видам спорта – удар прямым подъемом по неподвижному мячу в футболе и метание малого теннисного мяча из раздела «метания» в легкой атлетике. Суть задания заключалась в выделении общих признаков, которые являются существенными для их правильного и качественного выполнения (разбег, стопорящий шаг, замах, хлест). Учитывалось количество выделенных школьниками общих признаков. Сравнительный анализ результатов выполнения данного тестового задания говорит о существенном преимуществе школьников экспериментальной группы ($\chi^2 = 50,21$ при $P < 0,05$).

Для определения уровня развития *регулятивных* УУД (действие контроля и самоконтроля, которое интенсивно формируется в младшем школьном возрасте) авторы использовали следующее тестовое задание. Школьникам предлагалось найти в демонстрируемом в видеозаписи ошибочном варианте двигательного действия с мячом двигательные ошибки. В качестве двигательных действий демонстрировались «Ведение мяча рукой» из баскетбола и «Удар внутренней стороной стопы» из футбола. Качество выполнения задания определялось по количеству выявленных школьником двигательных ошибок.

Сравнительный анализ уровня развития регулятивных УУД, оцениваемого по количеству выявленных двигательных ошибок, показал, что доля испытуемых со средним уровнем развития у школьников обеих групп была одинаковой и составляла 48%. Высокий уровень развития действий контроля и самоконтроля наблюдался у 44% школьников ЭГ и только у 8% школьников КГ. Выявленные авторами различия статистически достоверны ($\chi^2 = 47,86$ при $P < 0,01$).

Для определения уровня развития *коммуникативных* УУД школьникам предлага-

лось выполнить следующее тестовое задание. Школьникам предлагалось раскрыть в виде устного рассказа ориентировочную основу двух двигательных действий с мячом: «Остановки мяча с подошвой» в футболе и «Прием-передача мяча двумя руками от груди» в баскетболе. Учитывалось количество выделенных школьником существенных условий правильности выполнения этих действий. Эти условия в процессе разучивания двигательных действий преподносились школьникам ЭГ как «основные опорные точки», на выполнении которых следует акцентировать внимание в процессе решения двигательной задачи.

Сравнительный анализ уровня развития *коммуникативных* УУД, наблюдаемых после завершения педагогического эксперимента, показал, что среди школьников ЭГ была больше доля лиц с высоким уровнем их развития – 48% против 12% у школьников КГ. Различия статистически достоверны ($\chi^2 38,84$ при $P < 0,01$).

Заключение

Обучение действиям с мячом на уроках физической культуры в начальной школе необходимо организовывать таким образом, чтобы дети наряду с достижением предметных результатов (освоение знаний, умений и навыков их выполнения), овладели «умением учиться» (метапредметные результаты). Качественное своеобразие содержания обучения предмету «Физическая культура», включающего действия с мячом, обуславливает модернизацию учебной программы и методики ее реализации в процессе физического воспитания детей.

Авторами сформулировано понятие «Школа мяча» как совокупности знаний, умений и навыков владения действиями с мячом. В содержании действий с мячом, являющихся соревновательными упражнениями командно-спортивных игр, выделены общие и частные элементы. Это позволило осуществить их систематизацию по уровням обобщения с выделением существующих вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей.

Обучение младших школьников действиям с мячом, входящим в разделы «Подвижные игры», «Подвижные игры с элементами спортивных игр» предмета «Физическая культура» на основе разработанной авторами программы «Школа мяча» обеспечивает достижение предметных (развитие двигательных способностей и обучение действиям с мячом) и метапредметных (развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД) результатов.

Представление «Школы мяча» с выделением общего и частного в ее содержании делает возможным осуществить обучение действиям мяча в направлении от общего к частному.

Экспериментально установлено, что обучение младших школьников на уроках физической культуры действиям с мячом, организуемое на основе авторской программы «Школа мяча» и авторской методики ее реализации, приводит к достижению более высоких предметных и метапредметных результатов.

Список литературы

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года» от 04 октября 2000 года № 751 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 25.03.2024).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357.
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Е.С. Савинов. 4-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2013. 223 с.
4. Асмолов А.Г. Теория формирования и развития УУД. М.: Просвещение, 2011. 134 с.
5. Головин Н.Н. Формирование УУД на уроках физической культуры в средних классах // Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2016. С. 135–136.
6. Губачев А.В. Формирование УУД обучающимися на уроках физкультуры [Электронный ресурс]. URL: <http://kopiikaurokov.ru/fizkultura/prochee/formirovaniie-uud-obuchaiushchikh-sia-na-urokakh-fizkul-tury> (дата обращения: 15.03.2024).
7. Абрамова Г.И. Применение игровой технологии на уроках физической культуры как средство формирования УУД в начальной школе // Современное состояние и перспективы развития психологии и педагогики: сборник научных статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.А. Сукиасян. М., 2015. С. 3–6.
8. Драндров Г.Л., Пауков А.А. Формирование УУД у младших школьников в процессе обучения предмету «Физическая культура» // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 1. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27410> (дата обращения: 12.03.2024).
9. Коваленко Н.В., Волженина Л.А., Пугачева И.В. Учебная ситуация как средство формирования УУД у учащихся в условиях реализации ФГОС ОО: учебно-методическое пособие. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2017. 106 с.
10. Науменко Ю.В. Содержательные характеристики проявления личностных и метапредметных результатов образования младших школьников по годам обучения // Физическая культура в школе. 2015. № 2–3. С. 4–8.
11. Драндров Г.Л., Никоноров Д.В., Никоноров В.Е. Интеграция физического и познавательного развития детей 6–7 лет в процессе обучения двигательным действиям: монография. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2017. 114 с.
12. Петухова Н.А. Разработка алгоритмов формирования регулятивных УУД на уроках физической культуры в начальной школе // XXI век – время молодых: сборник студенческого научного общества ПГГПУ (статьи студентов, аспирантов и молодых ученых) / Ред. кол.: А.М. Белавин, Ф.В. Дериш; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2016. 84 с.
13. Сираковская Я.В., Зайнуллина Ю.Р. Формирование регулятивных УУД на уроках физической культуры с использованием различных игр // Проблемы и перспективы образования в России. 2014. № 26. С. 63–66.
14. Баранова О.Г. Формирование коммуникативных умений младших подростков во внеучебной деятельности // Молодой ученый. 2015. № 6. С. 566–569.
15. Андреева З.А. Коммуникативная компетентность обучающихся на этапе перехода от младшего школьного к подростковому периоду развития // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2018. № 5 (50). Ч. 4. С. 59–62.
16. Панкратович Т.М., Панкратович Ю.Г., Агеев С.Л., Купцова В.Г. Развитие коммуникативных учебных действий у школьников на уроках физической культуры // Sciences of Europe (Praha, Czech Republic). 2016. Vol. 1, Is. 1 (1). С. 21–28.
17. Пашкова А.С., Попова Н.Е. Содержание уроков физической культуры и проблемы в формировании УУД учащихся // Вестник научных конференций. 2016. № 10–2 (14). С. 89–91.
18. Тарасова О.А., Карась Т.Ю. Формирование УУД у учащихся на уроках физической культуры // Физическая культура и спорт в современном мире: проблемы и решения. 2015. № 1. С. 162–168.
19. Смирнова Е.Н., Позднякова Е.В. Приемы формирования регулятивных УУД на уроках физической культуры в начальной школе // Развитие личности педагога и обучающегося в образовательном пространстве начальной школы и вуза: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Череповец, 2015. С. 95–99.
20. Выдрин К.Д., Поспелов А.В., Кадочникова М.Н. Формирование УУД в процессе выполнения домашних заданий на уроках физической культуры // Вестник ПГГПУ. 2015. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. С. 151–159.
21. Андрианова Н.В. Спортивные игры как средство формирования УУД на уроках физической культуры // Человек, физическая культура и спорт в изменяющемся мире: сборник научных статей XXVI Международной научно-практической конференции по проблемам физического воспитания учащихся. М., 2016. С. 463–466.
22. Екимова М.М., Копылова В.А. Игровые технологии как средство формирования УУД на уроках физической культуры // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (Чита, апрель 2014 г.). Чита: Молодой ученый, 2014. С. 111–113.
23. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. М.: Педагогическое общество России, 2000. 480 с.
24. Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения становится массовой практикой // Народное образование. 2008. № 1. С. 112–122.
25. Кузнецова Н.С., Болдакова И.В. Коллективный способ обучения – обучение через общение // Вестник КГУ. 2017. № 1. С. 17–19.