

УДК 376.68
DOI 10.17513/snt.40227

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Кочерьян М.А., Рыскин П.П., Шуралева Н.Н.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
Екатеринбург, e-mail: otdel-98@mail.ru*

Цель исследования заключается в выявлении текущего состояния адаптации иностранных студентов к обучению в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». В качестве метода исследования использован опрос, основанный на методике опросника К. Роджерса и Р. Даймонда. Опрос основан на ассоциативных реакциях опрашиваемого и предполагает оценку соответствия своего состояния по сравнению с приведенным высказыванием по шкале от «0» – полное несоответствие, до «6» – полное соответствие. В опросе принимали участие 86 иностранных студентов, проходящих подготовку по образовательным программам. Полученные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы: в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» применяется широкий спектр методов адаптации иностранных студентов. Помимо традиционных подходов, включающих изучение русского языка, кураторство, подготовку информационных материалов, в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» осуществляется активное вовлечение иностранных студентов в коммуникационные процессы в ходе проведения международных мероприятий, наиболее известным из которых является ежегодный Евразийский экономический форум молодежи. Результат опроса иностранных студентов, направленного на определение особенностей адаптации, показал достаточно позитивные результаты. Большинство опрошенных показали высокий уровень адаптивности, эмоционального комфорта и самоконтроля, вместе с тем удалось выявить группы иностранных студентов, характеризующихся низкими значениями адаптивности, уровня принятия других и эмоционального комфорта. Это позволяет использовать полученную информацию для формирования программ адаптации для иностранных студентов.

Ключевые слова: международный обмен студентами, иностранные студенты, опрос, адаптивность, уровень эмоционального комфорта, мультикультурная среда

THE STUDY OF THE PECULIARITIES OF FOREIGN STUDENTS ADAPTATION

Kocheryan M.A., Ryskin P.P., Shuraleva N.N.

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, e-mail: otdel-98@mail.ru

The purpose of the work is to identify the current state of adaptation of foreign students to study at the Ural State University of Economics. A survey based on the methodology of the K. Rogers and R. Diamond questionnaire was used as a research method. The survey is based on the associative reactions of the interviewee and assumes an assessment of the conformity of his condition compared to the above statement on a scale from “0” – complete inconsistency, to “6” – complete compliance. 86 international students who are undergoing training in educational programs took part in the survey. The obtained research results allow us to draw the following conclusions: the Ural State University of Economics uses a wide range of methods of adaptation of foreign students. In addition to traditional approaches, including learning the Russian language, curating, and preparing information materials, Ural State University of Economics actively involves foreign students in communication processes during international events, the most famous of which is the annual Eurasian Economic Youth Forum. The result of a survey of international students aimed at determining the characteristics of adaptation showed quite positive results. Most of the respondents showed a high level of adaptability, emotional comfort and self-control, however, it was possible to identify groups of international students characterized by low values of adaptability, acceptance of others and emotional comfort. This allows us to use the information obtained to form adaptation programs for international students.

Keywords: international student exchange, international students, survey, adaptability, level of emotional comfort, multicultural environment

Введение

Активный интерес иностранных студентов к освоению образовательных программ в системе российского высшего образования приводит к формированию мультикультурной вузовской среды. В данном контексте формируется задача создания в организациях высшего образования необходимых социально-педагогических условий для иностранных студентов, поскольку выход из привычных условий жизни и об-

учения способствует проявлению негативных когнитивных, поведенческих и эмоциональных реакций, что в конечном итоге приводит к отказу от обучения в российских вузах. Среди наиболее распространенных проблем адаптации иностранных студентов выделяют непривычные социальные нормы и правила, языковой барьер, различия в особенностях осуществления учебного процесса, коммуникационные проблемы, связанные с налаживанием социальных контактов

с местным населением, проблемы с поиском работы. Соответственно, увеличивается роль инструментов психологической адаптации студентов к жизни и обучению в России, освоению культурных норм, изучению русского языка. Оценка уровня психологической адаптации в ходе обучения в российских вузах осуществляется путем выявления особенностей академической и социокультурной вовлеченности иностранных студентов и соответствующего психоэмоционального состояния [1, с. 76]. Как отмечено в статье [2, с. 19], «необходимо способствовать активизации общего ресурсного фонда, особенно в социальном управлении. Это способствует развитию личности, обеспечивая ее самореализацию в процессе деятельности и выработке механизмов преодоления трудностей. В постоянно трансформирующейся среде личности необходима преобразующая активность. При этом важно сохранить продуктивность и успешность своей деятельности». Академическая и социокультурная вовлеченность иностранных студентов включает связанные процессы интеграции в учёный процесс и усвоение социальных норм, ценностей и культурных кодов Российской Федерации. Успех данных процессов соответствует благополучному психоэмоциональному состоянию иностранных студентов, характеризующемуся устойчивым эмоциональным состоянием и удовлетворенностью процессом обучения и интеграцией в жизнь вуза.

Цель исследования заключается в выявлении текущего состояния адаптации иностранных студентов к обучению в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Материал и методы исследования

Вопросы адаптации индивидуума к изменению культурной среды достаточно изучены, что позволяет выделить приоритетные модели исследования особенностей адаптации иностранных студентов к обучению в вузах Российской Федерации.

Фазная модель адаптации включает четыре этапа: 1) эйфорию от перехода в новую культурную среду; 2) культурный шок, вызванный различиями между родной и новой культурой; 3) приспособление к новой среде; 4) адаптация, сопровождаемая принятием новой культуры. Авторы отмечают, что «адаптация предполагает активное усвоение норм и ценностей групп и предстает как уровень внешнего овладения соответствующими формами и средствами деятельности. Возникшая объективная необходимость максимально адаптироваться в общности достигается за счет субъективно переживаемых утрат некоторых своих индивидуальных отличий. При этом в групповой деятельности могут складываться благоприятные условия для возникновения новообразований личности, которые соответствуют групповому развитию, но до этого отсутствовали у данного индивида» [3, с. 68]. Аналогичная модель предложена в работе [4], автор выделяет фазы адаптации к новой культурной среде, предполагающие постепенную интеграцию в новые условия на основе выделения общих черт между культурами.

В концепции аккультурации [5, с. 48] выделяют стратегии адаптации индивидуума к новым условиям, данные стратегии включают: 1) интеграцию, основанную на поиске общих черт в родной и принимающей культурах, «включение мигрантов в принимающее сообщество при сохранении некоторых элементов своей культуры, в принимающем сообществе взаимодействуют несколько этнических групп, контактирующих внутри крупного социального контекста на основе единых законов»; 2) ассимиляцию, подразумевающую полное принятие новой среды и ее норм, «люди дистанцируются от своей культуры, традиций, ценностей и переходят в культуру более крупного общества. Это может происходить через включение меньшинства в доминирующую группу либо в новое общество в целом»; 3) сепарацию, включающую полный отказ от новых условий и сохранение базовой идентичности, для данного состояния характерен «выбор самой группы, она может быть и желанной для людей какой-то группы меньшинства, тогда они сохраняют в повседневной жизни свои традиции вне доминирующего общества и существуют относительно обособленно»; 4) маргинализацию, подразумевающую отказ от норм как родной, так и принимающей культурной среды, для данного состояния характерна «потеря идентичности, замешательство и стресс на личностном уровне, ощущение отчужденности. Группа теряет контакт и со своей культурой, и с культурой большинства. Возможны выступления против общества».

Интересной является динамическая модель адаптации, базовой детерминантой которой является эмоциональный стресс, вызванный межкультурными различиями. По мнению автора [6, с. 67], стрессовое состояние приводит к росту межличностных коммуникаций, что достаточно распространено в вузовской среде, где присутствует институт кураторства для иностранных студентов.

Характеризуя имеющиеся исследования по адаптации иностранных студентов

к обучению в вузах Российской Федерации, можно отметить следующие моменты, выделяемые авторами [7, с. 21]. В большинстве случаев трудности адаптации вызваны наличием языкового барьера, далее идут факторы, связанные с различиями в климатических условиях проживания студентов и сложностью адаптации к модели реализации учебного процесса, связанного с обязательным посещением занятий, самостоятельной подготовкой и необходимостью активного участия в дискуссиях. Авторы [8, с. 109] делают вывод, что наиболее адаптированными к обучению в российских вузах являются студенты из стран СНГ, поскольку, как правило, владеют русским языком и имеют общие культурные коды.

С опорой на имеющийся опыт исследований адаптации иностранных студентов к обучению в российских вузах был сформирован опросный лист, включающий 101 вопрос из опросника К. Роджерса и Р. Даймонда [9]. Данная методика неоднократно использовалась для определения уровня социальной адаптации и в соответствии с результатами исследования, представленными в работе О.А. Белобрыкиной и А.В. Дроздовой [10], была несколько модифицирована, поэтому при проведе-

нии исследования использован вариант, представленный в статье А.К. Осницкого [11, с. 46]. Опрос содержит 101 вопрос, принцип получения информации основан на ассоциативных реакциях опрашиваемого, что предполагает оценку соответствия своего состояния по сравнению с приведенным высказыванием по шкале от «0» – полное несоответствие, до «6» – полное соответствие. Далее осуществляется расчет показателей в соответствии со следующим порядком (табл. 1).

После получения информации, представленной в таблице 1, осуществляется расчет интегральных показателей (табл. 2).

Высокий уровень интегральных значений адаптации показателей признается при достижении значений выше 60, средний уровень от 40 до 60 и нижний уровень при значениях ниже 40.

Информационная база исследования составлена из результатов опроса 86 иностранных студентов, проходящих подготовку по образовательным программам в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». В опросе приняли участие студенты из следующих стран: Китай – 18, Иран – 14, Таджикистан – 24, Кот-д'Ивуар – 10, Узбекистан – 12, Египет – 8.

Таблица 1

Показатели и ключи интерпретации опроса [11]

№	Показатель	Номер высказывания	Нормы
1	а) Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	68-136
	б) Дезадаптивность	2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	68-136
2	а) Лживость -	34, 45, 48, 81, 89	18-36
	б) Лживость +	8, 82, 92, 101	18-36
3	а) Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96	22-42
	б) Неприятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	14-28
4	а) Приятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	12-24
	б) Неприятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	14-28
5	а) Эмоциональный комфорт	23, 29, 30, 41, 44, 47, 78	14-28
	б) Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83, 85	14-28
6	а) Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 13, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98	26-52
	б) Внешний контроль	25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77	18-36
7	а) Доминирование	58, 61, 66	6-12
	б) Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	12-24
8	Эскапизм	17, 18, 54, 64, 86	10-20

Таблица 2

Интегральные показатели адаптации

Показатель	Формула расчета
Адаптация	$A = \frac{a}{a+b} \times 100$
Самоприятие	$S = \frac{a}{a+1,6b} \times 100$
Приятие других	$L = \frac{1,2a}{1,2a+b} \times 100$
Эмоциональный комфорт	$E = \frac{a}{a+b} \times 100$
Интернальность	$I = \frac{a}{a+1,4b} \times 100$
Стремление к доминированию	$D = \frac{2a}{2a+b} \times 100$

Результаты исследования и их обсуждение

В ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» обучается свыше 3000 иностранных студентов из 69 стран мира, для их успешной адаптации в вузе проводится комплексная работа, направленная на погружение в социокультурную среду России. Направления работы охватывают знакомство иностранных студентов с нормами поведения, ценностями, особенностями осуществления образовательного процесса, культурой нашей страны.

В университете действует подготовительный факультет, где реализуется программа изучения русского языка и подготовительные программы в области будущей профессиональной деятельности слушателей.

На базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» действует штаб-квартира Ассоциации иностранных студентов России, деятельность которой направлена на решение проблем адаптации иностранных студентов, защиту прав, помощь в решении бытовых вопросов, освоении образовательных программ. В университете существует институт кураторства, деятельность которого направлена на сопровождение иностранных студентов при решении учебных и бытовых вопросов, знакомство с подразделениями, координирующими

учебный процесс, преподавателями, социально-бытовой инфраструктурой университета. Работа кураторов поддерживается информационными материалами («памятками»), которыми обеспечивается каждый иностранный студент.

Спецификой адаптации иностранных студентов в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» является активное вовлечение иностранных студентов в коммуникационные процессы в ходе проведения международных мероприятий, наиболее известным из которых является ежегодный Евразийский экономический форум молодежи.

Результативность представленных мероприятий, направленных на успешную адаптацию иностранных студентов, можно оценить с помощью опроса. Значения показателей, рассчитанные в соответствии с порядком, отображенным в таблице 1, представлены в таблице 3.

Присутствие значений ниже диапазона нормы по показателям «Адаптивность» – 17%, «Приятие других» – 3%, «Эмоциональный комфорт» – 20% свидетельствует о наличии группы иностранных студентов, испытывающих трудности в процессе адаптации в учебном процессе и социальном общении. Такая ситуация требует внимания со стороны психологических служб университета и применения дополнительных программ психологической поддержки. Обобщение результатов исследования представлено на рисунке 1.

Как видно на рисунке, 83% опрошенных иностранных студентов демонстрируют ответы, свидетельствующие о нормальном уровне адаптивности в сложившейся ситуации. Данный показатель свидетельствует о достаточно благоприятных условиях обучения в вузе для иностранных студентов, совпадении ожидаемых и фактических результатов процесса обучения и активном применении методов адаптации иностранных студентов руководством вуза. Показатель дезадаптивности, характеризующий эмоциональную компоненту процесса адаптации, показывает, что 91% опрошенных иностранных студентов находятся в пределах нормы, а 7% опрошенных испытывают стресс, связанный с новыми для себя условиями обучения и проживания. Преодоление сложившейся ситуации может быть осуществлено путем применения антистрессовых механизмов работы со студентами: проведение информационных бесед, назначение кураторов, работа которых позволит более подробно ознакомить иностранных студентов с особенностями обучения.

Таблица 3

Значения показателей, рассчитанные по результатам опроса

№ анкеты	Адаптивность	Деадаптивность	Приятие себя	Неприятие себя	Приятие других	Неприятие других	Эмоциональный комфорт	Эмоциональный дискомфорт	Внутренний контроль	Внешний контроль	Доминирование	Ведомость	Эскапизм
1	58	106	19	25	19	29	10	19	30	22	9	17	12
2	101	71	45	14	24	18	13	18	34	22	9	16	11
3	104	114	38	25	19	24	20	27	42	28	14	20	15
4	119	128	45	30	19	30	28	25	44	31	8	27	20
5	125	122	50	28	27	26	22	21	50	19	10	24	16
6	100	119	33	23	16	24	16	28	52	31	10	23	15
7	112	65	37	19	22	12	18	14	59	17	9	12	12
8	109	132	42	31	20	29	22	21	48	35	6	18	21
9	112	111	44	20	20	23	18	22	50	26	9	23	16
10	99	122	35	33	18	27	14	23	45	24	7	18	22
11	55	100	18	27	18	14	14	18	21	25	7	17	21
12	100	119	31	23	22	24	16	28	48	25	8	26	16
13	109	71	35	21	25	11	14	18	51	23	11	13	8
14	107	120	39	19	21	20	15	26	46	21	11	23	18
15	101	125	31	25	22	17	17	27	44	32	8	19	17
16	90	112	32	26	15	32	21	22	47	31	12	11	15
17	113	126	43	21	17	29	29	23	37	37	15	26	18
18	109	107	36	24	20	25	25	26	47	22	9	17	14
19	96	67	36	10	12	13	19	15	46	23	9	18	12
20	95	117	32	20	23	29	13	25	45	25	12	15	20
21	114	124	48	31	14	23	22	25	41	31	12	27	19
22	95	123	28	23	27	30	17	23	48	28	8	24	15
23	52	111	19	17	13	28	10	29	31	18	4	16	16
24	106	67	35	20	15	13	19	15	54	16	9	17	10
25	58	116	21	27	16	27	11	18	27	26	9	19	16
26	97	69	31	11	15	16	25	14	44	20	14	15	10
27	103	103	34	16	17	21	21	26	48	19	10	17	19
28	63	102	22	25	20	24	10	26	26	28	14	12	11
29	89	132	28	28	11	30	21	26	45	24	8	25	23
30	105	113	36	29	24	28	20	20	45	27	5	28	9
31	111	139	43	30	16	23	15	28	54	32	12	22	18
32	111	112	40	23	19	18	21	24	55	26	9	20	19
33	114	115	44	32	23	24	22	24	42	24	9	20	18
34	105	121	35	20	19	25	19	33	48	28	8	17	20
35	118	126	40	25	27	22	19	29	46	28	9	20	17
36	65	105	24	21	10	29	13	17	35	24	10	17	22
37	97	70	30	22	23	15	17	16	40	11	10	16	12
38	53	111	19	28	14	20	10	28	36	22	7	14	17
39	103	124	35	28	27	25	14	17	48	32	9	24	23
40	60	105	19	27	12	20	10	27	32	22	6	16	16
41	114	114	39	17	17	23	20	31	50	23	11	21	19
42	117	117	44	18	26	22	22	23	46	28	12	18	17

Окончание табл. 3

№ анкеты	Адаптивность	Деадаптивность	Приятие себя	Неприятие себя	Приятие других	Неприятие других	Эмоциональный комфорт	Эмоциональный дискомфорт	Внутренний контроль	Внешний контроль	Доминирование	Ведомость	Эскапизм
43	98	80	35	20	19	18	22	16	36	15	15	13	14
44	126	132	46	35	25	28	22	29	47	21	11	24	20
45	113	114	39	19	21	21	21	30	44	32	11	14	21
46	105	110	34	18	22	29	21	28	48	35	12	25	13
47	65	101	23	20	16	19	12	22	33	30	7	15	15
48	110	117	37	17	22	32	19	28	56	24	9	24	9
49	95	111	29	33	23	22	15	29	51	24	11	20	16
50	123	125	46	22	22	23	23	33	55	38	7	19	16
51	125	122	42	25	20	29	23	22	55	22	16	26	15
52	56	91	17	20	17	22	13	16	29	24	8	19	15
53	100	62	39	14	15	16	19	13	39	11	11	20	9
54	99	106	39	26	19	25	19	25	45	24	8	12	11
55	111	110	39	17	15	26	24	29	44	26	15	32	8
56	124	119	39	22	27	24	26	31	53	32	13	22	18
57	60	101	21	24	11	16	12	20	33	22	8	11	16
58	93	59	30	19	22	14	17	14	40	15	11	6	14
59	116	109	44	18	17	29	24	26	47	35	13	20	13
60	121	116	39	22	19	16	23	24	50	28	7	21	20
61	115	122	43	29	21	20	20	16	54	32	10	27	19
62	116	117	46	33	30	17	19	27	46	24	14	26	12
63	92	116	35	20	15	21	12	23	45	26	13	22	15
64	121	110	42	21	22	30	22	23	63	28	6	19	12
65	125	101	39	20	19	24	25	20	65	25	15	18	12
66	98	124	32	25	17	30	17	24	50	26	16	20	16
67	62	110	21	25	20	24	12	23	38	21	9	13	21
68	106	66	35	11	26	14	15	17	41	15	10	16	12
69	103	119	33	25	20	30	19	28	39	32	14	14	14
70	114	126	38	20	25	29	17	22	51	31	8	26	16
71	106	117	33	31	16	17	24	23	45	25	9	19	18
72	95	119	32	23	16	25	18	26	44	31	8	22	20
73	94	112	31	21	18	23	18	20	42	31	10	20	17
74	99	122	30	24	19	27	17	31	51	24	11	22	15
75	123	110	41	29	26	17	24	15	46	22	14	19	18
76	106	110	37	23	20	36	20	18	46	31	11	23	14
77	107	110	37	25	20	21	16	26	51	23	8	17	15
78	58	83	19	19	16	18	10	17	35	27	8	9	15
79	106	72	44	18	15	13	16	16	50	13	16	17	9
80	53	90	14	18	13	18	9	27	31	26	10	10	14
81	119	137	40	30	18	25	25	25	55	31	14	26	22
82	90	122	37	24	13	20	16	31	53	30	13	18	28
83	110	123	41	20	19	21	21	22	41	35	8	31	18
84	105	128	37	24	13	29	19	29	46	28	11	15	15
85	120	120	39	23	25	23	27	28	41	21	9	20	24
86	59	119	18	23	12	29	9	22	35	30	5	15	12

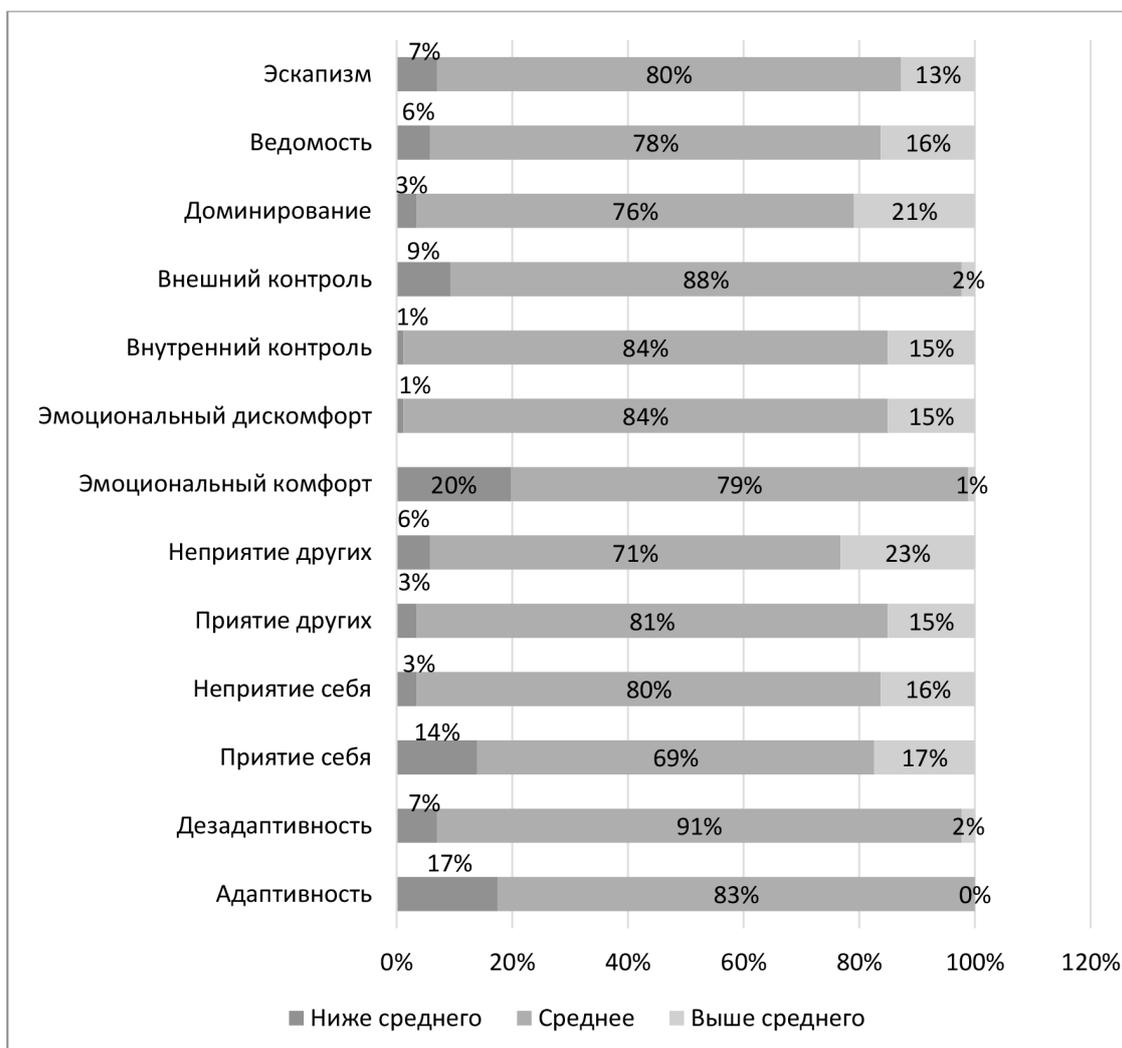


Рис. 1. Уровень показателей адаптации у иностранных студентов

Относительно комфортное состояние иностранных студентов характеризуют показатели «Приятие других» и «Неприятие других», по первому показателю завышенные ожидания относительно среды общения испытывают 3% опрошенных иностранных студентов, данный показатель является нормальным для студентов и в общем для молодежи. Низкий уровень завышенных значений показателя «Неприятие других» – 23% свидетельствует об отсутствии критического отношения к одноклассникам, достаточно высоком уровне взаимопонимания и взаимной адаптивности студентов в рамках студенческой среды общения.

Данные выводы подтверждаются и значениями показателей «Эмоционального комфорта» и «Эмоционального дискомфорта». В первом случае значения показателей в рамках нормы и превышающие норму составили в совокупности 80%, по второму

показателю эмоциональный дискомфорт выше нормы испытывают только 15% опрошенных иностранных студентов.

Значения показателей «Внешний контроль» и «Внутренний контроль» для большинства опрошенных остаются в пределах нормы: 88% и 84% соответственно. Такая ситуация свидетельствует о сохранении самоконтроля, критичности по отношению к своим поступкам и признанию роли внешних факторов в сложившейся ситуации. Далее представим значения интегральных показателей адаптации (рис. 2).

Характеризуя значения интегральных показателей, необходимо сделать выводы о том, что ответы большинства иностранных студентов в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» позволяют отнести их к группе со средними значениями адаптивности, средними значениями самопрятия и приятия других.

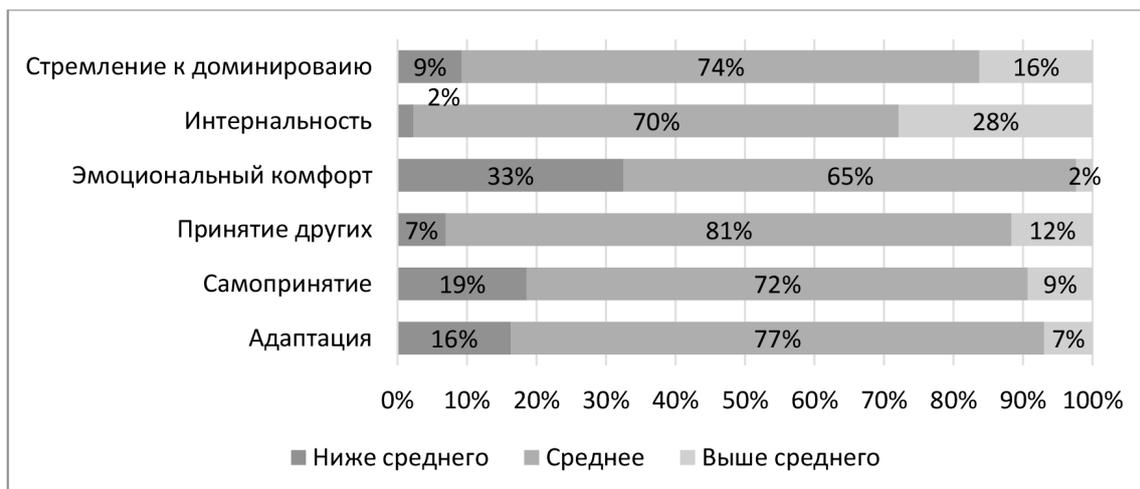


Рис. 2. Значения интегральных показателей адаптации

Как правило, студенты данной группы обладают достаточным количеством ресурсов для комфортной адаптации в новой для себя среде, что обуславливает высокий эмоциональный комфорт. Вместе с тем в ходе исследования удалось выявить студентов без четко выраженных характеристик адаптивности и с низким уровнем эмоционального комфорта. Данная группа иностранных студентов испытывает существенные сложности с адаптацией и нуждается в помощи со стороны вуза для активного включения в учебный процесс и социальное взаимодействие.

Заключение

Обобщая полученные результаты в ходе исследования особенностей адаптации иностранных студентов, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, значительный интерес к российской системе высшего образования со стороны иностранных студентов формирует исследовательскую повестку, связанную с изучением особенностей адаптации в образовательной и социальной среде.

Во-вторых, результат опроса иностранных студентов, направленного на определение особенностей адаптации, показал достаточно позитивные результаты. Большинство опрошенных показали высокий уровень адаптивности, эмоционального комфорта и самоконтроля.

В-третьих, удалось выявить группы иностранных студентов, характеризующихся различными значениями адаптивности, уровня принятия других и эмоционального комфорта. Это позволяет использовать полученную информацию для формирования программ адаптации для иностранных сту-

дентов в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Список литературы

1. Распаева Г.Д., Маркусь А.М., Ярославова Е.Н. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе: коммуникативный аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2022. Т. 14, № 1. С. 76-87.
2. Абубакар Я., Горелова Г.Г., Мануйлов Г.В. Жизнестойкость как один из ресурсов адаптации иностранных студентов // Психология. Психофизиология. 2023. Т. 16, № 1. С. 18-28.
3. Назаревич О.С. Теоретические подходы к определению социально-психологических аспектов адаптации личности // Вестник угроветедения. 2012. № 4 (11). С. 66-70.
4. Соболева Е.В., Авдеенко А.С. Подготовка студентов-психологов к информированию социума о значимых социально-психологических проблемах и способах их решения // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. 2016. Т. 4, № 2 (13). С. 37-39.
5. Эндрюшко А.А. Теоретические подходы к изучению адаптации мигрантов в принимающем обществе: зарубежный опыт // Вестник института социологии. 2017. Т. 8, № 4. С. 45-70.
6. Абрамова М.А., Гончарова Г.С., Костюк В.Г. Модели этнокультурной адаптации молодежи Севера (на материалах социологических и социально-психологических исследований в республике Саха (Якутия)) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2011. Т. 9, № 1. С. 66-77.
7. Галямова Э.Ф., Орфей К.Г. Привлекательность российских вузов на международном рынке образовательных услуг // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. Т. 27, № 3. С. 21-26.
8. Ременцов А.Н., Кременецкая Л.С. Формирование социокультурной компетенции у иностранных учащихся из стран СНГ на этапе дополнительной довузовской подготовки // Агроинженерия. 2012. № 4-1 (55). С. 107-110.
9. Rogers C.R. Psychotherapy and personality change // Journal of Consulting Psychology. 1955. Т. 19. № 1. С. 77-78.
10. Белобрыкина О.А., Дроздова А.В. Социально-психологическая адаптация: проблемы измерения (на примере анализа методики К.Р. Роджерса и Р.Ф. Даймонд) // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2021. № 3. С. 10-41.
11. Осницкий А. К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. 2004. Т. 1, № 1. С. 43-56.