

УДК 378.1
DOI 10.17513/snt.40194

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

¹Осипова С.И., ¹Гафурова Н.В., ²Чурекова Т.М.

¹ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: osisi@yandex.ru;

²Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, e-mail: churekova_t@mail.ru

Целью исследования является обоснование необходимости расширения традиционной для педагогических исследований методологической базы представлением в ней рефлексивного подхода в силу его значимости при рассмотрении проблем развития личности обучающегося в процессе образования, в том числе и осуществлять самоанализ деятельности с точки зрения качественной оценки её результатов и своего саморазвития как субъекта этой деятельности. Достижение поставленной цели осуществлялось с использованием теоретических методов исследования, материалов публикаций, относящихся к обозначенной проблеме, их критического анализа, позволяющего предъявить позицию авторов статьи, использовались также общенаучные методы (анализ, синтез, классификация, обобщение и др.). Контент-анализ текстов научных источников позволил конкретизировать основные понятия: методология, рефлексия, полипарадигмальность, рефлексивный подход. Результатом, представленным в данной работе, является обоснованность и необходимость использования рефлексивного подхода как общенаучного в условиях полипарадигмальности для обеспечения его достоверности выполненного исследования; уточнены понятия, позволяющие осуществлять разработку теоретических вопросов концептуального развития теории и практики образования; обозначен спектр педагогических задач, которые могут быть решены с использованием рефлексии как акта развития обучающегося на основе осмысления деятельности для её совершенствования и их личного развития в образовании. Представленная статья актуализирует необходимость педагогических исследований в контексте развития теории и практики рефлексивного подхода, в частности развития соответствующей компетентности и стиля мышления обучающихся, а также педагогических условий, способствующих этим процессам.

Ключевые слова: методология, полипарадигмальность, рефлексивный подход, педагогические исследования

REFLECTIVE APPROACH IN PEDAGOGICAL RESEARCH METHODOLOGY

Osipova S.I., Gafurova N.V., Churekova T.M.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: osisi@yandex.ru;

Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, e-mail: churekova_t@mail.ru

The purpose of the study is to substantiate the need to expand the traditional methodological base for pedagogical research by introducing a reflexive approach due to its importance when considering the problems of developing a student's personality in the educational process, including self-analysis of activities from the point of view of a qualitative assessment of their results and their self-development as a subject of this activity. The achievement of this goal was carried out using theoretical research methods, publication materials related to the designated problem, their critical analysis, which allows presenting the position of the authors of the article, general scientific methods (analysis, synthesis, classification, generalization, etc.) were also used. Content analysis of the texts of scientific sources made it possible to specify the main concepts: methodology, reflection, polyparadigmality, reflexive approach. The result presented in this work is the validity and necessity of using the reflexive approach as a general scientific one in the context of polyparadigmality to ensure the reliability of the completed study; concepts that allow the development of theoretical issues of the conceptual development of the theory and practice of education have been clarified; The range of pedagogical tasks that can be solved using reflection as an act of development of the learner based on understanding of the activity for its improvement and their personal development in education is designated. The presented article actualizes the need for pedagogical research in the context of development of the theory and practice of the reflective approach, in particular, development of the corresponding competence and style of thinking of learners, as well as pedagogical conditions that contribute to these processes.

Keywords: methodology, polyparadigmality, reflexive approach, pedagogical research

Введение

Анализ диссертационных работ, представляемых по педагогической науке, и учет рекомендаций Российской академии образования (РАО) [1] позволяют выделить структуру научного аппарата во введении, традиционно включающую такие компоненты:

– актуальность темы (проблемы), раскрытие её социальной, научной и практической значимости;

– анализ степени разработанности проблемы и выявление дефицита научных знаний;
– выявление объективно существующих противоречий в педагогической науке и образовательной практике, подлежащих разрешению в работе;
– формулирование проблемы, темы, цели, объекта, предмета исследования;
– выдвижение гипотезы и задач по доказательству её справедливости;

– обоснование теоретико-методологической основы, методов исследования.

Методические рекомендации РАО относительно последовательности представления задач и гипотезы педагогической диссертации (цель – задачи – гипотеза), с точки зрения авторов статьи, носят дискуссионный характер. Традиционно при решении проблемы в рамках поставленной темы в первую очередь после определения объекта, предмета и цели исследования формулировалась гипотеза, а после неё формулировались исследовательские задачи, позволяющие доказать справедливость положений гипотезы и структурирующие деятельность посредством выстраивания ее логики. В цитируемых рекомендациях обозначен другой порядок представления гипотезы и задач исследования. Допуская и альтернативную логику в этой последовательности, считаем допустимым сохранить традиционную логику, аргументы использования которой приведены выше.

Цель исследования состоит в обосновании необходимости расширения методологической основы диссертации путем включения в неё рефлексивного подхода.

Методология и методы исследования

Выбор теоретико-методологической основы в данной статье соответствует требованиям адекватности и целесообразности для обеспечения достоверности и обоснованности результатов. В исследовании реализуется педагогическая культура, опирающаяся на системный, деятельностный, личностно ориентированный и рефлексивный подходы, позволяющие рассматривать обучающегося в его активно-инициативной, развивающейся и рефлексивной позиции.

В качестве методов использовались общенаучные (анализ, синтез, классификация, обобщение и др.), критический анализ психолого-педагогических исследований по теме исследования, контент-анализ текстов диссертационных работ.

Результаты исследования и их обсуждение

Представлено теоретическое обоснование значимости рефлексивного подхода для теории и практики педагогики в рамках полипарадигмальности; выделены педагогические проблемы и задачи, подлежащие решению на основе нового концептуально-го подхода и соответствующих практик.

Анализ диссертаций, выполненных по специальностям 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» и 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» в последние 5 лет,

показал чётко выстроенный методологический аппарат, включающий чаще всего системный, компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный, аксиологический, акмеологический, полисубъектный (диалогический), культурологический, этнопедагогический, антропологический, средовой и др. подходы, учитывающие специфические особенности темы диссертации и особенности региона (Якутия, Тыва и др.).

Для однозначного понимания данной работы необходимо конкретизировать понятийно-категориальный аппарат, используемый в статье.

Анализ психолого-педагогической литературы, ориентированный на выявление сущности понятия «методология», показал отсутствие единого мнения ученых относительно сущности этого понятия. Традиционно названный термин связывается с научной деятельностью и трактуется как учение о научном методе познания.

В настоящее время термин «методология» применяется для разных видов научной и практической деятельности, что существенно расширяет традиционное представление о рассматриваемом понятии как об учении о методах научной деятельности. В данной работе понятие «методология» рассматривается в соответствии с представлениями А.М. и Д.А. Новиковых [2, с. 21-22] «как учение об организации деятельности», каждый из которых регламентирует решение отдельной научной проблемы (задачи) в рамках темы диссертации. В частности, компетентностный подход, выступающий критерием качественного образования, определяет требования к образовательным результатам в виде сформированности деятельностной характеристики обучающихся в виде компетентности. Деятельностный подход в педагогическом исследовании регламентирует способы организации освоения учебного материала обучающимися, отдавая предпочтение активным способам и процессуальным технологиям обучения. Аналогично и другие способы деятельности соискателя, используемые в конкретной диссертации, решают определенные задачи, которые конкретно указываются диссертантом при обосновании концептуальных основ и отдельных подходов в её структуре. В настоящее время в ряде научных исследований обозначается целесообразность использования полипарадигмального подхода, являющегося принципиально новой исследовательской методологией в стратегии развития высшего образования.

Полипарадигмальность понимается как непротиворечивое единство различных педагогических подходов для решения об-

разовательных и исследовательских задач. Можно признать, что в настоящее время полипарадигмальность в российском образовании находится на этапе становления. В то же время разные аспекты полипарадигмального подхода и интерес ученых к его рассмотрению представляются исследователями в решении отдельных педагогических задач как:

- организационный подход в обучении;
- способ оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе;
- способ повышения качества образования [3];
- принцип в разработке содержания ключевых педагогических компетенций [4];
- конструирование поликультурного образования [5];
- гармоническое сочетание образовательных моделей современной педагогики Росгвардии [6];
- основополагающий принцип современной педагогики [7].

Проведенный анализ многообразия педагогических образовательных задач в рамках полипарадигмального подхода определяет необходимость расширения системы традиционно употребляемых методологических подходов включением в неё рефлексивного подхода. Анализ психолого-педагогических публикаций показал большой интерес к теоретическим и практическим проблемам, связанным с рефлексивным подходом. В частности, Т.Ф. Ушева в своих публикациях обсуждает общие вопросы реализации рефлексивного подхода в образовании [6] и обоснованно предлагает сделать рефлексии как необходимую компоненту содержания образования для педагогов, подготовить преподавателей к реализации рефлексивного обучения будущих педагогов, разработать инновационный учебно-методический комплекс, соответствующий рефлексивному обучению будущих педагогов. Кроме того, ученый акцентирует внимание на значимости рефлексивного подхода и соответствующей компетентности для результативного процесса адаптации к новым условиям и социализации на этапе профессионального становления личности. В рамках данной работы ценна мысль Т.Ф. Ушевой, утверждающей, что «рефлексия представляет собой генеральную способность человека, специфический и фундаментальный механизм истинно человеческого способа жизни, деятельность по самоисследованию, самопроектированию, конструированию себя» [7]. Широкий спектр различных аспектов относительно генезиса понятия «рефлексия», а также обоснование рефлексивного

дидактического метода и проектирование рефлексивных практик в образовательной рефлексивной среде представлены в [8, с. 143-147]. Рефлексия в представлении авторов монографии определяется как «акмеологический механизм преодоления затруднений и достижения вершин в личностно-профессиональном развитии».

Понятие «рефлексия» от позднелатинского (*reflexio*) переводится как «обращение назад». Исследователи этого феномена раскрывают его значимость для развития способности к самопознанию, включают рефлексии в структуру деятельности, её направленность на её совершенствование. Для данного исследования важными являются представления о рефлексии и рефлексиирующем субъекте образовательного процесса [9] как:

- способности развиваться в образовательной среде на основе осознания результатов деятельности;
- специфической способности развивающегося человека;
- как «процесс и механизм воспроизводства деятельности», «естественное развитие самой деятельности» [10, с. 64-69];
- как способность занять позицию исследователя по отношению к ранее осуществленной деятельности.

Авторы данной статьи согласны с мнением Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др. ученых, отмечающих, что в рамках «когнитивной и гуманистической психологии рефлексия выступает одним из факторов интеллектуального и личностного развития человека», что актуализирует проблему развития рефлексивных способностей обучающегося в образовательном процессе, методологией которого выступает рефлексивный подход. При решении педагогической проблемы реализации рефлексивного подхода в педагогических исследованиях и образовательной практике необходимо иметь в виду, что в настоящее время не разработана «целостная психологическая концепция рефлексии» [9]. Ученые выделяют разные направления «изучение рефлексии деятельности», определяют её разные аспекты. В частности, в работах С.Ю. Степанова, И.К. Семенова раскрыта рефлексия в контексте творческого развития обучающегося [11; 12]. При реализации рефлексивного подхода в педагогических исследованиях и образовательной практике, опираясь на метакогнитивную парадигму рефлексивных процессов, необходимо конкретизировать педагогическую сущность рефлексии в контексте развития способности к саморазвитию, самоконтролю, саморегуляции, определить комплекс педа-

гогических условий развития рефлексии и обосновать диагностический аппарат, позволяющий мониторинг процесса развития рефлексии. Сущность рефлексии и её роль в самообучении, самоанализе, самоконтроле обозначена Л.С. Бурдяковой.

Раскрывая генезис понятия «рефлексия», автор представляет истоки феномена рефлексии как «мышление о мышлении», отмечает значимость деятельности древнегреческого философа Аристотеля, сократовские диалоги как обладающие рефлексивным характером и позволяющие осуществлять объективную самооценку деятельности и мышления в процессе самопознания. Л.С. Бурдякова, определяя рефлексиию как источник знаний, акцентирует внимание на исследованиях Г. Лейбница и Дж. Локка относительно самопознания человеком процесса своей деятельности [13]. Проблему проектирования личностного результата обучения и коррекции в случае необходимости индивидуального и личностного компонент обучающегося обсуждает в своей работе Е.Ю. Навойчик на основе рефлексивно-диалогического подхода [14].

Опыт авторов статьи позволяет считать целесообразным использовать рефлексивный подход при решении актуальной задачи преодоления учебных затруднений обучающимися на основе вовлечения субъекта образовательного процесса в осознание результатов деятельности, выявления продуктивных способов её осуществления для дальнейшего использования.

Приведенные выше проблемы педагогики показывают широкий спектр педагогических задач, которые могут быть решены на основе использования рефлексии как акта развития обучающегося с использованием осмысления деятельности для её совершенствования и личностного развития обучающегося в образовании.

Рефлексивный подход складывается в настоящее время в процессе осмысления соответствующих практик в образовании. В рамках дидактических методов используется технология обучения, направленная на критический анализ полученного опыта в учебном процессе с целью его совершенствования и саморазвития обучающихся, позволяющая развивать навыки самоанализа, необходимые для продуктивной образовательной деятельности и жизнедеятельности человека в целом. Обратная связь в форме рефлексивного диалога между преподавателем и обучающимся, осознаваемая педагогом, позволяет ему вносить коррективы в образовательный процесс в соответствии с результатами рефлексии обучающихся. На основе становления мето-

дологических взглядов на рефлексивное обучение как средство саморазвития человека в образовании рефлексивный подход становится актуальным как методология педагогических исследований.

Заключение

Резюмируя результаты анализа представленных выше психолого-педагогических работ ученых, опираясь на понимание методологии педагогики как нормативного знания о способах организации педагогического исследования и образовательной практике, приходим к следующему заключению.

Современный этап развития научного знания характеризуется необходимостью использования многоаспектного инструментария в рассмотрении сложных процессов, связанных с обеспечением целей обучения, воспитания, развития и образования, что обосновывает актуальность использования принципа полипарадигмальности как непротиворечивого единства и сосуществования разных методологических подходов для построения и теоретического обоснования моделей образовательной практики как целостного процесса.

Традиционно используемая в педагогических исследованиях методологическая база, включающая системный, компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный и др. подходы, требует расширения посредством включения в неё рефлексивного подхода, в рамках которого особую значимость приобретает теоретическое обоснование и практическая реализация рефлексивного обучения и соответствующих практик.

Выявлены направления актуальных педагогических исследований в контексте развития теории и практики инновационного подхода:

- формирование рефлексивной компетентности обучающихся в контексте непрерывности;
- развитие рефлексивного мышления на разных уровнях и направлениях образования;
- рефлексивный подход в исследовании разных педагогических проблем в новых социальных условиях (адаптации, социализации, этнической идентичности, межкультурной коммуникации, профессионально-личностного развития);
- рефлексивный подход в исследовании проблем развития личности в процессе самообучения, самоанализа, самоконтроля, самопознания;
- педагогические условия и технологии развития рефлексивного мышления обучающихся в образовательном процессе.

Список литературы

1. Методические рекомендации «Применение критериев доказательности исследований в области наук об образовании» / Под науч. ред. В.М. Филиппова. М.: РАО, 2023. 22 с.
2. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: Синтег, 2007. 668 с.
3. Нордман И.Б. Полипарадигмальный подход как способ повышения качества образования // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/14937023> (дата обращения: 20.09.2024).
4. Бороненко Т.А., Шарухин А.П. Полипарадигмальность как гармоничное сочетание образовательных моделей современной педагогики Росгвардии // Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2024. № 2. С. 107-117.
5. Володина О.В. Полипарадигмальные обоснования современного образования // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2016. № 3. С. 4-11.
6. Ушева Т.Ф. Реализация рефлексивного подхода в педагогическом образовании // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 5. С. 67-70.
7. Ушева Т.Ф. Опыт социализации студентов в вузе: рефлексивный подход // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2015. Т. 3, № 3(63). С. 26-29.
8. Чупина В.А., Федоренко О.А. Теория и практика профессиональной рефлексии: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 200 с.
9. Шигабетдинова Г.М. Феномен рефлексии: границы понятия // Вестник Нижегородского университета. 2014. № 2. С. 415-422.
10. Щедровицкий Г.П. Рефлексия в деятельности // Вопросы методологии: Архив номеров (1991-1995). С. 157-188.
11. Семенов И.Н. Рефлексивность самонаблюдение и персонология интроспекции: к онтологии и методологии рефлексивной психологии индивидуальности // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 2015. № 3. С. 22-39. DOI: 10.1162/vsp.2015.03.22.
12. Степанов С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организации. М.: Наука, 2000. 179 с.
13. Бурдякова Л.С. Рефлексивный подход как педагогическая проблема // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 4. С. 49-54.
14. Навойчик Е.Ю. Рефлексивно-диалогический подход к коррекции индивидуального и социального модусов в проектировании личностного результата обучения // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2023. № 1 (38). С. 174-179.