

НАУЧНЫЙ ОБЗОР

УДК 378.1

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА****¹Парникова Т.А., ²Гафурова Н.В.**¹ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет», Якутск,
*e-mail: tatyana-parnikov@mail.ru;*²ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, *e-mail: gafurnv@yandex.ru*

Проблема социализации студентов, с поступления до завершения образовательной деятельности, в аспекте профессиональной социализации в отдельности и воспитательной среды высшего учебного заведения являются предметами пристального внимания широкого круга ученых и исследователей. Существующие подходы к разработке критериальной базы успешной (результативной) социализации обучающихся в вузе достаточно разнообразны. Однако следует обратить внимание на дефицит исследовательских работ по подходам к формированию единой критериальной базы для оценки результативной социализации именно выпускников бакалавриата высших учебных заведений. Возникает вопрос об оценке результативной социализации выпускников бакалавриата и перечне необходимых критериев для этого. Результативность приобретает смысл после того, как определены ее критерии. Для оценки результативной социализации выпускников бакалавриата, на наш взгляд, целесообразно применять комплекс критериев и их показателей, который в определенной степени можно свести к интегративному результату. Авторы статьи, проведя анализ существующих в науке критериев, показателей и методов их измерений, выбрали из имеющегося, адаптировали по выделенным характеристикам выпускников бакалавриата для дальнейшего использования как в период обучения, так и после выпуска.

Ключевые слова: критерии результативности социализации, социализация студентов, социализация выпускников бакалавриата

**CRITERIA FOR ASSESSING THE SOCIALIZATION
OF BACHELOR GRADUATES****¹Parnikova T.A., ²Gafurova N.V.**¹Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, *e-mail: tatyana-parnikov@mail.ru;*²Siberian Federal University, Krasnoyarsk, *e-mail: gafurnv@yandex.ru*

The problem of socialization of students, from the moment of admission to the completion of educational activities, in the aspect of professional socialization separately, and the educational environment of a higher educational institution, are the subjects of close attention of a wide range of scientists and researchers. However, attention should be paid to the lack of research work on approaches to the formation of a single criteria base for assessing the effective socialization of bachelor's degree graduates of higher educational institutions. The question arises of assessing the effective socialization of undergraduate graduates and the list of necessary criteria for this. Performance becomes meaningful once its criteria are defined. To assess the effective socialization of undergraduate graduates, in our opinion, it is advisable to apply a set of criteria and their indicators, which to a certain extent can be reduced to an integrative result. The authors of the article, having analyzed the criteria, indicators and methods of their measurement existing in science, chose from the existing ones, adapted the undergraduate graduates according to the selected characteristics for further use both during the period of study and after graduation.

Keywords: criteria for the effectiveness of socialization, socialization of students, socialization of bachelor's degree graduates

Цель статьи заключается в выявлении подходов к формированию критериев и показателей, методического инструментария по оценке социализации студентов высших учебных заведений, для последующей адаптации выпускников бакалавриата.

Материалы и методы исследования

В толковом словаре Д.Н. Ушакова [1] обозначено, что термин «критерий» происходит от греческого слова *kriterion*, переводится как «средство для решения» и определяется как «признак, мерило, на основании которого производится оценка», «определение, классификация чего-нибудь, правило, на основании которого производится выбор после измерения, оценка научной и практической деятельности».

Л.В. Байбородова [2] обращает внимание, что «критерии должны быть достаточно конкретны, доступны для измерения, понятны и конкретизированы показателями, которые можно “замерить” с помощью методик, так как они служат прежде всего инструментом для самоанализа и самооценки обучающихся и педагогов. Единые для всех образовательных учреждений критерии и показатели эффективности педагогической деятельности невозможно установить, так как критерии достижения личностных результатов участников образовательного процесса, развития отношений в нем определяются самими участниками с учетом целей и задач проводимой работы, основных идей концепции, этапа развития воспитательной системы, возможностями участников».

Н.Л. Селиванова и П.В. Степанов [3] «критерий» определяют как «мерило, на основании которого осуществляется оценка объекта: например, оценка качества воспитания». Ученые поясняют, что «критерий следует отличать от показателя», например, «для оценки качества воспитательной деятельности педагога можно использовать критерий грамотности ее организации, показателями которой могут быть: соответствие целей воспитательной деятельности педагога актуальным проблемам воспитанности обучающихся; адекватность форм и содержания воспитательной деятельности педагога поставленным целям».

В.И. Загвязинский [4] подчеркивает, что «подлинная цель и критерии успешности современного образования состоит в формировании личности, способной к реализации своих возможностей, здоровой, социально устойчивой и одновременно мобильной, адаптирующейся, способной вырабатывать и изменять собственную стратегию в меняющихся обстоятельствах жизни и быть счастливой».

Т.П. Бугаева и Н.В. Гафурова [5], опираясь на подходы В.А. Сластенина и В.П. Беспалько, рассматривают авторский путь построения воспитательной деятельности современного высшего учебного заведения как «системы, способной выпускать обучающихся с развитыми личностными качествами, адекватно востребованными обществом, профессиональным миром и ценностным отношением к жизни», и в целях оценки результативности воспитательной системы, обобщая критерии разных авторов, приводят их по двум группам: критерии факта и критерии качества, обозначив возможные их индикаторы.

По итогам анализа научных трудов в области психологии, социологии и педагогики нами выявлено, что существующие подходы к разработке критериальной базы успешной социализации обучающихся в вузе достаточно разнообразны.

Если до модернизации высшего образования в отечественной науке придерживались концепции Я.И. Гилинского [6], согласно которой «критерием социализованного человека была принята готовность к трудовой деятельности», то сегодня, в период модернизации высшего образования, она стала шире с существенным разнообразием подходов к данной проблеме.

Очевидно, модернизационный процесс с «масковизацией» и «доступностью» высшего образования значительно повлиял на процесс социализации обучающихся и выпускников бакалавриата. Отмечается «недостаточно высокий уровень коэффициента социальной устойчивости (0,36) сту-

денческой молодежи России [7], проявление «социального инфантилизма, неумение реализовать свой потенциал, отсутствие творческих инициатив, деформированность ценностей, трудности в планировании собственной жизни» [8], «показательно в этом отношении максимальное расширение сферы профессиональной деятельности бакалавров, с одной стороны, при одновременном ограничении их социального статуса, с другой» [9], «бакалавры выпускаются на год или полтора раньше, чем специалисты, оставаясь еще с позиции современной психологии в завершающем периоде подросткового развития, в состоянии неопределенности перед выбором продолжения образования и выходом на рынок труда [10], «сохраняются проблемы в трудоустройстве выпускников бакалавриата, актуальным остается один из значимых индикаторов конкурентоспособности выпускников вузов» [11].

Т.Л. Клячко подчеркивает, «для современного высокотехнологичного производства требуется работник социально зрелый, как правило, в возрасте старше 20–21 года, с такими навыками, как предприимчивость, самостоятельность принятия решений, инициативность, навыки командной работы и сотрудничества, сообразительность, ответственность, быстродействие и оперативность, высокая обучаемость и восприимчивость к информации и новым веяниям» [12].

Для нас ценна мысль, высказанная С.И. Осиповой, что «становление субъектной позиции обучающихся происходит эффективно, если образовательная система предоставит им возможность реализовать “самость”: самостоятельно проектировать образовательную траекторию, выстраивать вариант лично значимого содержания образования, проводить рефлексию образовательной деятельности, сознательно регулируя ее, достигая успеха», что «для результативной социализации на высике бакалавриата личность должна характеризоваться развитыми интеллектом, волей, эмоциями», и «мы практически воспитываем социализацию в вузе, создаем такие педагогические условия, которые будут формировать необходимые качества у выпускников» [13].

Подробно подходы к формированию критериев, показателей социализации обучающихся в вузе с приведением диагностического инструментария представлены учеными О.В. Дмитриевой [14], Э.З. Галимовой [15], Л.Г. Пак [16], О.А. Востриковой [17], Л.В. Фалеевой [18], С.Г. Разуваевым [19], И.А. Меньшиковой [20], О.А. Воскресенко [21], П.Н. Осиповым [22], А.Л. Солдатченко [23]. Следует отметить, что в исследовательских работах оцениваются от-

дельные грани социализации с разными количествами критериев и сами по себе критерии не повторяются. Каждый критерий представлен в более чем трех показателях, с набором различных методик, как правило психологических.

Определяющим критерием успешной социализации исследователями выдвигается «такое базовое личностное качество, как уверенность в себе, в своих силах, вера в себя, что позволяет личности – при всех прочих равных обстоятельствах – более успешно включаться (вписываться) в изменяющийся социокультурный контекст жизни» [14]. Обращается внимание на необходимость воспитания у студентов «организационной культуры, рассматриваемого как социальный, культурный и педагогический феномен, несущего в себе ценности образования и профессионально-личностные качества (волевые, проектировочные, коммуникативные, контрольно-оценочные), основанные на психолого-педагогических и управленческих знаниях, специфике организационной деятельности и проявляющиеся через саморегуляцию, и являющегося уникальной характеристикой индивидуальности личности, ее поведения и влияния на окружающий мир и основой для социализации» [18], обозначено, что именно «направленность личности является универсальным (линейным) критерием социализации, его мотивационные ориентации и смысловые установки» [20], заостряется внимание, что в условиях рыночных отношений необходимо «выдвижение на первый план задачи побуждения каждого человека к эффективному самовоспитанию, способствующего саморазвитию и осознанной социализации студентов, и повышение индивидуальной ответственности за его результаты, как важных критериев воспитания» [22].

С.Г. Разуваев [19] отмечает, что при формировании критериев в полной мере столкнулся с трудностями – с практическим отсутствием специальных педагогических и психологических методик, направленных на диагностику уровня и эффективности процесса социализации, и приводит цитату А.И. Ковалевой «во-первых, нелегко оценить эффективность социализационного механизма из-за широты его функционирования, наличия в нем как организованных и упорядоченных, так и стихийных агентов и каналов социализации; во-вторых, представление полной картины динамичности данного процесса затрудняется из-за сложности объективных и субъективных его факторов».

А.Л. Солдатченко [23] критерии формирует, исходя из морфологических особенностей социальной зрелости студентов вуза: когнитивный, мотивационно-ценностный, опера-

ционально-деятельностный и личностный, опираясь на уровневом подходе, и поясняет следующее: «поскольку эффективность педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза связывается с переходом студентов на более высокий уровень», с последующим выявлением уровня становления социальной зрелости студентов вузов: низкий (инфантильный), средний (социализированный) и высокий (зрелый). В содержании когнитивного критерия обозначены: полнота общих и профессиональных знаний, полнота знаний о базовых общественных ценностях, полнота знаний о социально значимых задачах общества в современный период, полнота и осознанность знаний о целях, компонентах, функциях социальной зрелости студента вуза и способах ее становления, которые оцениваются экспертно кураторами, преподавателями и авторским тестом «Социальная зрелость студента вуза». В качестве показателей мотивационно-ценностного критерия автор выдвигает профессиональную направленность, мотивацию к саморазвитию и ценностные ориентации и интерес к общественно значимой деятельности, которые оцениваются набором тестов-опросников Т.Д. Дубовицкой, Е.И. Рогова и Д.А. Леонтьева. В содержание деятельностного критерия автор включает учебно-профессиональные, коммуникативные умения, умения взаимодействовать, организаторские умения, социально-эмпатические, креативные способности и рефлексивные способности. В методике оценки автор использует тесты М.И. Марьяина, Ю.З. Гильбуха, П. Торренса, диагностики Л. Михельсона, В.В. Бойко, Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова. В методике оценки личностного критерия (ответственность, патриотизм, гуманность, требовательность навыков успеха к себе, самостоятельность, активность в общественно значимой деятельности) исследователем применены тесты А.В. Карпова, С.Р. Пантелеева и В.В. Столина, Т. Лири, экспертная оценка куратора и преподавателей по итогам участия студентов в проектах, акциях, смотрах, соревнованиях, методы исследования в профессиональной педагогике А.А. Кыверялг. Авторская разработка оценочно-критериального инструментария Э.З. Галимовой [15] направлена на проверку эффективности профессиональной социализации будущих специалистов в воспитательной среде вуза и включает три критерия: критерий сформированности мотивационно-ценностных основ профессиональной социализации (интерес к саморазвитию, сформированность мотивации профессиональной деятельности, мотивация на достижение успеха, осознанное отношение к труду, к профессии и профессиональной социализации).

Критерии результативной социализации выпускников бакалавриата

№	Наименования критерия	Содержание	Методика оценки		
			А – обучающийся на бакалавриате	Б – выпускник бакалавриата	
1	Адаптационная способность к социальной среде	Наличие субъектной позиции, позволяющей познавать и преобразовывать как окружающий мир, так и самого себя, формирование гармоничных отношений с окружающими, способность к осознанному и целенаправленному преобразованию себя	Изучение адаптационных возможностей обучающихся Опросник Воскресенко О.А. Экспертная оценка психолога, куратора и преподавателей	Качественное	Сбор сведений о реализации траектории, наличие достижений (повышение квалификации, в том числе поступление в магистратуру, трудоустройство) Интервьюирование, беседа
2	Активная жизненная позиция	Проявление организаторских способностей, Развитость речевой культуры Развитость созидательной инициативы	Экспертная оценка куратора и преподавателей (участие в проектах, акциях, смотрах, соревнованиях) Анкетирование	Количественное Качественное	
3	Самоорганизованность	Индивидуальная (социальная) ответственность Сформированность опыта выстраивать и реализовывать траекторию (направленность) саморазвития на основе принципов образования через всю жизнь	Опросник самоорганизации деятельности (ОСД) Е.Ю. Мандриковой Методика определения силы воли (Р.С. Немов) Эссе Экспертная оценка куратора и преподавателей	Качественное	

Как диагностический инструмент автор использует методики Т.А. Ратановой и Н.Ф. Шляхта, Т. Элерса, К. Замфир. В критерий сформированности когнитивных (инструментальных и психолого-педагогических) основ профессиональной социализации включены понимание содержания будущей профессиональной деятельности, представление о своих профессиональных возможностях, сформированность личной профессиональной перспективы, сформированность знаний о технологиях личной эффективности, ориентация на повышение личной эффективности, которые диагностируются посредством наблюдения, беседы, анкетирования, интервьюирования, адаптированным вариантом методики «Личная профессиональная перспектива» Е. Климова. Третий критерий, сформированность регулятивно-деятельностных (инструментальных) основ профессиональной социализации (умение разрабатывать и управлять социально и профессионально значимыми проектами, умение работать в профессионально ориентированной команде в меняющихся пространственно-временных условиях, наличие лидерских, коммуникативных, организаторских, рефлексивных качеств,

регуляция), автор выявляет посредством наблюдения, анализа продуктов деятельности, методики А.В. Карпова.

Результаты исследования и их обсуждение

Опираясь на труды И.С. Кона [24], где обозначено, что «важнейшим показателем успешности протекания социализирующих процессов является собственная активность субъекта социализации, обретение им социального опыта в ходе инициативного самопостроения личности», в результате обобщения, и понимая, что готового уникального инструментария, который мы можем применить в нашей работе, нет, мы сформировали авторский вариант критериев социализации выпускников бакалавриата (таблица), скомбинированный из нескольких, так как: а) они необходимы и вполне, на наш взгляд, достаточны (т.е. мы сперва обеспечиваем базовую потребность, потом достаток в целом); б) они реальные, обеспечены ресурсами для исследования в массовом учебном заведении высшего образования; в) мы попытались выделить периоды применения этих критериев, методик измерения этих показателей (получения информации

по критериям), которые связаны с разными этапами социализации (в жизненной в том числе), что упрощает восприятие результатов нашей работы.

Специфичность нашего исследования подводит нас к разделению методик на две группы критериев: для обучающихся на бакалавриате и выпускников бакалавриата, чтобы обеспечить показатели.

Группы обучающихся на бакалавриате и выпускников бакалавриата нами выделены в связи с этапами их социализации, связанными с разными периодами жизни человека, и принято в нашей исследовательской работе, что выпускник бакалавриата учился на год меньше, в сложных условиях регионального рынка труда, и для нашего исследования важно следующее: во-первых, перспектива образовательно-трудоустройственной деятельности обучающегося – либо он продолжает образование, либо он взаимодействует с рынком труда, удовлетворяя трудовые запросы рынка труда и собственные ожидания от него, во-вторых, с учетом возрастных характеристик бакалавр социально активен и после выпуска при успешной социализации сохраняет или увеличивает эту активность.

Заключение

Таким образом, для оценки успешной социализации выпускников бакалавриата, на наш взгляд, целесообразно использовать комплекс критериев и показателей, который в определенной степени можно свести к интегративному результату. Результативность социализации мы проверяем не только в профессиональной сфере, но и при ситуации самоопределения, относящейся к социализации, например, при построении перспектив образования, собственного индивидуального образования – переходить или не переходить на магистратуру и на какое направление, который не связан с рынком труда.

Список литературы

1. Толковый словарь Ушакова. [Электронный ресурс]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 17.05.2021).
2. Байбородова Л.В., Кириченко Е.Б., Паладьев С.Л., Харисова И.Г. Технологии педагогической деятельности. 2 ч. Организация деятельности: учебное пособие. Ярославль: Издательство ЯГПУ, 2012. 316 с.
3. Степанов П.В. Современная теория воспитания: словарь-справочник. М.: Изд-во: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2016. 48 с.
4. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Академия, 2012. 208 с.
5. Бугаева Т.П., Гафурова Н.В. Современная воспитательная система вуза: условия выхода из кризиса: монография. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2010. 157 с.
6. Гилинский Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество. Проблемы социализации индивида. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1971. С. 44–55.
7. Резник С.Д., Черниковская М.В. Студенты России: жизненные приоритеты и социальная устойчивость: монография. М.: ИНФРА-М, 2020. 242 с.
8. Келасьев В.Н. Успех в жизни: личное и общественное // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2018. Т. 29. № 1. С. 137–142.
9. Кесаева Р.Э., Бязрова Т.Т., Кантемирова-Канукова Г.А. Модернизация системы высшего профессионального образования в России // Фундаментальные исследования. 2014. № 9–6. С. 1339–1342.
10. Парникова Т.А., Гафурова Н.В. Влияние модернизации высшего образования в содержании ФГОС по направлению подготовки бакалавриата // Обзор педагогических исследований. 2022. Т. 4. № 4. С. 121–125.
11. Ляпунцова Е.В., Белозерова Ю.М. Высшая школа: традиции и инновации. Актуальные вопросы и задачи системы образования РФ: монография. М.: РУСАЙНС, 2019. 296 с.
12. Клячко Т.Л. Последствия и риски реформ в российском высшем образовании. М.: Дело, 2017. 52 с.
13. Осипова С.И. Педагогические условия формирования карьерной компетентности студентов в образовательном процессе вуза // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 2. С. 312.
14. Дмитриева О.В. Социализация личности студента в образовательном пространстве вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Место защиты: Оренбургский государственный университет. Оренбург, 2004. 173 с.
15. Галимова Л.В. Формирование готовности студентов педагогического колледжа к самоконтролю педагогической деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Калуга, 2009. 218 с.
16. Пак Л.Г. Педагогическое обеспечение субъектно-развивающей социализации студента: дис. ... докт. пед. наук. 13.00.01. Оренбург, 2011. 436 с.
17. Вострикова О.А. Психологические механизмы готовности выпускников вуза к профессиональному самоутверждению: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. Санкт-Петербург, 2013. 234 с.
18. Фалеева Л.В. Формирование организационной культуры студентов как фактор социализации личности: дис. ... докт. пед. наук. 13.00.05. Москва, 2014. 349 с.
19. Разуваев С.Г. Профессиональная социализация обучающихся в условиях многоуровневого образовательного комплекса: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2015. 435 с.
20. Менщикова И.А. Мотивационно-смысловое содержание профессиональной направленности личности студентов в процессе социализации в вузе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Ярославль, 2015. 250 с.
21. Воскресенко О.А. Педагогическое сопровождение развития социальной адаптивности студентов в высшей школе: дис. ... докт. пед. наук. 13.00.08. Москва, 2018.
22. Осипов П.Н. Воспитательная деятельность в инновационном вузе: учебное пособие. Казань: БРОНТО, 2019. 264 с.
23. Солдатченко А.Л. Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. Магнитогорск, 2021. 400 с.
24. Кон И.С. Ребенок и общество: (Историко-этнографическая перспектива). АН СССР, Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. М.: Наука, 1988. 271 с.