

УДК 796.032

РОССИЯ НА XXXII ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ В ТОКИО: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

¹Собянин Ф.И., ¹Бышева Д.В., ¹Покотилова А.А., ²Никифоров Ю.Б.,
²Ивлева А.Н., ³Ковалева Р.Е.

¹ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: sosnovi60@mail.ru;

²ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»,
Армавир, e-mail: ivleva.alena2015@yandex.ru;

³Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,
Тирасполь, e-mail: igo-kovalev@yandex.com

Обсуждаются итоги выступления российской сборной команды на очередных XXXII летних Олимпийских играх в Японии. Методы исследования: изучение различных источников информации, включая специальную литературу, электронные данные, просмотр телевизионных трансляций с применением культуролого-акмеологического и исторического подходов. Исследование проводилось представителями Белгородского государственного университета, Армавирского государственного педагогического университета и Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко в период проведения летних Олимпийских игр в июле – августе 2021 г. В работе указаны особые условия проведения олимпийских соревнований. Дается краткий анализ основных достижений, успехов российской команды. Показаны некоторые недостатки и не-реализованные прогнозы на выступление команды России на летних Олимпийских играх. Особое внимание уделяется развивающейся негативной тенденции по отношению к сборной России и ее отдельным спортсменам со стороны представителей зарубежной прессы, спортсменов, международных федераций, WADA, МОК. На примере отношения к российской сборной отмечаются факты усиливающегося кризиса международного олимпийского движения. Формулируется заключение о необходимости оптимизации олимпийского движения, всего мирового спорта, а также разработки и внедрения новых видов международных спортивных соревнований, составляющих прогрессивную альтернативу Олимпийским играм.

Ключевые слова: олимпийские игры, сборная России, результаты, медали, кризис, перспективы

RUSSIA AT THE XXXII SUMMER OLYMPIC GAMES IN TOKYO: SOME RESULTS AND PROSPECTS

¹Sobyanin F.I., ¹Byvsheva D.V., ¹Pokotilova, A.A., ²Nikiforov Yu.B.,
²Ivleva A.N., ³Kovaleva R.E.

¹Belgorod National Research University, Belgorod, e-mail: sosnovi60@mail.ru;

²Armavir State Pedagogical University, Armavir; e-mail: ivleva.alena2015@yandex.ru;

³T.G. Shevchenko Transnistrian State University, Tiraspol, e-mail: igo-kovalev@yandex.com

This paper discusses the performance of the Russian national team at the next XXXII Summer Olympic Games in Japan. We used the following research methods: reviewing various sources of information, including special literature and electronic data; watching television broadcasts from the cultural, acmeological and historical standpoint. The study was carried out by representatives of Belgorod National Research University, Armavir State Pedagogical University and T.G. Shevchenko Transnistrian State University during the Summer Olympics in July-August 2021. The paper highlights the unusual circumstances under which the Olympics were held. We also provide a brief analysis of the Russian team's key achievements, along with some downsides and unfulfilled forecasts for its performance at the Summer Olympics. Special focus is given to the rising negative attitudes towards the Russian national team and its individual athletes from the representatives of the foreign press, athletes, international federations, the WADA, and the IOC. We study the perception of the Russian national team as a reflection of the growing crisis in the international Olympic movement. We conclude that the Olympic movement, just as global sports overall, has to be optimised. We also point out the need for developing and introducing new types of international sports competitions that will offer a progressive alternative to the Olympic Games.

Keywords: Olympic Games, Russian team, results, medals, crisis, prospects

Олимпийское движение в современных условиях становится зоной особого внимания. Оно развивается на фоне обостряющихся межнациональных, экономических, политических противоречий. Все они, как в зеркале, отражаются в современном олимпийском движении. Типичным становится понятие «санкции», символизирующие собой категоричную форму вре-

менного запрета, действующего по отношению к одной из сторон и приобретающего хронический характер.

Прошедшие XXXII летние Олимпийские игры в Токио обязательно войдут в историю, поскольку принципиально отличаются от всех ранее проходивших Игр. Главным отличительным фактором этих Игр было проведение соревнований во вре-

мя продолжающейся коронавирусной пандемии, наложившей свой отпечаток на порядок допуска к состязаниям, особенности поведения спортсменов, организацию всех мероприятий. Вместе с тем прекрасные спортивные подвиги, завоеванные олимпийские медали, установленные олимпийские, национальные и мировые рекорды сочетались с негативными ситуациями, уже характерными для олимпийского движения последних лет. Все это требует глубокого и всестороннего анализа и соответствующих выводов.

Актуальность настоящей статьи в том, чтобы попытаться выявить важнейшие позитивные и негативные моменты прошедших Олимпийских игр в Токио на примере выступления олимпийской сборной России, как одной из ведущих спортивных держав, в полной мере испытавших все современные успехи и болезни международного олимпийского движения.

Цель статьи – оценить основные результаты выступления сборной России на летних Олимпийских играх 2020 г. в Токио и определить перспективы российского участия в международном олимпийском движении.

Материалы и методы исследования

Материал для написания статьи – информация о современном олимпийском движении, его достижениях и проблемах, в том числе, данные об итогах выступления российских спортсменов на летних Олимпийских играх – 2020 в Токио. Для сбора необходимого материала применялись анализ и обобщение, сравнение, оценка данных специальной литературы, исторический и культуролого-акмеологический подходы к рассмотрению особенностей международного олимпийского движения, изучение электронных источников, анализ просмотра трансляций Олимпийских игр – 2020 в Токио. В исследовании участвовали аспиранты, преподаватели, которые включали в работу свои материалы и высказывали мнение по поводу вопросов, рассмотренных в содержании статьи. Среди них были представители ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Исследование проведено в июле–августе 2021 г.

Результаты исследования и их обсуждение

Проведенное исследование свидетельствует о том, что спортивно-результатив-

ный показатель выступления олимпийской сборной России на летних играх в Токио, на первый взгляд, следует считать действительно успешным. Среди аргументов в эту пользу можно отметить следующие факты:

– в общекомандном зачете наша сборная оказалась на пятой позиции, но если бы судейство соревнований было справедливым в тех видах, где мы были явными лидерами и реально претендовали на золотые медали (например, художественная гимнастика, спортивная ходьба у мужчин на 20 км), то точно могли бы выйти на четвертое, а может, даже на третье место;

– в сумме сборная России завоевала 71 медаль различного достоинства, и это больше, чем у сборных команд Великобритании (4 место, в сумме 65 медалей) и Японии (3 место, в сумме 58 медалей);

– состав олимпийской сборной России был очень ограничен по сравнению с другими сборными по причине антидопинговых скандалов и последующих запретов по отношению к российским спортсменам. Например, в составе команды легкоатлетов было всего 10 человек, из которых двое получили серьезную травму и не смогли выступить в полную силу (прыжки в длину – женщины и бег 110 м с барьерами – мужчины). Одного легкоатлета дисквалифицировали (спортивная ходьба 20 км – мужчины). Однако из оставшихся семи легкоатлетов у нас одна золотая медаль (М. Ласицкене, прыжки в высоту) и одна серебряная медаль (А. Сидорова, прыжки с шестом). Такого количества медалей нет у некоторых национальных сборных;

– в ряде видов спорта были показаны выдающиеся результаты, которых мы не имели уже в течение многих лет, что говорит о явном прогрессе и возвращении некоторых славных традиций спортивного прошлого (в командном зачете российские гимнасты побеждали последний раз 25 лет назад, а спортивные гимнастки 28 лет назад, в плавании золото после 25 лет застоя, в академической гребле медали через 17 лет);

– олимпийцы России завоевали медали в видах спорта, впервые включенных в программу летних Олимпийских игр (баскетбол 3x3, микс в теннисе, микс в стрельбе);

– в ряде видов спорта результаты оказались выдающимися: в синхронном плавании, в фехтовании, в стрельбе, в тхэквондо и некоторых других видах олимпийской программы.

Результаты выступления команды могли быть еще выше, если бы не помешали пандемия, другие запреты, ограничение состава команды, травмы. Характерным для прошедших Игр было трудное,

но успешное достижение российскими спортсменами финала соревнований в ряде видов спорта, но обидный проигрыш в финальной части (пляжный волейбол у мужчин, обычный волейбол у мужчин, гандбол у женщин, теннис и другие). В случае удачного завершения сразу нескольких финалов по этим видам спорта сборная России могла бы занять гораздо более высокое положение в командном зачете, о чем уже говорилось. Однако спорт всегда отличается неожиданностями, и потому он всегда интересен.

В ряде видов спорта надежды не оправдались или не оправдались в полной мере

(в прыжках в длину у женщин, беге 110 м с барьерами, велоспорте, скоростном скалолазании, спортивной борьбе среди женщин и др.) [1]. В связи с этим интересно посмотреть, насколько сбылись прогнозы наших специалистов на медали летней Олимпиады в Токио (таблица). С одной стороны, планируемое общее количество медалей и количество фактически завоеванных говорит о перевыполнении, что не может не радовать. Если учесть, что в ряде спортивных дисциплин вообще не было никакого прогноза, но были завоеваны олимпийские медали – вновь можно говорить об определенном успехе.

Медальный прогноз для сборной России на летней Олимпиаде-2020 в Токио и его реализация

№ п/п	Вид спорта	Медальный прогноз	Фактическая реализация
1	Фехтование	До 7 медалей, из них 2 золотых	8 медалей, из них 3 золота
2	Плавание	До 10 медалей, из них 3 золотых	5 медалей, из них 2 золота
3	Спортивная гимнастика	До 2 золотых и еще могут быть другого достоинства в индивидуальном зачете	2 золота, 2 серебра, 4 бронзы
4	Борьба	До 7 золотых и 6 медалей другого достоинства	4 золота, 4 бронзы
5	Бокс	Одна золотая и до 6 медалей другого достоинства	1 золото, 1 серебро, 4 бронзы
6	Синхронное плавание	2 золотые: в дуэте и в командном выступлении	2 золота
7	Художественная гимнастика	1 золотая, 1 серебряная у сестер Аверинных в индивидуальном многоборье и 1 золотая в командном выступлении	2 серебра
8	Легкая атлетика	До 7 медалей (3 золотые и остальные другого достоинства)	1 золото, 1 серебро
9	Стрельба	До 4 медалей, из них одна золотая	2 золота, 4 серебра, 2 бронзы
10	Дзюдо	До 7 медалей, включая одну золотую	3 бронзы
11	Прыжки в воду	До 2 медалей, но не золотые	1 бронза
12	Тхэквондо	До 2 медалей разного достоинства	2 золота, 1 серебро, 1 бронза
13	Теннис (муж., жен.)	Вероятны медали	1 золото, 2 серебра
14	Стрельба из лука (жен.)	Серебро в командном выступлении	2 серебра
15	Современное пятиборье (жен.)	Одна бронзовая медаль	–
16	Спортивное скалолазание	Возможны медали	–
17	Волейбол обычный (муж.)	Возможно золото	Серебро
18	Волейбол пляжный (муж.)	Возможно золото	Серебро
19	Волейбол обычный (жен.)	Возможны медали	–
20	Волейбол пляжный (жен.)	Возможны медали	–
21	Гандбол (жен.)	Золото	Серебро
22	Баскетбол (жен.)	Серебро или золото	–
23	<i>Баскетбол жен. 3x3</i>	<i>Без прогноза</i>	<i>Серебро</i>
24	<i>Баскетбол муж. 3x3</i>	<i>Без прогноза</i>	<i>Серебро</i>
25	Велоспорт	Вероятна медаль	2 бронзы
26	<i>Академическая гребля</i>	<i>Без прогноза</i>	<i>2 серебра</i>
Всего	По всем видам спорта	Планировалось до 60 медалей	Завоевана 71 медаль

С другой стороны, для российской сборной планировалось третье общекомандное место, а команда оказалась на пятом – это явная неудача. К тому же если внимательно проанализировать наши достижения, выраженные в количестве медалей, то обнаруживается, что из указанных в таблице 26 спортивных дисциплин, успешно и в полной мере реализованы только 9, но 14 прогнозов не было реализовано или реализовано частично (жирным шрифтом выделены дисциплины, в которых прогноз оправдался). В итоге прогноз оправдался менее чем на 50%. В трех дисциплинах медали завоеваны без прогноза.

Как видим, представленные результаты участия российских спортсменов в летних Олимпийских играх выглядят противоречиво. Сборной команде России следует работать над тем, как добиваться реализации подготовленности спортсменов-олимпийцев на Играх и основательнее строить прогнозы результатов выступления команды.

Вместе с тем следует учитывать объективные факторы, которые помешали нашей команде выступить удачнее. Важнейшим из них является коронавирусная пандемия, которая вывела из строя некоторых спортсменов, имевших явную перспективу в олимпийских стартах. В то же время все сборные команды – участники Игр тоже понесли существенные потери и многие выдающиеся спортсмены не смогли или просто отказались от участия в Играх и это снизило уровень конкуренции между соревнующимися.

Помимо отсева спортсменов была еще определенная общая психологическая напряженность для всех участников Олимпийских игр, обусловленная необходимостью строго соблюдения защитного режима, ограничения перемещения, общения в условиях пандемии.

Дополнительный психологический дискомфорт участники Игр испытывали в связи с протестом подавляющей части населения Японии (более 50%) против проведения Олимпийских игр в период пандемии, что могло произвести взрыв количества вновь зараженных коронавирусом. Поэтому надо высказать слова благодарности организаторам Олимпийских игр в Токио, которые сумели четко организовать все процедуры в ходе соревновательной деятельности и контролировать ситуацию.

Еще одной довольно неприятной особенностью прошедших Игр было особое негативное отношение к сборной команде России, и в этом видны явные признаки усиливающегося кризиса всего международного олимпийского движения, о котором

все чаще пишут разные авторы [2–4]. Если в ходе соревнований представителей сборной РФ в отдельных видах были заметны некоторые судейские недостатки и мелкие ошибки (скажем во время поединков в фехтовании, в спортивной борьбе, в тхэквондо и др.), которые вполне вероятны и допустимы, функциональны и не принципиальны по сути, то в спортивной ходьбе на 20 км у мужчин – это уже явное недоброжелательство, нарушение судейской этики и отрицание самого духа олимпизма. Что касается судейства художественной гимнастики, то в этой ситуации можно уже говорить о несоблюдении положений Олимпийской Хартии [5], не только олимпийских, но и общечеловеческих моральных норм поведения судей, о чем совершенно справедливо высказалась главный тренер России по художественной гимнастике Ирина Винер-Усманова, Олимпийская чемпионка Ирина Роднина и многие другие специалисты и общественные деятели. При этом ни судейская коллегия, ни МОК после подачи протеста никаких мер не приняли и посчитали инцидент исчерпанным. Не зря И. Роднина вспомнила еще один такой же вопиющий судейский скандал на летних Олимпийских играх в Афинах 2004 года, когда после выполнения российским гимнастом А. Немовым упражнений на перекладине ему была выставлена судьями явно заниженная оценка, лишившая его медали. Действия судей следует расценивать не только как выпад специально против олимпийской сборной России, но и как явный признак кризиса олимпийского движения, уничтожения лучших традиций, символов, девизов и самого духа справедливости, дружеского отношения, всего того, что проповедовал Пьер де Кубертен.

Нельзя закрывать глаза и на то, как сеется подозрительность на применение допинга российскими спортсменами. Надо признать, что некоторые наши спортсмены действительно виноваты и справедливо несут за это наказание. Но почему теперь они стали на протяжении нескольких лет подряд главными виновниками того явления, которое процветает уже давно в спорте высших достижений, в том числе и в олимпийском? Почему не развенчиваются истории применения допинга спортсменами других стран? Почему в одних случаях спортивные федерации, WADA и МОК закрывают глаза на применение допинга зарубежными спортсменами, а для того, чтобы придраться к российскому спортсмену, достаточно просто высказать необоснованное предположение, и оно сразу категорично воспринимается в спортивном мире?

Сколько еще терпеть нам унижения, наблюдая, как российские спортсмены выступают на очередных Олимпийских играх без гимна своей страны, без герба со странным наименованием команды и не очень понятным статусом нейтрального спортсмена? Почему именно сборная России становится изгоем Олимпийских игр? Если вспомнить историю олимпиад, то даже команду Германии в 1936 г. так не унижали, хотя МОК ясно понимал, что представляла собой Германия того времени. По иронии судьбы теперь та страна, которая спасла мир от фашизма, унижена и оскорблена так, как ни одна олимпийская команда другой страны. А ведь в знак уважения к Советскому Союзу после окончания Второй мировой войны МОК направил специальное приглашение участвовать в очередных летних Олимпийских играх 1948 года, о чем, вероятно, все уже давно забыли.

Конечно, находятся спортсмены, тренеры и чиновники олимпийского движения, которые относятся с пониманием и уважением к нашей команде (и стране). Президент МОК Томас Бах неоднократно присутствовал на олимпийских состязаниях с участием российских спортсменов, поздравлял их с успехами и сочувствовал неудачам, охотно общался с ними. Американская гимнастка Симона Байлз проявила симпатию к российским гимнасткам, а наши гимнасты взаимно сочувствовали ей и поддерживали в ходе соревнований.

В тоже время иногда отмечались выпадки и против наших спортсменов. Американский пловец Райан Мерфи не смог сдержать огорчения после победы нашего Евгения Рылова в плавании на 100 м и 200 м на спине. Р. Мерфи высказался о том, что на него давит психологический пресс, поскольку ему приходится соревноваться в условиях, когда кто-то нечестно готовился к соревнованиям. Позже он извинился перед нашим спортсменом, но неприятный осадок остался. Другая американская спортсменка, Меган Калмо, выразилась по поводу выигранных серебряных медалей в академической гребле на двойке В. Степановой и Е. Орябинской. Она заявила, что ей «противно видеть» российских спортсменок на пьедестале в составе команды, которой вообще не должно быть на Играх [6]. Ни руководители команды США, ни представители федерации гребного спорта, ни кто-либо другой не осудили такое поведение американской спортсменки. Следующим похожим эпизодом Игр был провокационный вопрос чилийского журналиста Себастьяна Варела Намиа на пресс-конференции российскому теннисисту Д. Медведеву, касающийся до-

пингового скандала с российскими спортсменами. После конфликта и обращения нашего теннисиста в МОК с просьбой лишить за такое поведение журналиста аккредитации с последующими выводами никаких действий в ответ не последовало.

Подобные случаи отрицательно повлияли на состояние наших олимпийцев во время состязаний. Известно, что у всех спортсменов существует феномен характерного «переживания времени» [7], но российские спортсмены переживали особый прессинг, и, видимо, не случайно было зафиксировано около 200 обращений наших олимпийцев к психологу за время Олимпиады [8].

К сожалению, на Играх отмечена еще одна тенденция, которая возможно получит дальнейшее развитие – это участие в соревнованиях трансгендера впервые в истории Олимпийских игр. Им оказалась Лорел Хаббард (Новая Зеландия), безуспешно выступившая в тяжелой атлетике, но вызвавшая большой интерес у публики. К чему это может привести? К исчезновению половых различий между спортсменами с последующим слиянием всех результатов и достижений, к деградации спорта и общества? Вопрос остается открытым.

Кратко рассмотренные основные итоги и тенденции летних Олимпийских игр в Токио поднимают массу вопросов о нынешнем состоянии олимпийского движения в мире и о дальнейшем участии России в этих соревнованиях. Можно с уверенностью сказать, что те тенденции, которые высветились в Токио на прошедших Играх, по отношению к сборной России, не закончатся в ближайшее время. Более того, с большой вероятностью следует предполагать, что такое негативное отношение к российским спортсменам будет не только сохраняться, но и усиливаться. Негатив будет расти в обратной зависимости: чем успешнее мы будем выступать на международных соревнованиях по разным видам спорта, тем больше неприятностей нам придется ожидать. В такой обстановке необходимо определить, как наши спортивные федерации и НОК России будут функционировать в дальнейшем.

Вряд ли Россия будет выключаться из международного олимпийского движения, но следует уже принимать меры для улучшения положения сборной России, повышения ее авторитета и статуса. С этой целью необходимо пытаться установить и наладить отношения в международных федерациях по видам спорта, с Международным олимпийским комитетом. Необходимо продумать и реализовывать комплекс мер по систематическому укреплению меж-

дународных контактов по линии федераций и МОК. Следует организовать строгий контроль и внутренние общероссийские меры для тех спортсменов, которые нарушают спортивный режим, применяют в своей подготовке допинг и этим дискредитируют не только себя, но и весь российский спорт.

Вместе с тем надо создать внутренние условия для стимулирования мотивации всех систематически занимающихся спортом в России. В том числе нужно разрабатывать и внедрять новые виды спортивных соревнований. Учитывая кризис Олимпийских игр, имеется смысл разработать проект нового вида международных соревнований универсального характера параллельно Олимпийским играм. В таких соревнованиях могут участвовать бывшие республики Советского Союза и представители других зарубежных стран, пожелавших подключиться к новым соревнованиям. Соревнования надо сделать привлекательными, иностранцы любят приезжать в Россию.

Предпосылки таких соревнований уже были. После ввода советских войск в Афганистан США начали бойкот очередных Олимпийских игр 1980 года в Москве. На следующие Игры в Лос-Анджелесе (США) в 1984 г. уже не поехали спортсмены стран социалистического лагеря. Так началось противостояние СССР и США, что привело к кризису олимпийского движения, снижению конкуренции между спортсменами, временному падению популярности Игр. В связи с этим в Москве в 1984 г. проводились международные соревнования «Дружба-84», а с 1986 г. по инициативе американского медиамагната Т. Тернера стали проводить «Игры доброй воли». Соревнования нового вида вызвали большую тревогу у МОК, потому что у Олимпийских игр образовался солидный международный конкурент. Со временем необходимость таких состязаний исчезла, но уже появляются мнения о создании новых соревнований, альтернативных современным Олимпийским играм [9, 10].

В России имеется большой многолетний опыт организации и проведения самых крупных международных соревнований, включая летние и зимние Олимпийские игры, а также опыт проведения универсальных внутренних соревнований – чемпионатов, первенств СССР, Спартакиады народов СССР и других. Поэтому России есть чем ответить на недружелюбную политику международных спортивных федераций, МОК и WADA. При разработке новых альтернативных соревнований необходимо учитывать положительный и отрицательный опыт Олимпийских игр. В частности,

предлагается опираться на следующие требования к новым соревнованиям. Соревнования должны быть:

- абсолютно «чистыми», без применения допинга и любых других средств и способов, искусственно увеличивающих возможности спортсменов;

- судьи и судейство должны быть совершенно справедливыми, за несправедливое судейство судей должны с позором изгонять навсегда из таких соревнований;

- обязательно и строго должно оцениваться поведение спортсменов, судей, представителей команд, федераций и представителей прессы до соревнований, во время их проведения и после завершения, нельзя оскорблять честь и достоинство соревнующихся спортсменов, необоснованным негативным мнением, предположением, высказыванием и грубым поведением;

- необходимо усилить гуманистическую направленность, духовную составляющую соревнований, включив в них состязания художественного или иного полезного творчества, результаты которых оценивать так же высоко, как и спортивные состязания. Такой опыт у нас уже имеется в виде разработок доктора философских наук, профессора В.И. Столярова, создавшего со своими учениками движение СпАрт [11]. Следует отметить, что с точки зрения культуролого-акмеологического подхода опыт профессора В.И. Столярова – это лучший спортивно-гуманистический проект в мире за последние годы. Поддерживая этот проект, предлагается принять за основу новых состязаний – спортивно-гуманистическое соревновательное двоеборье. Тогда спортсмены, не соответствующие этим категориям, автоматически очистят арену спортивной борьбы;

- снизить уровень материального поощрения спортсменов и повысить уровень их морального статуса в обществе;

- исключить какие-либо политические, националистические и прочие влияния на соревнования.

Предполагается, что разработка и внедрение подобных соревнований может со временем составить конкуренцию Олимпийским играм, организаторам которых придется считаться с ними и очищать олимпийское движение от тех кризисных явлений, которыми оно поражено.

Выводы

1. Летние Олимпийские игры – 2020 в Токио навсегда останутся в истории, как популярные и престижные международные соревнования, впервые проходившие в условиях коронавирусной пандемии.

мии, оставившей характерный отпечаток на всей организации и проведении олимпийских состязаний.

2. На примере олимпийской сборной команды России – ведущей спортивной державы мирового сообщества – очень выразительно проявились все самые высокие достижения, неудачи и проблемы олимпийского движения современности в процессе допуска спортсменов к соревнованиям, во время участия в них, в судействе этих соревнований, во взаимоотношениях отдельных спортсменов, тренеров, судей, представителей спортивных федераций, WADA и МОК.

3. Наряду с прогрессивными тенденциями в олимпийском спорте все более выразительными становятся явления и факты, свидетельствующие о нарушениях субъектов этой деятельности с точки зрения Олимпийской хартии, идеалов олимпийских игр, что фактически уже привело к кризису олимпийского движения.

4. В очередной раз болезненное участие олимпийской сборной России привело не только к победам, выдающимся результатам и рекордам российских спортсменов, несмотря на все преграды, поставленные перед нашей командой, но и к чувствам неполноценности, унижения, обмана, несправедливости и откровенного необоснованного оскорбления со стороны отдельных субъектов олимпийского движения. Все это может привести к снижению интереса к олимпийским видам спорта и к спорту вообще внутри страны, к ослаблению спортивной мотивации, к отказу от спортивной деятельности, к переезду в другие страны с целью обеспечения нормальных условий для развития и реализации спортивной карьеры наиболее квалифицированных и востребованных отечественных спортсменов. Подобные явления будут способствовать падению конкурентоспособности российских атлетов на мировой спортивной арене, что уже по итогам прошедших олимпийских игр частично зафиксировано.

5. Результаты выступления сборной команды России на летних Олимпийских играх в Токио – 2020 показали, что настал критический момент, требующий не только глубокого основательного анализа состояния международного олимпийского движения и участия в нем российских спортсменов, но и принятия необходимых решений. Эти решения должны быть направлены на оптимизацию ближайшего и перспектив-

ного спортивного будущего России, в котором необходимо сохранить национальное достоинство, поднять статус отечественного спорта, добиться уважения со стороны соперников и органов управления олимпийским движением, чтобы вести соревновательную борьбу на равных при одинаковых и ненарушаемых условиях и правилах. Для коренного изменения сложившейся в олимпийском спорте ситуации необходимо детальное изучение тенденций современного олимпийского спорта, разработка и реализация специальной программы действий на государственном, ведомственном и региональном уровнях.

Список литературы

1. Нужно больше золота. В каких видах спорта Россия завоеует медали на Олимпиаде? [Электронный ресурс]. URL: https://www.livesport.ru/tokyo-2020/2021/07/23/russian_medals/ (дата обращения: 11.09.2021).
2. Kruglik I.I., Kruglik I.P., Kuramshin Yu.F. The main «challenges» to the Olympic movement and the actualization of the term «Olympic politics». VIII International Congress «SPORT, MAN, HEALTH» October 12-14, 2017, St. Petersburg, Russia: Materials of the Congress / Ed. V.A. Taimazova. SPb., Publishing House of St. Petersburg. Univ. 2017. P. 33–35.
3. Собянин Ф.И., Ирхин В.Н., Никулина Т.В., Пересыпкин А.П. Современный олимпийский спорт: кризис ценностей // Теория и практика физической культуры. 2018. № 7. С. 94–95.
4. Круглик И.И. Международное олимпийское движение в ракурсе кризиса олимпийской идеи // Здоровье для всех. 2019. № 2. С. 9–12.
5. The Olympic Charter (in effect from August 2, 2015). Switzerland: International Olympic Committee. 2015. 51 p.
6. «Противно видеть»: американская спортсменка высказалась о российской медали. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/sport/2021/07/29/a_13814318.shtml (дата обращения: 11.09.2021).
7. Собянин Ф.И., Никифоров Ю.Б., Михель С.В. Переживание времени в спорте (психолого-педагогический аспект) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24. № 179. С. 90–97. DOI: 10.20310/1810-0201-2019-24-179-90-97.
8. Российские спортсмены порядка 200 раз обращались к психологу на Олимпийских играх – 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.championat.com/olympic/news-4424971-rossijskie-sportsmeny-poryadka-200-raz-obraschalis-k-psihologu-na-olimpijskih-igrah-2021-v-tokio.html> (дата обращения: 11.09.2021).
9. Олимпиада без политики. Как родились и почему умерли Игры Доброй Воли. [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/sport/olymp/olimpiada_bez_politiki_kak_rodilis_i_pochemu_umerli_igry_dobroy_voli (дата обращения: 11.09.2021).
10. Гаврилов Д.Н., Пухов Д.Н. Кризис олимпийского движения // Дискурс. 2016. № 2 (2). С. 27–32.
11. Столяров В.И. «СПАРТ» – инновационная российская программа возрождения гуманности, духовности, целостного развития личности // Спартианская гуманистическая программа: содержание, опыт реализации и перспективы: сборник статей / Под общ. ред. д.ф.н., проф. В.И. Столярова. Саратов: ООО Изд-во «Научная книга», 2012. С. 5–22.