

УДК 37.018.43:004:376

## ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дударева О.Б., Борченко И.Д.

ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, Челябинск, e-mail: dudarevaolga@mail.ru, skaterova@list.ru

В статье подведены итоги проведенного в 2019 г. мониторинга дистанционного обучения детей-инвалидов. Авторами прописаны методы и принципы сбора информации, а также результаты проведенного исследования в разрезе трех лет. Основной метод исследования – опрос, вид исследования – анкетирование по следующим показателям: уровень организации обучения детей-инвалидов с использованием дистанционных образовательных технологий, учет уровня подготовки обучающихся, качество организации обучения, определение времени работы за компьютером, отношение к дистанционному образованию. В ходе исследования был проведен опрос родителей (законных представителей), детей-инвалидов и педагогов школ. По итогам анализа данных авторами прописывается динамика результатов исследования, сопоставление данных трех категорий респондентов, а также обоснование полученных данных. Целью исследования является оценка качества предоставленных образовательных услуг и созданных условий для получения качественного образования посредством дистанционного образования детей-инвалидов. Задачей исследования является проведение анкетирования обучающихся школ и их родителей для определения эффективности предоставления образовательных услуг детям-инвалидам в дистанционном формате. Результаты исследования представлены в виде социолого-статистических данных с качественным анализом. Обработка полученных результатов исключала субъективный подход, так как осуществлялась машинным способом. При анализе результатов учитывался предел погрешности – от 1 до 10%.

**Ключевые слова:** дети-инвалиды, дистанционные образовательные технологии, дистанционное образование, мониторинг

## FEATURES OF PERFORMANCE ASSESSMENT DISTANCE EDUCATION FOR DISABLED CHILDREN IN CHERYABINSK REGION

Dudareva O.B., Borchenko I.D.

The Chelyabinsk Institute of Retraining and Improvement of professional skill of Educators, Chelyabinsk, e-mail: dudarevaolga@mail.ru, skaterova@list.ru

The article summarizes the results of the monitoring of distance learning of children with disabilities carried out in 2019. The authors have prescribed methods and principles for collecting information, as well as the results of the study conducted in the context of three years. The main research method is a survey, the type of research is a questionnaire survey according to the following indicators: the level of organization of teaching children with disabilities using distance learning technologies, taking into account the level of training of students, the quality of training, determining the time of working at the computer, attitude to distance education. In the course of the study, a survey was conducted of parents (legal representatives), children with disabilities and school teachers. Based on the results of the analysis of the data, the authors prescribe the dynamics of the research results, a comparison of the data of three categories of respondents, as well as the justification of the data obtained. The aim of the study is to assess the quality of the conditions created for obtaining quality education through distance education for children with disabilities. The objective of the study is to conduct a survey of students in schools and their parents to determine the effectiveness of the provision of educational services to children with disabilities in a distance format. The research results are presented in the form of sociological and statistical data with qualitative analysis. The revealed trends based on the results of monitoring indicate the effectiveness of measures and management decisions carried out and taken, respectively, within the framework of the organization of education for children with disabilities using distance learning technologies.

**Keywords:** children with disabilities, distance learning technologies, distance education, monitoring

Особенностью современного образования является доступность образования для всех групп населения, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Анализ современной образовательной ситуации позволяет констатировать, что современная система образования ориентирована на удовлетворение социального запроса, формирующегося из индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

Развитие дистанционного образования дало возможность детям-инвалидам, не выходя из дома, осваивать основные образовательные программы.

Дистанционное образование детей-инвалидов – это комплекс образовательных услуг, предоставляемых детям-инвалидам с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии [1].

Образовательное пространство организуется у ребенка дома с использованием информационно-коммуникационных технологий, удобных для маломобильных категорий инвалидов [2].

В рамках Положения «Об организации дистанционного образования детей-инвалидов» [3], а также приказа ГБУ ДПО ЧИППКРО от 11.04.2019 г. № 260 «О проведении мониторинга реализации дистанционного образования детей-инвалидов в Челябинской области», в апреле–мае 2019 г. на территории Челябинской области был проведен мониторинг образования детей-инвалидов, обучающихся на дому с использованием дистанционных образовательных технологий.

### Материалы и методы исследования

В соответствии с концепцией проведения исследования в качестве объектов определены основные группы респондентов, деятельность которых определяет успешность образования детей-инвалидов, обучающихся на дому с использованием дистанционных образовательных технологий (далее – мероприятие): обучающиеся (дети, имеющие инвалидность); педагоги школ: сетевые преподаватели и педагоги-кураторы; родители (законные представители детей).

Полученные в ходе анкетирования данные были внесены в электронную базу с количественным (с применением методов математической обработки данных) и качественным описанием результатов. При предоставлении результатов и интерпретации их по отношению к целям самого мониторинга использована форма аналитического отчета [4].

### Результаты исследования и их обсуждение

Последний этап мониторинга проводился в апреле–мае 2019 г. Всего в рамках данного этапа было опрошено 224 (63,6% от общего количества участников мероприя-

тия) респондента, в число которых входят все категории участников мероприятия. На вопросы анкеты ответили:

- 49 учащихся из 70 списочного состава (46%);
- 21 родитель из 70 (30,00%);
- 38 педагогов-кураторов из 47 (80,85%);
- 116 сетевых преподавателей из 165 (70,30%).

Данное количество респондентов на 15 мая 2019 г. составило 63,60% от числа участников мероприятия, что обеспечило валидность исследования, а также репрезентативность выборки.

Согласно утвержденной концепции мониторинга, для его проведения разработаны два типа анкет для каждой категории участников дистанционного образования детей-инвалидов (далее – ДОДИ) (дети, их родители, педагоги-кураторы и сетевые преподаватели): входная анкета, на вопросы которой респонденты отвечают на начальном этапе своего участия в дистанционном образовании детей-инвалидов, и промежуточная анкета, на вопросы которой отвечают участники образования детей-инвалидов в последующем [5].

Распределение ответов учащихся и их родителей на первый вопрос анкеты мониторинга, касающийся уровня организации обучения детей в дистанционном формате, показало следующее (табл. 1).

Уровень организации учебного процесса большинство школьников и родителей оценили как «высокий» и «выше среднего». Причем качество организации обучения детей дистанционно в целом соответствует ожиданиям самих детей и их родителей (табл. 2).

Большинство респондентов из числа обучающихся (57,1%) отметили, что тяжесть учебной нагрузки – средняя, выполнима без напряжения. Низкой, легко выполнимой, оценили учебную нагрузку 14,3% школьников. При этом в мае 2019 г. никто из респондентов не оценил учебную нагрузку как непомерно высокую, невыполнимую.

**Таблица 1**

Мнения школьников (участников ДОДИ) и их родителей об уровне организации обучения детей в дистанционном формате (2018–2019 гг.)

Уровень организации обучения детей в дистанционной форме	Мнение школьников (% ответивших)		Мнение родителей (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Высокий/отлично	27,8	42,9	33,3	100,00
Выше среднего/хорошо	44,4	42,9	66,7	0,0
Средний/удовлетворительно	11,1	14,2	0,0	0,0
Ниже среднего/неудовлетворительно	0,0	0,0	0,0	0,0
Затрудняются ответить	16,7	0,0	0,0	0,0

Высокой, но выполнимой учебную нагрузку считают 28,6% учеников. Отвечавшие на данный вопрос родители учащихся оценили учебную нагрузку своего ребенка как среднюю, выполнимую без напряжения.

По мнению большинства респондентов (обучающихся и их родителей), уровень подготовки учащихся к выполнению заданий с использованием дистанционных об-

разовательных технологий (далее – ДОТ) учитывается полностью или частично (табл. 3).

Соблюдение СанПиН – важное условие организации образовательной деятельности. На вопрос о количестве времени, затрачиваемом школьниками на работу за компьютером (ПК) для выполнения заданий, дети и их родители ответили так (табл. 4, 5).

**Таблица 2**

Распределение ответов респондентов на вопрос «Соответствует ли качество организации обучения Вашим ожиданиям?» (за 2018–2019 гг.)

Соответствие качества организации дистанционного образования ожиданиям участников ДОДИ	Мнение школьников (% ответивших)		Мнение родителей (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Полностью соответствует	66,7	71,4	100,0	0,0
Частично соответствует	22,2	28,6	0,0	100,0
Не соответствует	0,0	0,0	0,0	0,0
Затрудняются ответить	11,1	0,0	0,0	0,0

**Таблица 3**

Распределение ответов респондентов на вопрос «Учитывается ли при дистанционном обучении уровень Вашей подготовки к выполнению заданий?»

Учитывается ли при дистанционном обучении уровень Вашей подготовки к выполнению заданий	Мнение школьников (% ответивших)		Мнение родителей (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Учитывается полностью	61,1	42,9	100,0	66,7
Учитывается частично	16,7	57,1	0,0	33,3
Не учитывается	5,6	0,0	0,0	0,0
Затрудняются ответить	16,7	0,0	0,0	0,0

**Таблица 4**

Определение времени работы за компьютером (мнение школьников) (за 2018–2019 гг.)

Сколько времени работает на компьютере ребенок для выполнения заданий?	Мнение школьников (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.
0,5 часа в день	0,0	66,7
1–2 часа в день	38,9	0,0
1–2 часа в неделю	11,1	0,0
2–3 часа в неделю	16,7	0,0
В зависимости от темпа и качества усвоения содержания	22,2	33,3
Затрудняются ответить	11,1	0,0

**Таблица 5**

Определение времени работы за компьютером (мнение родителей) (за 2018–2019 гг.)

Сколько времени работает на компьютере ребенок для выполнения заданий?	Мнение родителей (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.
0,5 часа в день	0,0	0,0
1–2 часа в день	0,0	57,1
1–2 часа в неделю	0,0	0,0
2–3 часа в неделю	0,0	0,0
В зависимости от темпа и качества усвоения содержания	100,0	28,6
Затрудняются ответить	0,0	14,3

При этом большинство детей (57,1%) тратят 2–3 часа в неделю для обучения в дистанционном режиме (не только на работу за ПК). Так же считают и родители (табл. 6). Стоит отметить, что есть дети, которые тратят на данный вид обучения 2–3 часа в день. Это подтверждают ответы родителей.

У 57,1% (в 2018 г. – у половины) обучающихся остается достаточно много свободного времени от учебы, 42,9% (в 2018 г. – 27,8%) ребят ответили, что время остается, но немного. По мнению 66,7% родителей, у ребенка остается достаточно много свободного времени, и 33,3% ответивших родителей считают, что свободное время остается, но немного. Никто из респондентов не считает, что свободного времени от учебы остается очень мало (в 2018 г. такой ответ выбрали 16,7% детей).

По данным анкетирования учащихся, самыми востребованными предметами для обучения с использованием дистанционных

технологий на данном этапе являются обществознание (18,2%), иностранный язык (18,2%) и история (13,2%). Анкетирование показало, что такие предметы, как физика и химия, не относятся к перечню предметов, которые действительно нравится изучать дистанционно отвечавшим на вопросы анкеты детям.

Опрошенные дети и их родители считают, что объем изучения некоторых предметов можно увеличить (табл. 7).

Однако следует отметить, что предметы изучаются в объеме, предусмотренном нормативными документами, согласно которым осуществляется обучение детей-инвалидов с использованием ДОТ.

По данным мониторинга 2019 г., 100,0% преподавателей предполагали, что дети будут учиться с большим интересом. Ответы детей подтверждают данное утверждение – все (100,0%) дети отметили, что учатся с большим интересом (табл. 8).

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос «Объем изучения каких предметов, по Вашему мнению, можно увеличить?»

Предмет	Мнение школьников (% ответивших)		Мнение родителей (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Русский язык	13,2	21,4	0,0	18,2
Литературное чтение	2,6	0,0	0,0	0,0
Литература	5,3	7,1	0,0	0,0
Математика	18,4	21,4	100,0	27,3
Окружающий мир	2,6	0,0	0,0	0,0
История	2,6	7,1	0,0	0,0
Обществознание	13,2	7,1	0,0	9,1
Биология	2,6	0,0	0,0	0,0
География	2,6	0,0	0,0	0,0
Физика	7,9	0,0	0,0	0,0
Химия	0,0	0,0	0,0	0,0
Иностранный язык	10,5	21,4	33,3	27,3
Информатика	18,4	14,3	0,0	18,2

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько, по вашему мнению, времени тратится ребенком на обучение в дистанционной форме?»

Сколько примерно времени тратится ребенком на обучение в дистанционной форме?	Ответы школьников (% ответивших)		Ответы родителей (% ответивших)	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
2–3 часа в день	0,0	14,3	0,0	33,3
1–2 часа в день	11,1	14,3	0,0	0,0
2–3 часа в неделю	38,9	57,1	100,0	66,7
1–2 часа в неделю	38,9	14,3	0,0	0,0
В зависимости от темпов и качества усвоения содержания (время не нормировано)	5,6	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	5,6	0,0	0,0	0,0

Таблица 8

Ответы обучающихся на вопрос «Оцените свое отношение к дистанционному обучению»

Отношение к дистанционному обучению	Мнение школьников (% ответивших)		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Учатся с большим интересом	81,40	61,1	100,0
Заметного интереса не проявляют	13,95	22,2	0,0
Интереса не проявляют	0,00	0,0	0,0
Учусь по принуждению	0,00	5,6	0,0
Затруднились ответить	4,65	11,1	0,0

По данным последнего анкетирования, в дистанционном обучении наиболее привлекательным для школьников является возможность обучения с использованием компьютера (57,1 % ответов), также привлекает форма подачи материала и возможность индивидуального общения с преподавателем (по 14,3 % ответов). Затруднились дать ответ – 14,3 % респондентов. В 2018 г. одинаково привлекательными для школьников являлись возможность обучения с использованием компьютера и возможность индивидуального общения с преподавателем (по 38,9 %). Примечательно, что в 2017 г. самым популярным был ответ «возможность обучения с использованием компьютера» (37,2 %), а еще годом ранее – «возможность индивидуального общения с преподавателем» (44,44 %).

Если бы пришлось выбирать форму обучения, то большинство детей (57,1 %) выбрали бы очную форму с использованием ДОТ; 0,0 % – дистанционный вид обучения, 42,9 % – очную форму (обучение на дому), так как индивидуальное личное общение с педагогом позволит ликвидировать проблемы, получить возможность уточнения, понимания. В 2018 г. 72,2 % выбрали бы очную форму с использованием ДОТ, 5,6 % – дистанционный вид обучения, 11,1 % – очную форму (обучение на дому). Анкетирование в 2017 г. дало следующие результаты: большинство детей (76,8 %) выбрали бы очную форму с использованием ДОТ, 20,9 % – дистанционный вид обучения, 2,3 % – очную форму (обучение на дому).

Заметное улучшение результатов обучения, по сравнению с периодом, когда дети обучались без использования ДОТ, отметили 71,4 % школьников. По мнению 14,3 % школьников, результаты обучения не изменились, и 14,3 % ребят затруднились оценить свои успехи. Никто из учащихся не отметил, что результаты обучения стали хуже. В 2018 г. улучшение результатов обу-

чения, по сравнению с периодом, когда дети обучались без использования ДОТ, отметили 66,6 % школьников (из них половина отметила заметное улучшение, и половина – незначительное улучшение результатов). В 2018 г., по мнению 27,8 % школьников, результаты обучения не изменились, а 5,6 % ребят затруднились оценить свои успехи. Также никто из учащихся не отмечал, что результаты обучения стали хуже. По мнению всех родителей, результаты обучения детей улучшились (66,7 % выбрали «заметно улучшились», остальные 33,3 % – «стали незначительно лучше»).

Одним из важнейших показателей успешности мероприятия является удовлетворенность его участников результатами работы. Все ответившие респонденты в той или иной степени удовлетворены итогами обучения (школьники: 85,7 % удовлетворены и 14,3 % частично удовлетворены, родители: 33,3 % и 66,7 % соответственно). Никто из респондентов не выбрал ответ «не удовлетворен».

Мнение отвечавших родителей о том, чему способствовало дистанционное обучение, в котором участвует ребенок, приведено в таблице (табл. 9).

По данным предыдущих этапов анкетирования (2011–2012 гг.), в ноябре 2012 г. 89,47 % родителей были удовлетворены взаимодействием с педагогом-куратором (что на 7,65 % выше показателя апреля 2012 г.), 5,26 % удовлетворены частично. Взаимодействием же с сетевым преподавателем в ноябре 2012 г. были удовлетворены 73,68 % родителей (в 2011 г. – 61,11 %, в апреле 2012 г. – 81,82 %). 10,53 % родителей затруднились ответить на этот вопрос анкеты, в 2011 г. процент затруднившихся с ответом родителей составил 27,7 %. В 2019 г. 66,7 % родители отметили, что «удовлетворены итогами взаимодействия с сетевыми преподавателями» и 100 % родителей удовлетворены взаимодействием в педагогами-кураторами.



Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Дистанционное обучение, в котором участвует Ваш ребенок, способствовало...»

Дистанционное обучение способствовало	Родители (% ответивших «Способствовало»)								
	2012 ноябрь	2013 март	2013 ноябрь	2014 апрель	2015 май	2016 май	2017 май	2018 май	2019 май
а) усилению практической направленности	7,14	8,3	17,4	12,1	12,5	8,57	14,28	25,0	25,0
в) разгрузке учебного процесса	3,57	8,3	2,2	3,45	6,25	11,43	0,00	0,0	0,0
д) более широкому применению информационно-коммуникационных технологий	21,43	25,0	19,6	20,7	15,6	17,14	14,28	25,0	12,5
е) повышению качества общеобразовательной подготовки	16,07	16,7	17,4	15,5	18,75	14,29	14,28	25,0	37,5
з) формированию стремления к самообразованию	16,07	8,3	15,2	8,6	6,25	11,43	14,28	0,0	0,0
и) повышению интереса учащихся к обучению	8,93	12,5	8,7	12,1	12,5	11,43	14,28	0,0	0,0
л) повышению комфортности самочувствия ребенка	7,14	0	4,3	3,45	6,25	5,71	14,28	0,0	25,0
о) формированию самостоятельности и самоорганизации учащихся	12,5	12,5	13,0	15,5	21,9	14,29	14,28	25,0	0,0
п) определению сферы интересов	5,36	8,3	2,2	6,9	0	5,71	0,00	0,0	0,0

По данным предыдущих этапов анкетирования (2011–2012 гг.), в ноябре 2012 г. 92,50% обучающихся были удовлетворены итогами взаимодействия с педагогом-куратором, 5% были удовлетворены частично (в 2011 г. эти показатели составляли 85,71% и 14,29% соответственно, в апреле 2012 г. – 94,20% и 1,45%). В ноябре 2012 г. взаимодействием с сетевым преподавателем были удовлетворены 58,23% школьников, частично удовлетворены 13,92% (показатели 2011 г. – 71,43% и 10,71%, показатели опроса в апреле 2012 г. – 86,96% и 8,70%). Количество школьников, не удовлетворенных результатами взаимодействия с сетевым преподавателем, в 2012 г. составило 5,06% (10,71% – в 2011 г., 1,45% – в апреле 2012 г.). В ноябре 2012 г. среди школьников не было выявлено участников, не удовлетворенных взаимодействием с куратором (в апреле 2012 г. анкетирование показало 2,90% таких школьников, в 2011 г. – 0%).

### Заключение

Таким образом, по результатам всех этапов мониторинга можно констатировать следующие тенденции.

Основная организационная роль в налаживании взаимодействия между участ-

никами мероприятия отведена педагогам-кураторам. Анкетирование показало, что все кураторы (100%) без каких-либо трудностей взаимодействуют с родителями детей-инвалидов. Кроме того, данная категория педагогов эффективно применяет различные форматы коммуникации с другими участниками образовательной деятельности.

Анализ ответов респондентов показывает, что взаимодействие обучающихся с педагогами происходит систематически на постоянной основе. При этом большинство детей с интересом осваивают образовательные программы, используя возможности сети Интернет с рабочего места, оборудованного на дому.

Желание детей продолжать обучение в дистанционном формате обусловлено их интересом к форме подачи материала. Тем не менее большинство учащихся предпочло бы сочетать такой формат обучения с очным обучением на дому.

Высокий профессиональный уровень педагогов позволяет оптимально выбрать стиль общения с обучающимися. При этом, организуя сетевое взаимодействие, все педагоги всегда соблюдают нормы и правила действующего в сети Интернет телекоммуникационного этикета.

Анкетирование педагогов-кураторов показало, что 71,4% из них оказывают помощь учащимся в выполнении индивидуальных и групповых образовательных проектов и сетевых мероприятий. Для 28,6% педагогов-кураторов причинами неоказания такой помощи являются (из предложенных вариантов ответов) «нежелание ребенка участвовать в подобных мероприятиях» и «другое».

Большинство преподавателей считают целесообразным организацию и проведение мероприятий просветительского характера, направленных на повышение общей психологической грамотности участников образовательной деятельности в рамках организации ДОДИ.

В условиях всеобщей цифровизации и реализации профессиональных стандартов необходимо повышение квалификации сетевых преподавателей и педагогов-кураторов, не прошедших обучение или прошедших обучение более 3 лет. В том числе на основании полученных данных можно сделать вывод о необходимости проведения мониторинговых исследований по изучению состояния организации обучения

на дому в дистанционном формате детей, имеющих инвалидность, для выстраивания эффективной работы в данном направлении.

#### Список литературы

1. Приказ Комитета по делам образования г. Челябинска от 17 декабря 2018 года N 2656-у «Об организации дистанционного образования детей-инвалидов в муниципальной образовательной системе города Челябинска. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553126212> (дата обращения: 17.09.2020).
2. Дистанционное обучение детей инвалидов. [Электронный ресурс]. URL: <https://proinvalid.ru/trudoustrojstvo/distantcionnoe-obuchenie-detej-invalidov> (дата обращения: 17.09.2020).
3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26 апреля 2013 г. № 01/1326 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 04.06.2010 г. № 01-376». [Электронный ресурс]. URL: <https://uo-asha.educhel.ru/activities/ovz1/file/517618> (дата обращения: 17.09.2020).
4. Фарман И.П. Мониторинг как метод исследования и представления знаний // Философия науки. 2012. Т. 12. № 1. С. 256–269.
5. Дударева О.Б., Таран Т.В. Информационно-методическое обеспечение развития профессиональной компетентности учителя // Перспективы развития отечественного образования: приоритеты и решения: сборник статей восьмых Всероссийских Шаповских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами / Под ред. С.Г. Воровщикова, О.А. Шкляровой. М.: МПГУ, 2016. 672 с.