

УДК 378.046.4

РОЛЬ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА

Коблева А.Л.

*ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Ставрополь,
e-mail: ankobleva@yandex.ru*

Представленная статья посвящена определению роли системы профессионального дополнительного образования в развитии профессиональной компетентности педагогов с учетом требований профессионального стандарта. Предпринята попытка определить принципы организации непрерывного профессионального развития педагога с наиболее эффективным использованием ресурсов системы дополнительного профессионального образования и потенциала самого педагога, находящегося в центре новаций. В статье обоснована необходимость внедрения профессионального стандарта и новых для педагогической профессии общих и профессиональных компетенций. Поясняется стратегическая значимость развития профессиональных компетенций, обеспечивающих высокий уровень готовности к самоорганизации и самообразованию, проектированию траектории успешного профессионального развития и повышения качества результатов образовательной деятельности, мобильности и самоэффективности. Подробно охарактеризованы новые представления о содержании и миссии профессиональной деятельности педагога, определены векторы развития и инновационные задачи системы дополнительного профессионального педагогического образования. На основе эмпирического анализа отечественной и зарубежной литературы по теме исследования выявлены барьеры, стоящие на пути к внедрению профессионального стандарта, и предложены пути их решения посредством внедрения принципов образования взрослых. Установлено, что модификация системы дополнительного профессионального образования выступает в роли эффективного ресурса формирования и развития человеческого капитала с учетом требований рынка педагогического труда.

Ключевые слова: педагог, развитие профессиональной компетентности, профессиональный стандарт, система дополнительного профессионального образования, самоэффективность

ROLE OF THE SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE TEACHER TAKING INTO ACCOUNT THE REQUIREMENTS OF THE PROFESSIONAL STANDARD OF THE TEACHER

Kobleva A.L.

GBOU VO «Stavropol State Pedagogical Institute», Stavropol, e-mail: ankobleva@yandex.ru

The article is devoted to the definition of the role of the system of professional additional education in the development of professional competence of teachers, taking into account the requirements of the professional standard. An attempt is made to determine the principles of the organization of continuous professional development and the potential of the teacher, who is at the center of innovations. The article substantiates the need to introduce a professional standard and new General and professional competencies for the teaching profession. It explains the strategic importance of the development of professional competencies, providing a high level of readiness for self-organization and self-education, the design of the trajectory of successful professional development and improve the quality of the results of educational activities, mobility and self-efficacy. The new concepts of content and mission are described in detail.

Keywords: teacher, development of professional competence, professional standard, system of additional professional education, self-efficacy

На современном этапе развития системы дополнительного профессионального образования политика государства ориентирована на непрерывное комплексное обновление качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями времени и ожиданиями работодателей, иными словами, требованиями рынка труда. Кроме того, стратегическая линия обновления основных образовательных профессиональных программ и форм их реализации нацелена на разработку и внедрение качественно но-

вых социально-культурных условий в образовательном пространстве, удовлетворяющих образовательные и профессиональные потребности обучающихся независимо от их возраста, этнических особенностей, особенностей в развитии и т.д.

Национальная доктрина образования Российской Федерации ориентирует современного педагога на давно назревшую необходимость систематического обновления всех аспектов системы непрерывного образования, отображающего изменения

в социально-культурной сфере; разработки и реализации различных форм и методов организации непрерывного образования в течение всей жизни человека; обеспечения условий для подготовки конкурентоспособных, готовых к профессиональной мобильности, саморазвитию специалистов и т.д. [1].

Эти требования особенно актуально звучат не только в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов, трансформирующих все уровни системы непрерывного образования, в центре которой находится сам человек как субъект деятельности, его стремления и способности, мотивы и потребности, но и в условиях изменения трудового законодательства. В связи с этим все более жизненно и остро актуализируется роль системы дополнительного профессионального образования взрослых в наращивании педагогического ресурса. И переоценить роль дополнительного профессионального образования в решении выше обозначенных задач практически невозможно.

Дополнительное профессиональное педагогическое образование красной нитью пронизывает всю систему управления изменениями в образовании. Ключевым показателем важности ее реорганизации выступили положения профессионального стандарта педагога, на основании которых стратегические ориентиры системы образования делают упор на обеспечение необходимых условий для полнейшей реализации личностно-профессионального потенциала педагога.

Несмотря на большое количество исследований (Д.Ф. Ильясов, В.В. Краевский, В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, Г.К. Селевко и др.), посвященных изучению и поиску качественно новых подходов к организации системы дополнительного профессионального образования, ее функционирования, проблема создания условий для успешного развития профессиональной компетентности все еще остается недостаточно разработанной. А это значит, что необходимость поиска новых подходов, принципов, методологии, ориентированной на целостный подход к профессионально-личностному развитию педагога, не теряет своей актуальности, наоборот, приумножает ее.

Отметим, анализ многочисленных работ, посвященных изучению факторов, влияющих на развитие профессиональной компетентности, позволил выявить у работников просвещения преимущественно низкий уровень развития профессиональных качеств, определяющих ценность и смысл педагогического труда, таких как, напри-

мер, готовность нести ответственность за результаты образовательной деятельности, мотивация к достижениям, введению новшеств, личностно-профессиональному росту (Ю.Н. Кулюткин, И.Ю. Кузнецова, С.М. Маркова, Л.В. Супрунук). Кроме того, выявлено, что в течение всей профессиональной деятельности педагог неизбежно обрастает целым комплексом профессиональных штампов, к преодолению которых он не готов. Например, «продолжительность» жизни инновационных технологий, способствующих более продуктивной образовательной деятельности, составляет приблизительно от пяти до семи лет, что значительно меньше продолжительности профессиональной деятельности самого педагога.

Именно стратегия дополнительного профессионального образования должна переориентироваться на формирование у педагога мотивации к неугасающей потребности непрерывно находиться в ситуации творческого поиска, совершенствования профессиональных компетенций, мобильности и саморазвития (С.И. Змеев, Г.М. Коджаспирова, А.И. Кукуев, О.В. Тамарская и др.) [2]. Говоря словами Н.И. Шишкиной, педагог – ключевая фигура реформирования образования, и ничего нельзя изменить без его участия [3].

В процессе изучения многочисленных отечественных исследований выявлен ряд препятствий, возникающих на пути внедрения и реализации требований профессионального стандарта педагога, которые, как оказалось, связаны с наличием организационных рисков, возникающих в результате рассогласования между содержанием и организацией его профессиональной деятельности [3].

Работы А.И. Жилина, Н.Н. Аниськина, Л.С. Самсоненко, Л.Ю. Колтырева позволили выявить основные барьеры, стоящие на пути развития профессиональной компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования:

- низкий уровень мотивации к внедрению новых форм образовательной деятельности, особенно в условиях глобальной цифровизации;

- низкий уровень готовности к управлению карьерой педагога и, как результат, отсутствие понимания среди педагогов дальнейших профессиональных перспектив;

- низкий уровень готовности педагога к профессиональной рефлексии и самоорганизации и т.д.

Результаты исследований зарубежных ученых D. Pedder, V. Opfer, посвященные изучению процессов планирования и ор-

ганизации профессионального развития педагогов, обнаружили высокую степень значимости тесной связи и единства целей между требованиями профессиональных стандартов, управлением и готовностью педагога к непрерывному развитию. Кроме того, установили, если организация заинтересована в качестве образовательной деятельности или оказываемых услуг, то необходимо создавать соответствующие условия для адаптации и развития специалистов [4]. В этом смысле уместно вспомнить утверждение Е.А. Ямбурга, не вызывающее протеста и сомнения: «...от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил. Требовать можно тогда, когда научили. А это значит, что необходим серьезный пересмотр содержания педагогического образования и системы повышения квалификации» [5].

Все выше изложенное позволяет констатировать, что развитие педагогического капитала с учетом требований и ожиданий общества обусловлено степенью готовности системы дополнительного профессионального образования сопровождать педагога в течение всей профессиональной жизни, обеспечивая развитие профессиональной мобильности, как способности к самоэффективности.

Профессиональная мобильность – новое качество для современного педагога, отражающее новообразования его личности, которое основывается на оптимальной интеграции его смыслообразующих элементов, таких как социальные и личностные ценности, профессиональное творчество, проективное мышление. И проявляется она, что особенно ценно, в готовности педагога к изменениям и новациям в профессиональной деятельности [2; 6].

Отметим, в качестве основы самоэффективности выступает мотивационно-ценностная база личности, формирующаяся под воздействием организационной культуры, в ней же и проявляющаяся. Самоэффективность выступает гарантом развития профессиональной компетентности педагога, проявляющейся в том числе в гибкости мышления и значительной степени саморегуляции, готовности к непрерывному творческому поиску [7].

Очевидно, роль системы дополнительного профессионального педагогического образования в развитии профессиональной компетентности педагога значительно усиливается. Необходимо ее перерождение из жесткой формализованной в развивающую среду, способствующую повышению мотивации педагога к непрерывному творческому поиску, совершенствованию педаго-

гического мастерства (Г.М. Коджаспирова, А.И. Кукуев, О.В. Тамарская).

Таким образом, в очередной раз подтверждается значительность переориентации программ профессионального образования для педагогических специальностей на удовлетворение требований профессионального стандарта педагога и активного его использования в аттестации и оценке профессиональной компетентности педагога [8].

Исходя из этого, целью нашего исследования является определение наиболее эффективных принципов организации развивающей среды, в системе дополнительного профессионального образования, обеспечивающей полноценное развитие новых профессиональных компетенций у педагога, продиктованных запросами времени. Например, «Способность к самоорганизации и самообразованию» (ОК-6), «Готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования» (ОПК-4) или «Способность проектировать траекторию своего профессионального роста и личностного развития» (ПК-10) [9].

Материалы и методы исследования

Материалы статьи основываются на изучении научных работ отечественных и зарубежных ученых в области психолого-педагогических, аксиологических направлений, прогрессивного актуального педагогического опыта в сфере дополнительного профессионального образования и его роли в развитии профессиональной компетентности педагога. Методами исследования являются: изучение и анализ научно-методических литературных источников, беседа и анкетирование.

Результаты исследования и их обсуждение

Для определения наиболее эффективных принципов организации системы дополнительного профессионального образования было проведено исследование среди слушателей программ профессиональной переподготовки с целью выявления их готовности к управлению изменениями.

Исследование проводилось на базе Ставропольского государственного педагогического института среди слушателей программ профессиональной переподготовки и курсов повышения квалификации.

За основу ключевого показателя исследования мы взяли готовность педагога к профессиональному развитию, которая проявляется в готовности к реализации непрерывного образования как самообразования и саморазвития на протяжении всей жизни.

Для выявления характеристики данных показателей мы предложили слушателям

пройти анкетирование с целью определения уровня восприимчивости педагога к новшествам и мотивационной готовности к освоению новшеств.

Результаты анкетирования на предмет восприимчивости педагогов к новшествам продемонстрировали, что у большинства опрошенных низкий уровень восприимчивости к новому – 44%, на втором месте оказался допустимый уровень восприимчивости к новому – 40%, и меньше всего оказалось представителей оптимального уровня восприимчивости инноваций – 16%.

Наименьшим числом баллов, фактически 100% слушателей, оценили утверждения «Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?» и «Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?». При этом на вопрос «Вы открыты новому?» также все испытуемые дали утвердительный ответ и отметили самым высоким баллом оценочной шкалы (три балла из трех возможных).

Очевидно, мы столкнулись с противоречивыми данными. При наличии оптимального уровня готовности к новшествам выявлен низкий уровень готовности к изучению передового педагогического опыта и стремления к применению его в профессиональной деятельности. В связи с чем приумножается значимость системы дополнительного профессионального образования, миссия которого должна быть направлена не только на формирование знаний и умений в области изучаемой профессии, но и непременно на содействие в развитии профессиональной компетентности педагогов в области управления профессиональной карьерой, самоэффективности, мобильности, самообразования и т.д.

Далее было проведено анкетирование с целью выявления мотивационной готовности педагогов к освоению новшеств. Слушателям, участвующим в анкетировании, предлагалось выбрать те варианты ответов, которые совпадают с их мотивами, побуждающими к применению новшеств и стимулирующими к участию в инновациях.

Анализ ответов на вопросы анкеты обнаружил, что средний (37%) и низкий (35%) уровни мотивации выявлены практически в равных пропорциях. При том, что высокий уровень мотивации слабо выражен – у 28% опрошенных.

Исходя из понимания, что чем сильнее у слушателей проявляются мотивы, связанные с возможностью самореализации, тем

выше уровень готовности к профессиональному развитию и инновационного потенциала, констатируем, что в системе дополнительного профессионального образования важно выстроить процесс обучения, в рамках которого организация образовательной деятельности взрослых будет исходить, одновременно, из жизненно важных целей обучающегося и потребностей его профессиональной и социальной сферы.

Сравнительный анализ результатов анкетирования позволил выявить прямую пропорциональную зависимость готовности педагога к новшествам от мотивации к саморазвитию. Например, непосредственное влияние мотивационной базы личности на потребность в достижениях и творческом поиске. Данные факты подтвердили наше предположение о том, что профессиональное развитие обусловлено, в первую очередь, внутренними мотивами, а потом уже внешними факторами.

Выводы

Обобщение отечественного и зарубежного научно-практического опыта по данной проблеме подтверждает высокую степень значимости дополнительного профессионального образования не только в целях имплементации качества всей системы образования, но и жизни общества в целом.

Таким образом, соблюдение неразрывности теории и практики, создание условий для разработки универсальных технологий обучения педагогов, развития профессиональной культуры и компетентности и реализации принципа непрерывности в профессиональном развитии педагога обеспечат успешное развитие компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Полученный фактический материал и его обработка позволяют выделить следующие принципы организации системы дополнительного профессионального образования:

1. Успешное развитие профессиональной компетентности педагогов в системе дополнительного профессионального образования с учетом требований профессионального стандарта осуществимо, если за основу программы профессиональной переподготовки (КПК, стажировки) брать имеющиеся у обучающегося профессиональные компетенции в той или иной области, его социальный опыт, стаж работы, а также возрастные особенности, его личностные качества и в зависимости от такого рода характеристик конструировать индивидуальные образовательные траектории.

2. Организация образовательной деятельности должна исходить единовременно

из жизненно важных целей обучающегося и его профессиональных и социальных потребностей.

3. Актуализация результатов обучения – обязательное апробирование новых знаний (умений) на практике в профессиональной деятельности.

4. Развитие образовательных потребностей, в соответствии с чем, во-первых, нужно оценивать результаты учебной деятельности обучающегося в соответствии с поставленными образовательными целями и задачами, а во-вторых, обеспечивать специальные условия в процессе обучения, которые бы содействовали формированию новых образовательных потребностей у обучающегося.

5. Корригирование устаревшего личного и консервативного подхода, стоящего на пути овладения новыми знаниями, что указывает на необходимость разработки более эффективных образовательных технологий, позволяющих избежать шаблонность и стереотипность поведения [10].

Роль системы дополнительного профессионального образования в развитии профессиональной компетентности педагога ярко выражена в сущности принципов организации образовательного процесса, позволяющих в полной мере обеспечить развитие профессиональной компетентности с учетом требований профессионального стандарта педагога.

Все выше изложенное позволяет констатировать, что нововведения в системе дополнительного профессионального педагогического образования неизбежны и требуют перехода на инновационные формы развития профессиональной компетентности педагога через создание развивающей

среды, способной воплотить в действительность древнейшую формулу обучения: *non scholae, sed vitae discimus* – учимся не для школы, а для жизни.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368 (дата обращения: 24.02.2019).
2. Сергеева Т.Б. Личностная и профессиональная мобильность: проблема сопряженности // Образование и наука. 2015. № 8 (127). С. 81–96.
3. Забродин Ю.М., Гаязова Л.А. Стандарт профессиональной деятельности педагога: проблемы общественно-профессионального обсуждения // Психолого-педагогические исследования. 2013. № 3 [Электронный ресурс]. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62423.shtml (дата обращения: 22.02.2019).
4. V. Darteen Opfer David. Pedder, Conceptualizing Teacher Professional Learning. Review of Educational Research. 2011. vol. 81. no. 3. P. 376–407. DOI: 10.3102/0034654311413609.
5. Ямбург Е. Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 2. С. 35–43. DOI: 10.17759/pse.2016210205.
6. Фугелова Т.А. От профессионально мобильного студента к конкурентоспособному специалисту // Фундаментальные исследования. 2013. № 10–6. С. 1367–1370.
7. Гордиенко Н.В., Айрапетова Д.А., Гагиева М.Д., Елагина А.А., Пасечник В.В. Самоэффективность личности как ресурс повышения результативности педагогической деятельности // Вестник АГУ. 2018. № 2 (218). С. 15–21.
8. Al-Dajeh H.I. Jordanian vocational, secondary education teachers and acquisition of the National professional standards. Education [serial online]. 2012. September. № 133 (1). P. 221–232.
9. Профессиональный стандарт педагога 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.menobr.ru/article/65401-qqq-18-m1-profstandart-pedagoga> (дата обращения: 22.02.2019).
10. Дресвянников В.А. Андрагогика: принципы практического обучения для взрослых. Элитариум: Центр дистанционного образования, 2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elitarium.ru/2007/02/09/andragogika.html> (дата обращения: 22.02.2019).