

УДК 378:37.03

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И ПЕРСПЕКТИВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗОВ

¹Иванова С.В., ²Янгирова З.З.¹ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России», Самара, e-mail: karb-svetlana@yandex.ru;²Филиал ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Октябрьский

Статья посвящена проблеме формирования правового сознания студентов высших учебных заведений. Широко рассмотрены основные подходы к раскрытию содержания понятия «правовое сознание». Проведен сравнительный анализ сущностных характеристик правового сознания, в результате которого авторы делают вывод о том, что основной трансформированной характеристикой правового сознания на современном этапе является его нацеленность на регулирование социальных взаимодействий. Особое внимание в статье уделяется разведению понятий «обыденное» и «научное» виды правосознания. Доказано, что образовательная среда как юридических, так и технических вузов на современном этапе предусматривает и способствует формированию правового сознания студентов. При этом образовательная среда юридических вузов направлена одновременно на формирование обыденного и теоретического правосознания, а технического – только на обыденное правосознание, но достаточного для эффективного профессионального становления будущих специалистов. В статье также продемонстрированы результаты исследования, констатирующие факт целенаправленной работы вузов в данном направлении работы. Проведен сравнительный анализ уровня сформированности правового сознания у студентов юридических и технических вузов. Доказано, что формирование правового сознания одновременно способствует формированию общекультурных компетенций, предусмотренных федеральными образовательными стандартами высшего образования. Показаны тенденции дальнейшего формирования правового сознания студентов юридических и гражданских вузов.

Ключевые слова: общекультурная компетенция, правовое сознание, правовая психология, правовая идеология, профессиональное становление, социальное взаимодействие

COMPARATIVE ANALYSIS OF DYNAMICS AND PROSPECTS FOR FORMING THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF STUDENTS IN LEGAL AND TECHNICAL UNIVERSITIES

¹Ivanova S.V., ²Yangirova Z.Z.¹The Federal Government Educational Establishment Samara Law Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, e-mail: karb-svetlana@yandex.ru;²Branch of Ufa State Petroleum Technological University, Oktyabrskiy

The article is devoted to the problem of forming the legal consciousness of students in higher education. The main approaches to the disclosure of the term «Legal awareness» are widely considered. A comparative analysis of the essential characteristics of legal consciousness has been carried out, as a result, the authors conclude that the main transformed characteristic of legal consciousness at the current stage is its focus on regulating social interactions. Special emphasis is put on interpretations of the terms «ordinary» and «scientific» as a types of legal consciousness. It is proved that the educational environment of both legal and technical fields at the present stage provides and contributes to the formation of the legal consciousness of students. At the same time, the educational field of law schools is aimed simultaneously at the formation of ordinary and theoretical legal conscience, and in the technical universities, there are only ordinary sense of justice, but it is sufficient for the effective professional development of future specialists. The article also demonstrates the results of the study, stating the fact of purposeful work of universities in this area. A comparative analysis of the level of development of legal consciousness among students of legal and technical universities has been carried out. It has been proven that the formation of legal awareness at the same time contributes to the formation of general cultural competencies envisaged by the federal educational standards of higher education. The tendencies of further formation of legal awareness of students of legal and civil universities are shown.

Keywords: general cultural competence, legal consciousness, legal psychology, legal ideology, professional development, social interaction

Современное общество похоже на мозаику экспансирующих в него разнообразных событий и явлений. Очевидно, что при таком влиянии не происходит дифференциации на положительные и отрицательные общественные явления. Социум впитывает все происходящее, оказывая зачастую негативное влияние на социализацию молодежи, как наиболее уязвимую часть общества, накапливающую жизненный опыт.

Одним из проявлений этого негатива выступает массовое проникновение криминальной субкультуры в молодежную среду, выраженное в применении молодыми людьми соответствующего жаргона; в татуировках, как слепом следовании моде; в конфронтации взглядов молодежи с поведенческими догмами и тотальной регламентацией действий со стороны социальных институтов и т.д.

Как следствие таких разногласий вкупе с борьбой поколений – отклоняющееся поведение, подъем преступности, распространение наркомании.

В поисках решения проблемы представители психолого-педагогической общест-венности (Н.Н. Алесеев, С.Н. Апиан, Р.С. Байниязов, Т.В. Болотина, Э.З. Генишер, Е.Е. Герасимович, Б.А. Грушин, Ю.И. Дутов, Т.С. Славин и др.) обнаружили одну из причин этого явления – низкий уровень правового сознания. Рассматривая его через призму социологии права, ученые доказывают влияние правосознания на поведение людей.

Возникает проблема – каковы пути формирования правового сознания и происходит ли их реализация в современном мире?

Поскольку основные проявления криминальной субкультуры, как было сказано выше, наблюдаются у молодых людей от 18 лет и старше, особое внимание решению данной проблемы необходимо уделить именно в образовательном пространстве вузов. Вышесказанное обусловило определение цели нашего исследования:

- во-первых, выявить сущностные характеристики правового сознания и его роль в профессиональном становлении будущих специалистов разных профессиональных областей;

- во-вторых, выделить основные направления работы вузов по формированию правового сознания молодежи и оценить их результативность;

- в-третьих, определить потенциальные возможности образовательных процессов юридического и технического вузов в формировании правового сознания студентов.

Обращение к правовому сознанию уводит своими корнями к концу XIX – началу XX века (И.А. Ильин, Б.А. Кистяков, С.А. Муромцев, П.И. Новгородцев, П.И. Петражицкий, Л.А. Тихомиров, В.Г. Щеглов), когда оно рассматривалось, как опосредованное психологической или социальной реальностью.

На современном этапе, следуя логике В.А. Александрова, Р.С. Байниязова, А.В. Грошева, В.В. Кожевникова, Ю.Ю. Комлева, Н.И. Матузова, В.М. Миниярова, О.В. Пристанской, А.П. Семитько, В.А. Туманова, С.В. Шушинского и др., мы не исключаем социальной опосредованности правового сознания, но во главу угла ставим нацеленность его на регулирование социальных взаимодействий» [1, с. 9].

Материалы и методы исследования

Правомочность наших взглядов мы доказываем результатами анализа литературы по проблеме взаимосвязи социальных взаимодействий и право-

вого сознания. Так, следуя логике Е.А. Одинцовой, Е.И. Петровой, правосознание, как «форма осознания права, оказывает мощное воздействие на поведение людей, оказывая влияние на их правомерную деятельность [2, с. 9]. Подобной же точки зрения придерживается В.В. Хоружий, поставив правосознания во главу угла правовой жизни общества, исследователь отмечает его главный функционал – определение поведения человека в обществе в отношении права». В.Л. Васильева определяет правосознание как форму общественного сознания, отражающую общественные отношения, урегулированные нормами права [3]. Н.Н. Ярушкин в определении правосознания акцентирует внимание на его главный функционал – регуляция общественных отношений [4].

В процессе конкретизации основного содержания понятия «правосознание» мы обнаружили, что это интегрированная категория, синтезирующая в себе философский, психологический, политический и правовой аспекты. Так, И.А. Ильин рассматривает правосознание в контексте решения интегрированных проблем государства, общества, права, политики, религии, философии. Автор наделяет правосознание функциональной универсальной способностью определения социальных и правовых реалий (общества, государства, правопорядка, власти, естественного права, правового обычая, правового поведения и т. д.), а также дефинирует это понятие как обязательную основу подготовки к общественным реформам. [5]. В аспекте истории права, нам импонирует определение, данное С.В. Кривцовым: «правосознание – это особая юридизированная форма общественного сознания, обеспечивающая творческое отражение и конструирование правовой действительности, а также определяющая и регулирующая отношение личности к юридически значимым явлениям и процессам» [6]. В психологическом аспекте нам близка точка зрения В.М. Миниярова, рассматривающего правосознание как средство регулирования социальных связей в системе общественных отношений [1, с. 9]. Автор выделяет и видовые проявления правосознания – обыденное (правовая психология) и научное (правовая идеология). При этом первый структурный элемент представляет собой сплав взглядов теоретиков права, юридической, педагогической и социальной психологии. Второй, на наш взгляд, имеет прикладной характер и выступает отражением правовых явлений общественной жизни, принятых в данном обществе систем политических и правовых идей [Там же, с. 14]. В целом, В.М. Минияров в структуре правового сознания выделяет три компонента: когнитивный, аксиологический и конативный.

Касаемо социальных взаимодействий, Т. Парсонс в качестве регуляторов социальных связей выделяет систему ценностей, деньги и власть (закон); П. Сорокин подчеркивает главное условие социального взаимодействия – эмпатию; С.С. Фролов в основу социального взаимодействия вкладывает циклическую причинную зависимость.

Сопоставляя выводы исследователей со структурой правового сознания, мы пришли к выводу, что сама структура правового сознания направлена на регуляцию социальных взаимодействий.

Актуальность и стремление общественности решить данную проблему подчеркиваются содержанием общекультурных компетенций, определенных в федеральных государственных образовательных стандартах всех специальностей. Общекультурная компе-

тенция представляет собой «базовую компетентность личности, обеспечивающую вхождение в мировое пространство культуры и самоопределение в нем, овладение культурой межнационального общения и способностью ориентироваться в социуме», в актуальных проблемах общественной жизни; умение устанавливать связь с определенной системой ценностей, определять собственное аксиологическое поле [7].

В то время как, согласно В.Л. Васильевой, «правосознание – это одна из форм общественного сознания, отражающая общественные отношения, которые регулируют или должны быть урегулированы нормами права, чье содержание и развитие обуславливаются условиями существования в обществе». [3]. Следуя логике Д.Я. Ягофарова, правовое сознание – совокупность знаний, идей, убеждений, в целом мировоззрения, а также чувств, эмоций, настроений, ценностных ориентаций, установок, оценок, выражающих отношение людей, социальных групп, общества в целом к действующему или желаемому праву, его ценностям, принципам, нормам, поведению в сфере права как правомерному или неправомерному, справедливому или несправедливому [8]. Поддерживая авторитетное мнение А.В. Грошева, правовое сознание – это не только совокупность распространенных в обществе идей, представлений и ценностных отношений, выражающих отношение людей к праву, поведению людей, к ценности общественных учреждений и действующих правовых норм, но и фактор, детерминирующий правовую норму как способ отражения общественной необходимости правового регулирования той или иной сферы общественных отношений [9].

Ряд взглядов и мнений, раскрывающих содержание правового сознания, можно продолжить. Однако все они приводят нас к выводу о том, что оно выступает детерминантой установления и регулирования социальных взаимодействий, что обуславливают актуальность и необходимость его формирования в процессе профессионального становления.

Под последним, вслед за Э.Ф. Зеер, мы понимаем «процесс развития и саморазвития личности, освоения и самопроектирования профессионально ориентированных видов деятельности, определение своего места в мире профессий, реализации себя в профессии и самоактуализации своего потенциала для достижения вершин профессионализма, процесс повышения уровня и совершенствования структуры профессиональной направленности, профессиональной компетентности, социально и профессионально важных качеств, профессионально значимых психофизиологических свойств через разрешение противоречий между актуальным уровнем их развития, социальной ситуацией и развивающей ведущей деятельностью» [10, с. 33].

Данное определение позволило нам обозначить место правового сознания в профессиональном становлении. На наш взгляд, оно представляет собой психологическую составляющую этого процесса, выступающего фундаментом.

Однако здесь возникает необходимость уточнения вида правосознания достаточного для эффективного профессионального становления.

Результаты исследования и их обсуждение

Существует много классификаций правосознания. В данной интерпретации

нам интересны такие его виды, как обыденное и теоретическое правосознание: теоретическое – раскрывает концептуальные основы явлений и их закономерностей; обыденное – отражает правовую действительность, опираясь на личный опыт человека. Существует много мнений о том, что приоритетное место должно занимать все-таки теоретическое правосознание. Однако А.Р. Ратинов доказал приоритетное место обыденного правосознания в регуляции поведения человека, подкрепив результаты своих исследований, фактом отсутствия среди людей с обыденным правосознанием, вставших на путь преступного поведения [11].

Очевидно, что уровень даже обыденного правосознания у студентов юридических и гражданских вузов будет существенно отличаться, так как у студентов юридических вузов оно формируется в совокупности с теоретическим правосознанием. Однако важно проследить и констатировать факт существования самой организации процесса формирования правосознания в вузах [12].

С этой целью мы, используя относительные величины динамики, а также методы криминологического анализа, изучили динамику формирования правосознания у студентов юридического и технического вузов. Диагностическим инструментарием при этом выступали соответствующие анкеты, автор которых доктор педагогических наук В.М. Минияров [1]. Респондентами являлись студенты 1–4 курсов факультета внебюджетной подготовки ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России» и филиала ФГОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» в г. Октябрьском [13–15].

Для обработки полученного материала мы использовали методы статистического анализа, среди которых: абсолютный прирост, темп роста, темп прироста [16–17]. Механизмом расчета выступал базисный способ, где в качестве нулевого уровня было значение, соответствующее первому курсу. Результаты диагностики мы отразили в таблице.

Таблица демонстрирует положительную динамику обыденного правосознания, как у студентов юридического, так и технического вузов. Однако относительные величины динамики по высокому уровню более высокие у будущих юристов, что объясняется объективными причинами (формирование обыденного правосознания идет в совокупности с теоретическим). Хотя по показателям среднего уровня, такой тенденции не наблюдается [18–19].

С целью установления дальнейшей тенденции формирования правового сознания студентов мы использовали статистические методы прогноза, результаты которого отражены на рис. 1–3. Очевидно, что представленный нами прогноз не может устранить неточностей и случайностей, которые, возможно, могут возникнуть в будущем, однако с его по-

мощью их можно частично предвидеть и частично избежать [20].

Из рисунков видно, что в перспективе резко уменьшается количество студентов, уровень правового сознания которых соответствует низкому и среднему. При этом положительная тенденция формирования правового сознания наблюдается на высоком уровне.

Динамика формирования правового сознания у студентов юридического и технического вузов

Относительные величины динамики	2–4 курсы юридический вуз			2–4 курсы технический вуз		
Уровни	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Абсолютный прирост	10	–6	–1	8	–3	–2
Темп роста	200%	74%	50%	166%	85%	33%
Темп прироста	100%	–26%	–50%	66%	–15%	–67%

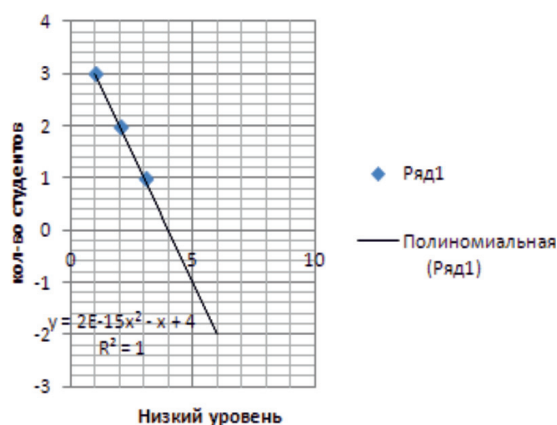


Рис. 1. Тенденция соответствия сформированности правового сознания студентов вузов низкому уровню

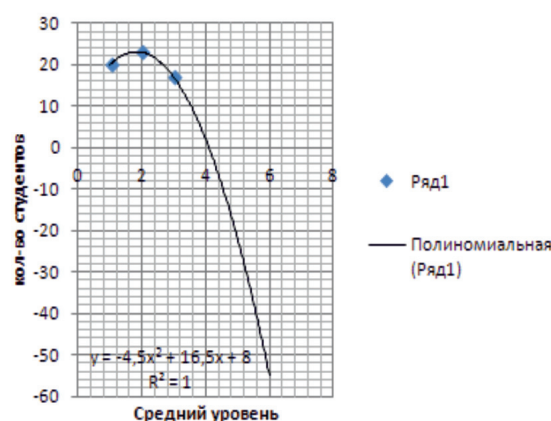


Рис. 2. Тенденция соответствия сформированности правового сознания студентов вузов среднему уровню

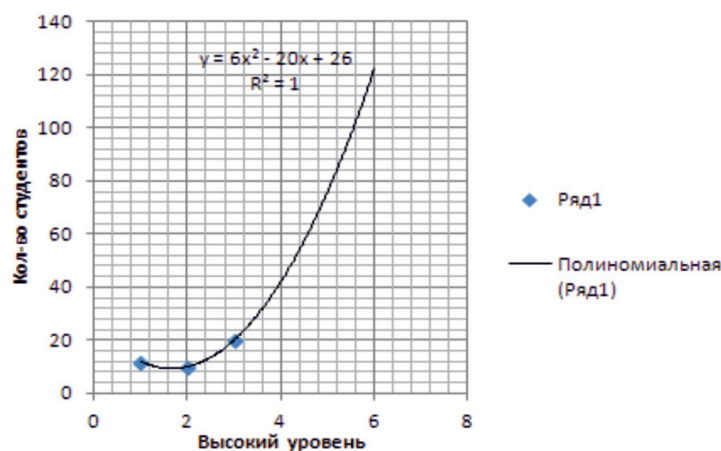


Рис. 3. Тенденция соответствия сформированности правового сознания студентов вузов высокому уровню

Выводы

Полученные результаты свидетельствуют о том, что образовательная среда не только юридических, но и технических вузов на современном этапе предусматривает и способствует формированию правового сознания студентов. Более высокие результаты, которые продемонстрировали студенты юридического вуза, объясняются тем, что образовательная среда их вузов направлена одновременно и на формирование теоретического правосознания. Кроме того, в рамках Самарского юридического института ФСИН России еще функционирует и юридическая клиника, работа в которой, безусловно, накладывает определенный и значительный отпечаток на формирование правового сознания будущих юристов в процессе их профессионального становления.

Список литературы

1. Минияров В.М. Правовое сознание учащихся в зависимости от их характера: монография. Самара: СФ ГБОУ ВПО МГПУ, 2013. 128 с.
2. Одинцова Е.А., Петрова Е.И. Правосознание как регулятор социальной активности молодежи // Правовая культура, правосознание и правореализация: проблемы, приоритеты и перспективы: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (30 октября 2017 г.). Казань: НОО «Профессиональная наука», 2017. 196 с.
3. Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения // Психологический журнал. 1997. № 2. С. 58–75.
4. Ярушкин Н.Н. Правовая психология: учеб. пособие. Самара: Издательство Самар. гуманитар. академия, 2003. 121 с.
5. Матарас А.В. Правосознание в учении И.А. Ильина [Электронный ресурс]. URL: <http://pravmisl.ru> (дата обращения: 28.10.2018).
6. Кривцов С.И. Правосознание личности в современной России: теоретические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2009. 26 с.
7. Общекультурные компетенции как базис для формирования профессиональных компетенций [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/6220645/page:6/> (дата обращения: 29.10.2018).
8. Ягофаров Д.А. Категории и понятия общей теории государства и права. Екатеринбург, 1995. 108 с.
9. Грошев Л.В. Правосознание в системе оснований криминализации общественно опасных влияний // Российский юридический журнал. 1997. № 1. С. 122–132.
10. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд., перераб., доп. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 33 с.
11. Ратинов А.Р., Ефремова Г.Х. Правовая психология и преступное поведение. Красноярск, 1998. 156 с.
12. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник 3-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2008. 816 с.
13. Гладков Н.Г. Реализация и защита трудовых прав, свобод и законных интересов работников: настольная книга профсоюзного работника и профсоюзного актива. 2-е изд., доп. и акт. М.: Проспект, 2015. 928 с.
14. Гусов К.Н., Полетаев Ю.Н. Ответственность по российскому трудовому праву. М.: Проспект, 2008. 272 с.
15. Давлетгильдеев Р.Ш. Международно-правовая защита трудовых прав человека: учеб. пособие. М.: РУДН, 2017. 509 с.
16. Диалектика развития трудового права: от советского периода до наших дней: избранные труды Ю.П. Орловского. М.: РГ-Пресс, 2018. 776 с.
17. Лютов Н.Л., Герасимова Е.С. Международные трудовые стандарты и российское трудовое законодательство: монография 2-е изд., доп. и перераб. М.: Центр социально-трудовых прав, 2015. 190 с.
18. Исаев И.А. История государства и права России: учеб. пособие. М.: Проспект, 2009. 334 с.
19. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. 636 с.
20. Финансовое право Российской Федерации: учебник / Под ред. М.В. Карасевой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2014. 608 с.