

УДК 37:316.7

## ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**Резникова А.В., Внуконская А.В., Шокиров Ш.А.**

*ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», Ростов-на-Дону,  
e-mail: annreznikova@yandex.ru*

В данной статье рассматривается концепт «поликультурность» в образовательной системе и изучается вопрос об его актуализации в современной социокультурной парадигме. Авторы рассматривают современное общество с точки зрения тесного взаимодействия людей разных национальностей во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Особое внимание уделяется налаживанию экономических и политических отношений, поскольку представители вступающих в коммуникацию сторон неизбежно сталкиваются с незнакомой для них культурой и узнают ее особенности, в то же время выступая ретранслятором собственной национальной самоидентичности. Уважительное отношение и внимание к культуре контрагента совершенно необходимы для осуществления успешного общения, так как способствуют созданию доверительной атмосферы, выражению заинтересованности в сотрудничестве и желания его продуктивного продолжения, а также формированию своего собственного позитивного имиджа. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с процессом становления и самоидентификации личности как результата диалога культур в поликультурном обществе и делается вывод о прямой необходимости и целесообразности использования поликультурного подхода при формировании системы ценностных ориентиров и этических норм полноценного члена современного социума. Также авторы рассматривают особенности исторической трансформации понятия «поликультурность» и структурные характеристики данного феномена в контексте теории многополярности. Поликультурность как социокультурный феномен может быть рассмотрена в парадигме научных взаимосвязей, и, поскольку культура – понятие разноплановое и многоуровневое, следовательно, данная научная работа рекомендована широкому кругу читателей, а также кругу лиц, исследующих данную проблематику в контексте междисциплинарных аспектов.

**Ключевые слова:** толерантность, национализм, культурная ассимиляция, поликультурное образовательное пространство, педагогическая традиция

## MULTICULTURISM AS A BASIC FACTOR OF THE MODERN EDUCATIONAL PARADIGM

**Reznikova A.V., Vnukovskaya A.V., Shokirov Sh.A.**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia», Rostov-on-Don, e-mail: annreznikova@yandex.ru*

This article discusses the concept of «multiculturalism» in the educational system and studies the question of its actualization in the modern socio-cultural paradigm. The authors consider modern society from the point of view of close interaction of people of different nationalities in all spheres of human activity. Special attention is paid to the establishment of economic and political relations, as representatives of the parties entering into communication inevitably face unfamiliar culture and learn its features, at the same time, acting as a relay of their own national identity. Respect and attention to the culture of the counterparty are essential for successful communication, as they contribute to the creation of a trust atmosphere, expression of interest in cooperation and the desire to continue it productively, as well as to the formation of their own positive image. Particular attention is paid to the problems associated with the process of formation and self-identification of the individual as a result of the dialogue of cultures in a multicultural society and the conclusion is made about the direct need and feasibility of using a multicultural approach in the formation of a system of values and ethics of a full-fledged member of modern society. The authors also consider the features of the historical transformation of the concept of «multiculturalism» and the structural characteristics of this phenomenon in the context of the theory of multipolarity. Multiculturalism as a sociocultural phenomenon can be considered in the paradigm of scientific interrelations, and since culture is a concept of diverse and multilevel, therefore, this scientific work is recommended to a wide range of readers, as well as to a range of persons who study this problem in the context of interdisciplinary aspects.

**Keywords:** multicultural educational paradigm, cultural assimilation, nationalism, tolerance, pedagogical tradition

Современное общество характеризуется тесным взаимодействием людей разных национальностей во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Налаживая экономические и политические отношения, представители вступающих в коммуникацию сторон неизбежно сталкиваются с незнакомой для них культурой и узнают ее особенности, в то же время выступая ретранслятором собственной национальной

самоидентичности. Уважительное отношение и внимание к культуре контрагента необходимы для осуществления успешного общения, так как способствуют созданию доверительной атмосферы, выражению заинтересованности в сотрудничестве и желания его продуктивного продолжения, а также формированию своего позитивного имиджа [1]. Актуальность и новизна данного исследования обусловлены необходимо-

стью четкого понимания реалий современного социума, характеризующегося тесным взаимодействием культур разных народов, и связанной с этим потребностью воспитывать подрастающее поколение с учетом поликультурности окружающего мира.

Цель исследования: изучение явления поликультурности и его актуализации в рамках современной образовательной системы. Картина мира в начале XX века позволяет говорить о поликультурности, поскольку носители различных культур живут бок о бок и осуществляют активную коммуникацию между собой. На данный момент зафиксировано крайне мало национальных групп, изолированных в своем ареале обитания, не вступающих в контакт с внешним миром, и, следовательно, сохраняющих свою культуру в первозданном, не подвергающемся влиянию извне виде. Подавляющее число населения нашей планеты знакомо с традициями и обычаями сразу нескольких культур, что объясняется политическими, экономическими, географическими и социальными причинами. Также целью своей работы мы видим рассмотрение поликультурности с точки зрения образовательной парадигмы в разных странах (Россия, США). Так, например, на территории Российской Федерации проживает около 160 народностей, каждая из которых бережно хранит свое культурное наследие, однако мирно соседствует и демонстрирует толерантность по отношению к другим социокультурным сообществам.

#### Материалы и методы исследования

В связи с этим в качестве материала для нашего исследования мы считаем необходимым рассмотреть явление поликультурности в контексте современной образовательной парадигмы. В работе над данной статьей применялись такие методы исследования, как описание, сравнение, анализ, синтез и аналогия.

В Большой советской энциклопедии (составитель Е.С. Рапацевич) поликультурность, или поликультуризм, с точки зрения педагогики определяется как «...создание системы образования на принципе культурного плюрализма, признание равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, комплекующих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, возраста или пола» [2, с. 444].

По мнению Е.В. Бондаревской, поликультурность означает формирование различных культурных уровней, в пределах которых будет осуществляться дальнейшее развитие индивида, приобретающего опыт культурообразующего поведения, что способствует становлению дальнейшей культурной самоидентичности и самореализации способностей и творческого потенциала личности [3].

Любопытен тот факт, что в Соединённых Штатах Америки термин «поликультуризм» применялся в первую очередь в контексте расового сепаратизма и этноцентризма и обладал ярко выраженной отрицательной

коннотацией. Однако использование определения данного феномена в негативном значении продолжалось недолго. В 1990 г. Д. Равич, экс-заместитель министра образования США, ввела в академический словарь новый термин «плюралистический поликультуризм» и дала определение понятия поликультурности как положительного социопедагогического явления [3, 4]. В связи с этим одним из центральных вопросов, вставших перед американскими педагогами, был более низкий уровень знаний студентов – представителей национальных меньшинств [4].

Современное российское общество представляет собой своего рода мозаику, состоящую из множества этнических групп, различных не только по социальным, но и по экономическим характеристикам, уровню политической организации, культуре, языку, национальному характеру и духовному складу. Подобное социально-культурное смешение зачастую вызывает двойное восприятие: с одной стороны, влияние разных культурных традиций имеет положительное воздействие на личность, поскольку способствует расширению кругозора, любознательности и толерантного отношения к инокультурности, но, с другой стороны, культурные, а также этнорелигиозные разногласия – благодатная почва для возникновения различных конфликтов. К сожалению, поликультурность не передается на генетическом уровне, и вот тут в игру вступает гуманистическая образовательная парадигма: именно образование формирует личностные качества человека, его навыки и умения, знания, особенности поведения, мировоззрение, а следовательно, духовный и нравственный потенциал общества [5].

#### Результаты исследования и их обсуждение

Результатом нашего исследования мы считаем тот факт, что педагогическое сообщество, основной задачей которого является воспитание подрастающего поколения и его социальная адаптация в реалиях окружающего многонационального мира, неизбежно сталкивается с необходимостью обязательного включения культурологического компонента в Федеральный государственный образовательный стандарт. Обучающиеся изучают такие дисциплины, как мировая художественная культура, регионоведение. Также большое внимание культурологическому аспекту уделяется в процессе освоения образовательных программ по предметам гуманитарного цикла – истории, русского и иностранного языков, литературы, обществознания и других.

В организации своей деятельности педагоги активно применяют методы и формы обучения, обусловленные основополагающими принципами полилингвистического подхода к обучению – принципами толерантности, контекстности и полилингвизма.

Неукоснительное соблюдение этих принципов означает уважительное отношение ко всем культурам, способность изучать и использовать родной и иностранные языки (на разном уровне владения и для реали-

зации различных коммуникативных намерений). Принцип полилингвизма, по мнению А.А. Вербицкого, отражает тот факт, что процесс обучения ориентирован не только на развитие и совершенствование полноценной личности, но и обязательно учитывает будущую профессиональную и социальную деятельность реципиентов [6–8].

Кроме того, в соответствии с требованиями современной образовательной парадигмы учебный процесс организуется с использованием лингвокультуроведческого подхода, обеспечивающего знакомство обучающихся с аутентичными текстами различных авторов, лексикой, фразеологией, пословицами и поговорками, которые представляют собой лингвокультуремы, благодаря которым наглядно воссоздается историко-культурный контекст [9]. Язык выступает одновременно и фиксатором явлений культуры, и собственно культурным феноменом.

Тем не менее нельзя не отметить тот факт, что в наши дни в средствах массовой информации, а также в академических кругах широко обсуждается весьма актуальная для нашего социума проблема нивелирования культурных, этических и моральных ориентиров и базовых ценностей общества. Более чем злободневно звучит тезис «Образование – часть культуры». Создавшаяся противоречивая ситуация требует пристального внимания и тщательного анализа: с одной стороны, существует мощная образовательная парадигма, направленная на формирование гармоничной личности индивида, способного выстраивать грамотные ресурсные взаимоотношения в социуме и развиваться в поликультурной сфере, а с другой стороны, необходимо признать невысокий уровень культуры в деловой среде и в межличностном общении. Формирование личности в поликультурном обществе способствует всестороннему ее развитию, толерантному отношению к привнесенной традиции и умению ассимилироваться в инокультурной среде [10].

Образовательные учреждения предоставляют возможность для усвоения, развития и актуализации поликультурных навыков молодыми людьми, так как, включаясь в интеркультурную среду современной школы или вуза, любой из них выстраивает коммуникативный процесс в зоне разных религиозных ценностей и культур. Именно молодежи присуща потребность в коммуникации и социальной активности. Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что учреждения среднего и высшего образования должны учитывать и использовать рассмотренные нами выше факторы для актуализации толерантных и поликультурных качеств индивида в процессе обучения, формируя умения

результативного взаимодействия, способствуя овладению технологией партнерства, позволяющей справляться с собственными этно- и культурно-центристскими предубеждениями, мастерски вносить поправки в свои действия с целью достижения взаимопонимания в межкультурном обществе.

Формирование полноценной поликультурной личности подразумевает исследование обычаев своей и чужих культур, так как современное общество породило потребность в выработке новейших цивилизационных ориентиров. Поскольку в Российской Федерации наиболее важной считается поддержка и взаимообогащение равно как русской культуры, преобладающей на ее территории, так и культурной самобытности проживающих в этом же государстве национальных сообществ [11].

Мы можем наблюдать, что некоторые западные страны тоже сталкиваются с похожими проблемами, касающимися поликультурного образования. Предлагается следующее решение данного вопроса – обучающиеся, являющиеся представителями этнических меньшинств, должны приобщаться к доминирующей культуре, не умаляя значение и ценности своего национального лингвокультурного наследия.

Некоторые педагоги (Дж. Бэнкс, Дж. Фарнаш) акцентируют внимание на угрозе того, что поликультурное развитие с его упором на учёт полирасового, полиэтнического общества сохранит (или даже увеличит) дистанцию между этническими группами, поощрит деление. Они полагают, что безошибочно реализованное поликультурное образование должно объединять, а никак не разделять. Согласно вычислениям экспертов США, лишь 20% преподавателей хотели бы осуществлять свою деятельность в поликультурной среде, 40% считают себя неподготовленными к подобной работе [12, 13].

В США мультикультурализм стал одной из главных ценностей преподавательского образования. Учтены и внесены проекты высококлассной педагогической подготовки и переподготовки в общенациональной системе и в отдельных учебных заведениях. Подходы к вопросу поликультурности в американской педагогике потерпели высококачественную эволюцию. Сначала предполагалось стремиться к тотальной ассимиляции обучающихся – представителей различных этнических групп и социальных слоёв. Такой аспект носил следы идей сегрегации. Приверженцы теории сегрегации полагали, что афроамериканцы не обладают цивилизационными ценностями, которые необходимо сохранить, что они сами намерены отказаться от своей расовой принадлежности. Дж. Бэнкс, отвер-

гая возможность полноценной культурной ассимиляции, писал, что попытка американского правительства осуществлять принудительную культурную ассимиляцию национальных меньшинств была не чем иным, как попыткой «самоотчуждения национальной идентичности» инокультурных групп населения. Кроме того, подобная практика никогда не являлась залогом полноценного включения национальных меньшинств и цветного населения в жизнь общества.

Спустя время теорию принудительной ассимиляции сменила концепция аккомодации этногрупп посредством воспитания. Данная теория объединяет в себе принципы гуманистического подхода к воспитанию и демократичность, но вместе с тем не устраняет расовых и этнических различий. Следует учитывать продолжительный и довольно активный опыт борьбы с расовой дискриминацией, применяемый в Соединенных Штатах Америки. Тем не менее, мы можем наблюдать случаи расовой дискриминации и межнациональной розни как следствие этого социального феномена [14].

Согласно данным социальных опросов, основными объектами расовой дискриминации в учебных заведениях США становятся латиноамериканские и афроамериканские учащиеся. Такой подход очевиден, в особенности в контексте компетентностного метода оценивания знаний и навыков учащихся; предпочтение при выборе кандидата на вакантную должность также отдается представителю европейской внешности, что напрямую свидетельствует о сохранении сильного влияния теории сегрегации на мировоззрение современников.

Важным аспектом считаем тот факт, что в рамках теории сегрегации и расовой дискриминации бытует мнение, что криминализация общества происходит именно по причине засилья в нем инокультурных национальных групп, сохраняющих свою самоидентичность в той или иной мере. Следует признать, что такое мнение имеет право на существование, поскольку находит подтверждение в объективной действительности: наглядным примером служит неконтролируемая миграция в европейские государства беженцев из стран Ближнего Востока. Особо отметим, что социокультурная политика, проводимая правительствами европейских стран-реципиентов, может считаться неудовлетворительной, поскольку концепция принудительной культурной ассимиляции в данном контексте дает сбой [15].

### Заключение

В заключение отметим, что формирование образовательных программ с учетом те-

ории поликультурности представляется нам одним из важнейших аспектов современной педагогической парадигмы, обладающих потенциалом повышения эффективности современного образования, гуманистической ориентированности образовательного процесса с учетом глобализации и построения многополярного мира. Рассмотренные выше вопросы позволяют сделать вывод о том, что культурологический компонент в образовании играет важную роль для формирования полноценной личности. Развитию культурной компетенции и воспитанию толерантности уделяется много внимания на уроках и в рамках внеаудиторной работы.

### Список литературы

1. Резникова А.В. К вопросу о противодействии национальному и религиозному экстремизму в рамках поликультурного образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7667> (дата обращения: 25.06.2018).
2. Педагогика: Большая советская энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн.: «Современное слово», 2005. – 720 с.
3. Бондаревская Е.В. Единое образовательное пространство Северного Кавказа как среда воспитания человека культуры и нравственности // Интеграция культур в смыслосозидающем образовании: материалы Всероссийской конференции. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2002. – 225 с.
4. Еремин В.В. Поликультурность как основа профессиональной мобильности современных специалистов // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 10–2. – С. 52–53.
5. Звягинцева Е.П. Поликультурный компонент и его составляющие в процессе профессиональной подготовки // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2013. – № 3 (35). – С. 189–193.
6. Резникова А.В. Поликультурное образование: диалог культур // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 5. – С. 148–152.
7. Вербицкий А.А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование. – 2006. – № 11. – С. 39–46.
8. Абросимова Л.С. О некоторых особенностях развития языковой ситуации в США // Язык. Дискурс. Текст: материалы IV Международной научной конференции. – Ростов н/Д., 2009. – 312 с.
9. Звягинцева Е.П., Валиахметова Л.В. Феномен поликультурности, его идеи и принципы в образовательном пространстве современной России // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2014. – № 1. – С. 130–134.
10. Внуковская А.В., Резникова А.В. Концепт «поликультурность» в лингвистической парадигме и его преломление в рамках современной образовательной системы / А.В. Внуковская, А.В. Резникова // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Пермь, 09 ноября 2017) / в 4 ч. Ч. 3. – Sterlitamak: АМИ, 2017. – 222 с.
11. Мишутина О.В. Поликультурность образования как фактор компетентной профессиональной подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 5–6. – С. 130–133.
12. Антохина А.В. Поликультурность как жизненная философия // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2015. – № 2. – С. 110–114.
13. Бессарабова И.С. Поликультурность образования как философская и психолого-педагогическая проблема // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 3. – С. 63–67.
14. Буланкина Н.Е., Полянкина С.Ю. Поликультурность как фактор повышения эффективности современного образования // Сибирский учитель. – 2010. – № 72. – С. 30–33.
15. Соколова О.П. Поликультурность – проблема общепланетарной значимости // Наука и образование в жизни современного общества сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 12 ч. – 2012. – С. 110–112.