

УДК 37.017.924/.015.42

**ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ****Павлова Л.В., Савва Л.И.***ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»,  
Магнитогорск, e-mail: pavlovaluba405@mail.ru, savva.53@mail.ru*

В статье рассматривается роль гуманитарной культуры в процессе социального развития личности. На основе анализа философских, социальных, культурологических и психолого-педагогических аспектов данного понятия авторы определяют гуманитарную культуру как интегрирующий компонент целостного социального развития личности. В содержании гуманитарной культуры выявлены четыре плана её рассмотрения: культура знания; культура отношения; культура общения и социального взаимодействия; культура деятельности по присвоению и созданию социокультурного опыта. Опираясь на личность как субъекта присвоения гуманитарной культуры, авторы выделяют в её структуре когнитивный, коммуникативный, аксиологический, художественно-эстетический, рефлексивно-деятельностный компоненты. При этом аксиологический компонент, включающий базовые универсальные общечеловеческие ценности, является ведущим и определяет специфику функционирования остальных компонентов в структуре гуманитарной культуры личности.

**Ключевые слова:** социальное развитие, гуманитарное знание, личность, гуманитаризация, гуманитарная культура, аксиологический компонент, универсальные ценности

**HUMANITARIAN CULTURE AND SOCIAL DEVELOPMENT OF A PERSONALITY****Pavlova L.V., Savva L.I.***Federal State Budget Educational Institution of Higher Education Nosov Magnitogorsk Technical State  
University, Magnitogorsk, e-mail: pavlovaluba405@mail.ru, savva.53@mail.ru*

The article considers the role of humanitarian culture in the process of a person's social development. It also presents the definition of the humanitarian culture as the integral part of a person's social development, worked out on the basis of the analysis of the philosophical, social, cultural, pedagogical and psychological aspects of the given concept. The authors distinguish four dimensions of humanitarian culture: culture of knowledge; culture of attitude; culture of dialogue and social interaction; culture of activity, aimed at acquisition and creation of social-cultural experience. Proceeding from the view on a person as a subject of humanitarian culture acquisition, the authors distinguish its following structural components: cognitive, communicative, axiological, reflectively-active, artistic. Whereas the axiological component, which includes basic universal human values, proves to be a core substituent and determines specific functioning of other components in the humanitarian culture of a personality.

**Keywords:** social development, humanitarian knowledge, personality, humanization, humanitarian culture, axiological component, universal values

Актуальность данной проблемы определяется рядом вполне конкретных факторов и необходимостью разрешения выявленных противоречий. Важнейший из последних: противоречие между требованиями современных федеральных образовательных стандартов к личностному развитию выпускников вуза и отсутствием технологий и предметных методик, обеспечивающих синтез профессионального обучения и воспитания разносторонних личностных характеристик и ценностных ориентаций обучающихся. Неслучайно вопросы качества и эффективности высшего образования напрямую связаны учеными с формированием социальных и ценных характеристик обучающихся, воспитанием активных членов того общества, в котором они проживают. Кроме того, доминирующими требованиями к выпускнику вуза выступают не только (и не столько) высокий уровень развитых компетенций, но и мотивация к непрерывному саморазвитию, сформированность нравственных качеств,

способностей к межкультурному сотрудничеству.

Цель данной статьи – обоснование, осмысление и раскрытие содержательной сущности феномена «гуманитарная культура личности» с точки зрения социально значимых преобразований в личностной сфере самих обучающихся.

Развитие студента, особенно социальное, напрямую перекликается с социализацией его как личности. Последнее как научное понятие понимается в науке неоднозначно. Отечественные и зарубежные ученые рассматривают понятие «социализация» преимущественно с позиции двух научных подходов. Для первого подхода характерно превалирование общества и общественных институтов в процессе социализации (В. Кукарц, Э. Дюркгейм, Д. Мид, А. Першерон и др.) и / или типично индивидуальное, личностное освоение и присвоение социального опыта, норм, ценностей и становление социальных качеств (К. Роджерс, А. Маслоу, Г.М. Андреева и др.) [8].

Второй подход, разработанный К.А. Абульхановой-Славской, И.С. Коном, Б.Д. Парыгиным и другими учеными, которого придерживаемся мы, объединяет личностную активность и влияние такого мезофактора социализации, как общество. Это связано с тем, что человек изучает и осваивает окружающий его социум, приобретает при этом определенный опыт социальной и культурной жизни, в итоге социализируется как личность определенной культуры [5, 6].

Нами выявлено, что такие отечественные ученые, как Д.И. Фельдштейн, Г.М. Андреева, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, Б.Д. Парыгин, не отделяют социализацию от социального развития человека. Кроме того, они отмечают, что социализацию необходимо понимать как существенную часть именно развития социального. Поэтому данное понятие по отношению к личности студента рассматривается нами как количественное и качественное изменение личностных структур в процессе социализации и воспитания [7]. Важно, что одни из характерных черт, которые присущи социальному развитию, это незавершенность и непрерывность. Эти признаки выражаются в потребности непрерывного социального изменения личности обучающихся, сохранения (или утраты) уже приобретенного социального опыта как её естественного и социального изменения [10].

Кроме того, в педагогической теории и практике воспитания отмечается важность такой способности личности, как избирательность к стихийным или целенаправленным воздействиям социума. При этом результаты воспитания имеют лишь вероятностный характер, их нельзя программировать, но возможно прогнозировать. Именно поэтому только такая деятельность, которая интересна, значима для личности обучающегося, которая соотносится с её ценностями, появившимися в результате предшествующей социализации, может дать социально развивающий эффект. Еще одной характерной чертой данного вида развития для личности является её интегрирующий характер. Этот признак указывает на её целостное приращение в интеллектуальных, моральных, эмоциональных, культурных, эстетических сферах, выражающееся в поведении человека в социуме, в выборе определенного решения, в предпочтениях, ориентациях, оценках по отношению к окружающим людям [11].

Итак, нами отмечены следующие характерные черты социального развития: незавершенность и непрерывность, избирательность к стихийным или целенаправ-

ленным воздействиям социума, интегрирующий характер.

Кроме этого, в процессе теоретического анализа не выявлено прямолинейной связи для личности между социальным её развитием и другими аспектами. Так, по мнению М.И. Бобневой, с интеллектуальным уровнем человека, с изменениями психических свойств, различных способностей, культурным развитием, изменением нравственной сферы сложно соотнести напрямую развитие социальное. Да, высокий уровень интеллекта может благоприятно повлиять на социальное развитие человека, но вовсе не обуславливать или замещать его. Подобную особенность ученый отмечает и в отношении морального, эстетического, эмоционального развития для личности [1, с. 41].

Наиболее значителен для социального развития человека, как следует из нашего теоретического анализа проблемы, – нравственный для личности опыт. Поэтому именно на него и его наличие важно ориентироваться при социализации обучающихся в первую очередь. Существенным моментом выступает и сравнение моральных и/или нравственных уровней обучающихся и уровня развития социального.

Отмеченное положение определило логику нашего дальнейшего поиска взаимосвязи духовного, ценностно-смыслового освоения социального бытия и социального становления личности в глобализирующемся поликультурном пространстве. Так как ученые анализируют ценностно-смысловые, духовные и нравственные аспекты личности через взаимосвязь такой серии понятий, как «гуманизм», «гуманный», «гуманитарное знание», «гуманитаризация», «гуманитарная культура», мы обратились далее к их научному толкованию.

Сравнение приведенных выше понятий показало, что все они семантически связаны и могут быть содержательно истолкованы только в целостности. Понятие «гуманитарный» лишь тогда соответствует своей функции, когда раскрывает всю совокупность индивидуальных характеристик и социального опыта индивида. Следовательно, оно характеризует обращение к личности человека во всей гармоничной целостности его качеств и характеристик, к его смысловой сфере, его ценностной шкале, его духовности и нравственности, этическому и моральному самоопределению.

Теоретический анализ работ [4, 11, 14] позволил нам выделить основные признаки перечисленных понятий и затем установить связь с социальным развитием. Систематизация выявленных признаков по ним представлена на рис. 1.

Понятие	Проявление признаков
гуманизм	личностные качества: человечность, сострадание, доброжелательность, тактичность, взаимопомощь, ответственность, духовность, эмпатия и др.
гуманность	личностные качества (доброжелательность и дружелюбие, внимательность, терпимость); готовность помогать другому; понимание другого; сочувствие, сопереживание
гуманитарное знание	диалогичность, рефлексия
гуманитаризация	система отношений к самому себе, к миру для обретения смысла собственного бытия
гуманитарная культура	проявление как специфическое средство познания мира и человека, социальный механизм, обеспечивающий передачу духовных ценностей, социального опыта от одного поколения к другому

Рис. 1. Соотношение основных понятий изучаемой проблемы и проявление их признаков

Отметим, что гуманитарная культура реализует специфические функции не только в такой системе, как «личность – общество», но и в системе индивидуального бытия обучающихся студентов вуза. Она обуславливает их личностные и жизненные ценности, общественные идеалы, поведение и соответствие принятым в обществе нормам и правилам жизни, определяет жизненные ориентиры, индивидуальные маршруты самоопределения (смысл в его жизни, понимание им достоинства, чести), предопределяет контроль в социальной среде (определенные запреты на что-либо, переживания, проявление вины, совести, выраженность долга, его ответственного поведения в разных ситуациях).

Неслучайно многие ученые отмечают, что гуманитарную культуру с точки зрения социальной педагогики и социологии необходимо рассматривать через изменение в личности ценностных, ориентационных, духовных, нравственных, эстетических, структурных её компонентов. Однако исследователи по-разному трактуют сам феномен такого вида культуры:

– Н.И. Элиасберг понимает эту культуру как познание, освоение и развитие духовного мира человека, тех, присущих лишь человеку специфических свойств, которые отличают его от других живых существ, пробуждение и возвышение человеческого

в человеке», как «культуру человековедения и человекоосозидания [15];

– В.А. Слостенин рассматривает духовно-нравственную основу этого вида культуры как комплекс личностных качеств через взаимосвязь внутреннего нравственного единства и внешнего в виде поведенческой выразительности человека, тонкого понимания прекрасного и безобразного в отношениях между людьми, эмпатии, чуткости, отзывчивости, оптимизма, доброты [12];

– Т.Г. Браже полагает, что гуманитарно развитая личность должна обладать культурой мышления, общения, эмоций, поведения, должна отличаться стремлением к творчеству во всех сферах жизнедеятельности [2];

– Е.Н. Шиянов рассматривает этот вид культуры как гармоничное сочетание культуры общения, знаний, разнообразных чувств, действий, творчества; для нее характерно богатство внутреннего мира, высокий уровень духовных потребностей, интенсивность и созидательность деятельности, творчество и неповторимость, отражающие в целом гармоничность человека [14].

Педагоги исследуют структуру этого феномена для того, чтобы определить ее содержание и условия развития. Нами была уточнена структура такого вида культуры в виде пяти компонентов. Однако эти со-

ставные части ее не могут быть сведены к простой сумме.

Мы исходили из того, что ядром данного вида культуры выступают духовно-нравственные ценности, выделяемые всеми упомянутыми исследователями. Данные ценности связаны с опытом, выработанным человечеством, они реализуются в нормах поведения и, следовательно, являются определяющими в многостороннем процессе целостного развития обучающихся.

Овладевая определенным и необходимым социокультурным опытом, человек становится активным субъектом собственной жизнедеятельности. Это делает его способным к творческой самореализации. Рассмотрение же этого феномена культуры позволило нам предположить, что нравственное развитие личности является ведущим, а духовно-смысловые аспекты определяют остальные составляющие элементы.

№ п/п	ФИО исследователя	Характеристика структурных компонентов
Структурный подход	О.Н. Журавлева	когнитивный компонент – это совокупность знаний о человеке и мире, представлений, полученных из социального и личного опыта; Аксиологический компонент включает ценности, ценностные ориентации, убеждения и качества личности; Основой коммуникативного компонента являются готовность человека к общению, его коммуникативная культура; Эмоциональный компонент обращен к эмоциональной сфере индивида; Рефлексивный компонент предполагает осознание человеком своих реальных возможностей; Деятельностный компонент свидетельствует о готовности личности к активной деятельности.
Системный подход	Т.Ю. Полякова	данный вид культуры требует рассмотрения её в целостности существования, установления взаимосвязей компонентов, условия их функционирования
Личностно-деятельностный подход	И.А. Зимняя	1) культура отношения и культура саморегуляции; 2) культура интеллектуальной деятельности и культура предметной деятельности; 3) культура поведения и культура общения
Интегративно-гуманитарный подход	Л.В. Павлова	когнитивный: способность и стремление к познанию и самопознанию; аксиологический: гуманистические ценностные ориентации; коммуникативный: способность к общению на основе общечеловеческих ценностей; художественно-эстетический: способность понимать, любить и оценивать явления искусства; рефлексивно-деятельностный: способность и готовность личности к активной деятельности по освоению и воспроизводству социального опыта, саморефлексия

Рис. 2. Структурные компоненты гуманитарной культуры и характеристика

Итак, ценностно-смысловой компонент, с нашей точки зрения, является основным ядерным элементом в культуре, которую мы называем гуманитарной. Именно этот компонент определяет особенности функционирования остальных составляющих. В то же время их развитие способствует росту духовности личности, поэтому развитие гуманитарной культуры зависит от взаимодействия и взаимодействия составляющих её частей.

Нами выявлено, что компоненты структуры изучаемого нами феномена во многом зависят от выбираемого исследователями [3, 9, 7, 8] методологического подхода к анализу самого понятия, что можно проследить на рис. 2.

На наш взгляд, именно рассматриваемый нами вид культуры является важнейшим способом совершенствования личности, основой ее самообразования и самосозидания. Он выступает интегральной характеристикой направленности мировоззрения, способов межличностного, межкультурного взаимодействия человека, его значимых черт и является интегрирующим элементом целостного социального роста человека [7].

Резюмируя вышесказанное, сформулируем основной вывод: под гуманитарной культурой мы понимаем интегральную характеристику зрелого человека, включающую непротиворечивую систему общечеловеческих ценностей и ориентаций в них, наиболее значимые проявления (способность к общению, критическое мышление, способность понимать, объяснять и любить искусство, различать эстетические ценности, гражданственность и ответственность), определяющие его отношение ко всему, что происходит вокруг, а также ключевые компетенции непрерывного самосовершенствования.

Человек с высоким уровнем данной культуры обладает готовностью успешно функционировать в современном глобальном, многокультурном обществе, он становится способным не только самоопределяться в мире культуры, воспроизводить

опыт, накопленный в социуме, но и различать элементы других культур.

### Список литературы

1. Бобнева М.И. Социальное развитие личности: психологическая проблема / М.И. Бобнева // *Общественные науки*. – 1980. – № 1. – С. 89–101.
2. Браже Т.Г. Чтение как источник самопознания и саморазвития личности в контексте ее гуманитарной культуры / Т.Г. Браже // *Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования: монография*. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 114 с.
3. Журавлева О.Н. Современный школьный учебник как средство развития гуманитарной культуры личности: метаметодический подход / О.Н. Журавлева // *Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования*. – С.-Пб.: Союз, 2008. – С. 111–118.
4. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М.: Наука, 2002. – 456 с.
5. Павлова Л.В. Методическая система развития гуманитарной культуры студентов в процессе иноязычного образования в вузе / Л.В. Павлова // *Сибирский педагогический журнал*. – 2009. – № 11. – С. 61–70.
6. Павлова Л.В. Педагогические условия развития гуманитарной культуры студентов в процессе иноязычного образования в вузе / Л.В. Павлова // *Известия Южного федерального университета*. – 2009. – № 10. – С. 147–154.
7. Павлова Л.В. Развитие личности в контексте диалога культур / Л.В. Павлова // *Профессиональное образование*. Столица. – 2010. – № 1. – С. 40–41.
8. Павлова Л.В. Структура и содержание гуманитарной культуры личности / Л.В. Павлова // *Сибирский педагогический журнал*. – 2009. – № 3. – С. 145–153.
9. Полякова Т.Н. Системный подход к изучению гуманитарной культуры личности / Т.Н. Полякова // *Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования*. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – С. 85–98.
10. Савва Л.И. Коммуникативный потенциал субъектов образовательного процесса: монография / Л.И. Савва, А.Л. Солдатченко, Е.Ю. Семькина и др.; под ред. Л.И. Савва. – Уфа: РИО «Аэтерна», 2005. – 345 с.
11. Савва Л.И. Условия гуманитаризации высшего профессионального образования: монография / Л.И. Савва, С.В. Акманова, М.А. Недосекина и др.; под ред. Л.И. Савва. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 463 с.
12. Слостенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
13. Соловцова И.А. Гуманитарная педагогическая парадигма как модель исследовательской деятельности / И.А. Соловцова // *Известия ВГПУ*. – 2008. – № 3. – С. 11–15.
14. Шиянов Е.Н. Развитие личности в обучении : учеб. пособие для студ. пед. вузов / Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 288 с.
15. Элиасберг Н.И. Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования: монография / Н.И. Элиасберг. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 114 с.