

УДК 378.147

## ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН К РАБОТЕ В СЕЛЬСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

<sup>1</sup>Мазкова И.Г., <sup>2</sup>Комлев И.Г.

<sup>1</sup>БОУ ДПО (ПК) С «Чувашиский республиканский институт образования»  
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики,  
Чебоксары, e-mail: inna-gm@yandex.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» Волжский филиал, Чебоксары, e-mail: igor-gk@mail.ru

В современных условиях модернизация и реформирование систем образования в субъектах (автономных республиках) Российской Федерации характеризуется, с одной стороны, усилением ответственности регионов за качество образования, а с другой, – необходимостью интеграции в мировое образовательное пространство. Региональные системы образования различных республик Российской Федерации, обладая некими общими инвариантными характеристиками, всегда остаются обусловленными географической, экономической, социокультурной, национально-этнической спецификой. Сегодня актуальным является развитие системы подготовки педагогических кадров, адаптированных к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе, включающей в себя интеллектуальный, деятельный и практический, эмоционально-ценностный и потребностно-мотивационный компоненты и обеспечивающей эффективное выполнение профессиональных функций педагога в процессе преподавания.

**Ключевые слова:** сельская школа, регионализация образования, социально-гуманитарные дисциплины, методика, компетентностный подход

## READINESS OF THE TEACHER OF THE HUMANITIES TO RURAL NATIONAL SCHOOL

<sup>1</sup>Mazkova I.G., <sup>2</sup>Komlev I.G.

<sup>1</sup>Chuvash Republican Institute of Education, Cheboksary, e-mail: inna-gm@yandex.ru;

<sup>2</sup>The Volga Affiliate of MADI, Cheboksary, e-mail: igor-gk@mail.ru

Recently the development, modernization and reforming of education systems in the subjects (autonomous res-public) of the Russian Federation is characterized, on the one hand, the increased responsibility of the regions for the quality of education, and, on the other, – the need to integrate into the global education space. Regional education system of different republics of the Russian Federation, having certain common invariental characteristics are always depends on geographic, economic, socio-cultural, national and ethnic specification. Under these circumstances, the actual development of the system of teacher training, adapted to the teaching of the humanities in rural national schools, including intelligent, active and practical, emotional and value and need-motivational components and ensuring effective implementation of the professional duties of the teacher in the teaching process.

**Keywords:** rural school, the regionalization of education, social and humanitarian subjects, methods, competence-based approach

Одним из условий для выбора национального пути развития народов Российской Федерации является реформирование системы педагогического образования и воспитание учителя нового поколения, специалиста, умеющего креативно и творчески мыслить, в совершенстве владеющего новейшими средствами обучения и мультимедийными технологиями, для правильного понимания и осмысления их прошлого, определения векторов перспективного развития.

Учитель социально-гуманитарных дисциплин, работающий в сельской национальной школе, сталкивается с разного рода объективными и субъективными трудностями.

Наши исследования показывают, что учительство Чувашской Республики, как и страны в целом, испытывает острую

необходимость совершенствования профессиональной подготовки. Из опрошенных 275 учителей сельских 81%, городских 19% считают знания, полученные в вузе, недостаточными [4, с. 153].

Анализ полученных данных из личных бесед с руководителями школ, опытными учителями также свидетельствует о необходимости работы вузов, готовящих учителей социально-гуманитарных дисциплин, по дальнейшему совершенствованию профессиональной подготовки [5, с. 115].

В целом компетентность учителя определяет, с одной стороны, анализ, процесс (педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность) и результат (обученность и воспитанность школьников) его труда, с другой, соотношение

объективно необходимых умений и психологических качеств, которыми он обладает.

Чтобы выявить уровень профессиональной компетентности, необходимо использовать методы психолого-педагогической диагностики.

Важным этапом в диагностике является выбор показателей, по которым можно судить о состоянии профессиональной компетентности учителя. Педагогическая деятельность как сложная динамическая система имеет свою специфическую структуру, в состав которой входят многочисленные элементы. Ученые к этому вопросу подходят по-разному. Анализ психолого-педагогической литературы, теоретико-экспериментальные изыскания по исследуемой проблеме, а также опыт работы в высшей школе позволяют нам сделать вывод о том, что понятие профессиональной готовности используется как категория теории деятельности (состояние и процесс), категория теории личности (ее отношений и установок); категория теории профессиональной подготовки учителя к педагогической деятельности (Н.Д. Левитов, Н.Ю. Посталюк и др.) [1, 2, 5, 7].

Готовность к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе – это система, включающая в себя интеллектуальный, деятельный и практический, эмоционально-ценностный и потребностно-мотивационный компоненты и обеспечивающая эффективное выполнение своих профессиональных функций в процессе преподавания [4, с. 152–156, 6, с. 29].

Интеллектуальный компонент предполагает усвоение комплекса знаний по конкретной дисциплине социально-гуманитарного профиля и владение способами его осуществления, а также сформированность умений, необходимых для этого вида деятельности.

Потребностно-мотивационный компонент содержит потребность студента в творческом преподавании социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе, в стремлении самостоятельно ставить и достигать цели профессиональной деятельности указанного вида, в стремлении к волевому напряжению при достижении этих целей.

Эмоционально-ценностный компонент включает в себя осознание будущим учителем смысла подготовки к преподаванию дисциплин социально-гуманитарного цикла в сельской школе как условия овладения основами этой деятельности.

Мы уже отмечали, что понятие готовности будущего педагога к преподаванию

социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе многоаспектно. Оно содержит в себе социальные, психологические, педагогические и другие стороны [1, 2, 7]. В данном случае мы больше рассматриваем педагогический аспект. В то же время мы не исключаем формирование у студента педагогического вуза диалектико-материалистического понимания объективного мира, прочное усвоение ведущих понятий по исследуемой проблеме, овладение знаниями и умениями по данному виду деятельности, в том числе и умениями самостоятельного добывания знаний, формирование внутренней потребности постоянного самосовершенствования в этом направлении, интереса к процессу преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе [3, с. 122–129].

Исследуемая нами система подготовки будущего учителя к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе нуждается в определении критериев ее эффективности, под которыми мы понимаем отличительные признаки, позволяющие судить о ее достижениях. В качестве показателей, характеризующих уровни, нами приняты следующие:

- наличие у будущих учителей соответствующих теоретических и методических знаний, необходимых будущему учителю для преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе;
- сформированность у них умений, связанных с преподаванием социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе;
- эмоционально-положительное отношение студентов к своей будущей профессиональной деятельности;
- их потребностно-мотивационная направленность к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе.

Дадим общую характеристику уровня готовности будущего специалиста к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе.

Первый уровень – копирующе-воспроизводящий (низкий). На этом уровне студент знакомится с восприятием, усвоением, воспроизведением информации по проблемам преподавания социально-гуманитарных дисциплин, с основами деятельности по его осуществлению. Происходит осмысление информации по преподаванию на уровне фактов. О фактическом уровне анализа свидетельствуют и работы будущего педагога, выполненные на этом этапе. Студент осознает необходимость приобретения теоретических знаний по предмету как средство решения профессионально-педагогических

задач, осознает, что усвоение знаний по этой проблеме способствует развитию творческого педагогического мышления. Будущий специалист решает задачи «по образцу», делает попытки постановки задач на основе своих знаний. В то же время он не может охватить объем решаемой задачи в целом и видит лишь непосредственные результаты преподавания в сельской школе. Готовность выходить в рефлексивную позицию выражена слабо. Освоение методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе носит фрагментарный характер.

Второй уровень – продуктивно-интерпретирующий (средний). На этом уровне студент знаком с теоретическими основами преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе. Он способен проводить микроисследования по данной проблеме и на этой основе решать профессионально-педагогические задачи. Будущий учитель охватывает объект решения задачи в целом и видит непосредственные и опосредованные результаты деятельности исследуемого процесса. В описаниях указанного обучения присутствует оценочный момент, стремление показать его структуру, выделить ее составляющие.

Третий уровень – конструктивно-творческий (высокий). На этом уровне будущий специалист владеет теоретическими знаниями в области преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе. Он убежден в необходимости развития творческого педагогического мышления при осуществлении данного вида деятельности. Студент владеет методами решения профессионально-педагогических задач по исследуемой проблеме, конструирует нешаблонные подходы к их решению и предвидит результаты преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе. Способность осуществлять рефлексии в этом процессе выражена ярко.

Итак, три уровня взаимосвязаны между собой. При этом каждый предыдущий обуславливает последующий, включаясь в его состав. Проведенное нами исследование показывает, что формирование готовности будущего учителя к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе происходит постепенно, от уровня к уровню. Данные характеристики уровней использовались нами в практической работе и позволили качественно оценить ее результаты. На основании общей качественной характеристики уровней

и наблюдений за студентами в процессе их педагогической деятельности нами были даны качественные характеристики всех будущих специалистов экспериментального потока, причем каждый из них был отнесен к одной из групп. В первую группу вошли студенты, полагающие, что им не следует связывать профессиональную деятельность с сельской школой, во вторую – считающие, что осуществление данного вида деятельности для них – дальняя перспектива, а третьи – студенты с высокой степенью мотивации и направленности на исследуемую проблему.

Приведем признаки, характеризующие состояние готовности будущего учителя к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе на всех вышеприведенных уровнях.

Копирующе-воспроизводящий уровень:

1. Характеристика фонда знаний процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе (осмысление информации по предмету; знания по этой проблеме представляют собой описание фактов, не переведенных на язык педагогических категорий, осознание необходимости приобретения теоретических знаний как средство решения профессионально-педагогических задач).

2. Приоритетные методы изучения процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин (изучение эффективного педагогического опыта по преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе) [7, с. 87].

3. Решение профессионально-педагогических задач процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе (решаются задачи «по образцу», делаются попытки постановки задач на основе своих знаний; задачи, связанные с переносом теоретических знаний на практические, решаются слабо).

4. Готовность выходить в рефлексивную позицию (готовность выражена слабо; большие трудности вызывают моменты, требующие рецензирования, высказывания личного мнения и т.п. по проблеме преподавания; отсутствует стремление к доказательности и обоснованности своей позиции по исследуемой проблеме; стремление и способность вести дискуссию по поводу осуществления данного вида деятельности сформирована недостаточно).

5. Уровень целостности овладения процессом преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе

(освоение проблемы носит фрагментарный характер, осваивается преимущественно операционная сторона; в этих знаниях присутствует фиксация методов, приемов, форм, педагогической технологии осуществления данного вида деятельности).

Продуктивно-интерпретирующий уровень:

1. Характеристика фонда знаний процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе (фонд знаний по данному виду деятельности включает в себя не только факты, но и понятия, идеи, гипотезы, концепции; при описании преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе факты переводятся на язык педагогических понятий).

2. Приоритетные методы изучения процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин. Теоретические (анализ, синтез, сравнение, систематизация, моделирование и т.д.) и эмпирические методы. При этом ведущими являются теоретические.

3. Решение профессионально-педагогических задач процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе (констатируются несколько вариантов решения задачи, свободно осуществляется ее переформулировка, анализируется микросреда, на фоне которой осуществляется преподавание предмета, определяющее профессионально-педагогическую задачу; выделяются противоречия, являющиеся ее источником; задачи, связанные с осуществлением указанного обучения, решаются с учетом конкретных ситуаций и обучаемых; решаются задачи, связанные с корректировкой данного вида деятельности; проявляется интерес к решению задач всех типов).

4. Готовность выходить в рефлексивную позицию (присутствие оценочного момента; учебные ситуации, связанные с его осуществлением, требующие рецензирования, аргументации, оценки, не вызывают затруднений; анализируется и оценивается решение задач, связанное с осуществлением этого обучения в школе).

5. Уровень целостности освоения процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе (в описаниях данного вида деятельности присутствует стремление показать его структуру, выделить ее составляющие, зафиксировать наличие причинно-следственных связей; рассматриваются и содержательная, и операционная стороны исследуемой проблемы).

Конструктивно-творческий уровень:

1. Характеристика фонда знаний процесса преподавания (имеющийся фонд знаний по предметам, изученным на первой специальности, дополняется за счет знаний междисциплинарного характера, способствующих целостному восприятию данной проблемы; в ее описаниях присутствует стремление посмотреть на проблему глазами педагога, психолога, философа, методиста и т.д.).

2. Приоритетные методы изучения процесса преподавания (создание проектов воплощения идей в практику, экспериментальная проверка их концептуальных положений, исследование элементов этого обучения в условиях педагогической практики; коррекция, совершенствование и модификация процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе и конструирование на его основе собственного опыта осуществления данной деятельности).

3. Решение профессионально-педагогических задач процесса преподавания (проявляется интерес к решению всех типов профессионально-педагогических задач, конструируется несколько их вариантов; проявляется активность, самостоятельность, заинтересованность как в процессе выбора задачи, так и в процессе ее решения, анализа и оценки решения).

4. Готовность выходить в рефлексивную позицию (способность осуществлять рефлекссию в исследуемом процессе выражена ярко; наиболее важным в описании процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сельской школе является прогнозирование его возможностей использования в собственной практике; работу по осуществлению данного вида деятельности характеризуют особенности, свидетельствующие о сформированности способностей выходить в рефлексивную позицию: критичность мышления, стремление к доказательности, обоснованию своей позиции, способность и стремление ставить вопросы, вести дискуссию, готовность к адекватной самооценке).

5. Уровень целостности освоения процесса преподавания (осуществляется анализ процесса преподавания с позиций целостности, учета стиля творческой деятельности; осуществляется попытка перейти от компонентного анализа к целостному, связав воедино все компоненты, показав внутреннюю связь отдельных приемов, форм, методов, педагогических технологий с определением функций каждого из них, а также связующую роль указанного обучения).

Существуют и другие показатели, или критерии. Однако, на наш взгляд, предложенные нами критерии на основании анализа психолого-педагогической литературы и собственных исследований носят дидактическую направленность, то есть отражают реальный процесс обучения в условиях сельской местности в национальных субъектах Российской Федерации.

Критериями эффективности системы подготовки будущего учителя к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в сельской национальной школе являются отличительные признаки, по которым можно судить о ее достижениях. Целью и результатом системы подготовки является готовность студента к творческой и многоаспектной работе в школе. Основным критерием развития этого качества является продвижение будущего специалиста от копирующе-воспроизводящего к продуктивно-интерпретирующему, а от него – к конструктивно-творческому уровню деятельности по преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в условиях села на территории национальных субъектов Российской Федерации.

### Список литературы

1. Ермолаев Д.Е., Мазкова И.Г. Значение компетентности и компетенций в процессе подготовки учителя в современном педагогическом вузе // Образование и саморазвитие. – 2012. – Т. 1. – № 29. – С. 70–75.
2. Князева Е.В., Комлев И.Г. Профессиональная коммуникативная компетентность будущих социальных работников // Образование и саморазвитие. – 2013. – № 1 (35). – С. 72–77.
3. Комлев И.Г., Касимов Е.В. Организация работы с одаренными детьми на историческом факультете ЧГПУ им. И.Я. Яковлева в 2011–2012 гг. // Молодежь и политика в условиях глобальной информатизации III Международный молодежный научный форум. – Charlston, 2013. – С. 122–129.
4. Мазкова И.Г., Соколова С.Г. Система оценки качества профессиональной подготовки учителей сельских школ Республики Чувашия // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 4 (42). – С. 152–156.
5. Металова И.Г. Регионализация профессиональной подготовки учителя сельской школы (на материале республик Поволжья). – М.: Изд-во Учеб.-метод. центра по проф. обр., 2009. – 385 с.
6. Рачинский С.А. Сельская школа: сб. ст. – М.: Педагогика, 1991. – 173 с.
7. Толстикова С.Н. Непрерывное образование социально-педагогических кадров: феноменологический контекст // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2012. – № 2–2. – С. 85–90.