

УДК 378.147

## О РАЗВИТИИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-НЕФТЯНИКА

Ларин П.А., Усманова Ф.К.

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»,  
филиал в г. Октябрьском, e-mail: [larinpa@mail.ru](mailto:larinpa@mail.ru), [usmanova\\_15@mail.ru](mailto:usmanova_15@mail.ru)

В статье рассмотрены проблемы, связанные с формированием математической компетенции. Формирование математической компетенции у студентов технического вуза является одной из важнейших задач в системе высшего профессионального образования, обеспечивая повышение конкурентоспособности будущего инженера. В связи с этим авторы предлагают теоретический материал, который может повысить интерес студентов к изучению математики как науки. Формулу Стокса обычно используют для вычисления циркуляции вектора  $\vec{A}$  посредством вычисления потока вектора. Однако обратная операция – нахождение потока вектора  $\vec{F}$  посредством вычисления циркуляции вектора  $\vec{A}$  практически не используется: формула, предлагаемая для определения вектора  $\vec{A}$  по известному вектору  $\vec{F}$ , требует довольно трудоёмких вычислений даже для сравнительно простых векторных функций. Кроме того, интеграл в рассматриваемой формуле может расходиться. В статье дан вывод формул, позволяющих определять векторный потенциал при помощи одномерных интегралов.

**Ключевые слова:** математическая компетенция, формула Стокса, векторный потенциал, соленоидальный вектор, инвариантность

## ON THE DEVELOPMENT OF MATHEMATICAL COMPETENCE OF FUTURE ENGINEER-OILMAN

Larin P.A., Usmanova F.K.

The Ufa State Petroleum Technical University, the Department in Oktyabrsky,  
e-mail: [larinpa@mail.ru](mailto:larinpa@mail.ru), [usmanova\\_15@mail.ru](mailto:usmanova_15@mail.ru)

The article deals with the problems connected with forming mathematical competence of students of technical institutes. Formation of mathematical competence in students is one of the main problems in training in the higher education system, ensuring the future competitiveness of the specialist. In this regard, the authors offer the theoretical material, which can increase the interest of students to study mathematics as a science. As usual Stokes' formula is used for calculation of  $\vec{A}$  vector circulation by vector flux calculus:  $\vec{F} = \nabla \times \vec{A}$ . But the inverse operation – finding a vector  $\vec{F}$  flux by calculation of  $\vec{A}$  vector circulation is not practically used. Surely, that is connected with formula usually suggested for definition of  $\vec{A}$  vector from a certain  $\vec{F}$  vector that requires labour-consuming calculations comparatively for rather simple  $\vec{F}$  vector functions. Moreover, the integral in this formula may often become divergent. The paper presents a derivation of formulas permitting to determine the vector potential by means of one-dimensional integrals. The work demonstrates that the calculation of an arbitrary vector calculation may be reduced to definition of any types of calculation vector.

**Keywords:** mathematical competence, Stokes' formula, vector potential, solenoidal vector, invariance

Математический аппарат и лежащие в его основе математические методы все активнее проникают во все виды деятельности человека. Знание математических методов перестает быть только средством общего развития и приобретения навыков элементарных расчетов. Математический склад мышления становится необходимым для специалистов всех направлений научной и практической деятельности [8].

Математическую компетенцию будущего выпускника технического вуза исследователи определяют как способность структурировать данные, вычленять математические отношения, создавать математическую модель ситуации, анализировать и преобразовывать ее, интерпретировать полученные результаты [2]. Поэтому математическая компетенция способствует адекватному применению математики для решения проблем,

возникающих в повседневной жизни. Ценность математики заключается еще и в том, что она содержит укрупненные единицы информации, которые развивают человека разумного в еще более разумного – в индивидуально мыслящую личность с индивидуальными особенностями поведения [1].

Реализация математической подготовки студентов технического вуза предусматривает построение процесса обучения с учетом требований нормативных документов, потребностей профессиональной деятельности будущих инженеров. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело», утвержденные приказом Министерства образования и науки от 12 марта 2015 года, поддерживают компетентностный подход в обучении студентов и ориентированы на

формирование умений и опыта применения полученных математических знаний в будущей профессиональной деятельности.

Э.Ф. Зеер компетентностный подход определяет как приоритетную ориентацию на такие цели-векторы образования, как: обучаемость, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности студента [5]. Сегодня противоречие между необходимостью передачи информации каждому субъекту в соответствии с его учебно-познавательными возможностями и отсутствием условий для такой передачи при фронтальном обучении может быть устранено путем проектирования индивидуальной траектории обучения каждого отдельно взятого студента [9]. Практика преподавания математики показывает, что студент может продвигаться по собственной траектории образования, если ему будут предоставлены следующие возможности:

- ставить собственные цели в изучении конкретной темы;
- выбирать оптимальные формы и темпы обучения;
- учиться в соответствии с его индивидуальными особенностями;
- осмысливать полученные результаты образования;
- оценивать и корректировать свою деятельность [там же].

При этом структура и содержательные основы дисциплины должны быть сохранены, обеспечено достижение студентом нормативного образовательного уровня. В филиале Уфимского государственного нефтяного технического университета в г. Октябрьском с целью формирования математических компетенций студентов преподаватели активно используют в своей деятельности различные педагогические технологии: технологию развития критического мышления, case-study, интерактивные лекции, включение студентов в проектную деятельность [3, 9, 10]. В настоящее время усилия преподавателей математики направлены на создание сборника прикладных задач по нефтегазовому делу на междисциплинарной основе. В этот сборник предполагается включить теоремы, выводы интересных формул, которые были получены в ходе совместной работы студентов и преподавателей, а также результаты проектной деятельности студентов [3, 7]. В данной статье авторы предлагают один из таких творческих подходов к усвоению теоретического материала дисциплин «Математика» и «Механика сплошных сред». Предлагаемый ниже материал может быть использован также при подготовке студентов к научно-практической конференции.

Обычно векторный потенциал  $\vec{A}$  соленоидального вектора  $\vec{F}$  определяют по формуле

$$\vec{A}(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi} \left[ \nabla \times \iiint_{(R^3)} \frac{\vec{F}(\vec{\rho})}{|\vec{\rho} - \vec{r}|} dV \right], \quad (1)$$

в которой интегрирование ведётся по всем точкам трёхмерного пространства [4]. Однако существует другой способ определения декартовых координат вектора  $\vec{A}$  с помощью одномерных интегралов от декартовых координат вектора  $\vec{F}$ .

Рассмотрим вектор  $\vec{F} = P\vec{i} + Q\vec{j} + R\vec{k}$ , дивергенция которого равна нулю,  $\nabla \cdot \vec{F} = 0$ , т.е.

$$P'_x + Q'_y + R'_z = 0. \quad (2)$$

Допустим, что требуется найти вектор  $\vec{A} = u\vec{i} + v\vec{j} + w\vec{k}$ , удовлетворяющий условию

$$\nabla \times \vec{A} = \vec{F}, \quad (3)$$

или, в декартовых координатах,

$$w'_y - v'_z = P, \quad (4)$$

$$u'_z - w'_x = Q, \quad (5)$$

$$v'_x - u'_y = R. \quad (6)$$

Для упрощения решения последней системы уравнений положим, что  $w = 0$  Из (4) и (5) получим

$$v = - \int_{z_0}^z P dz + C_1(x, y), \quad (7)$$

$$u = \int_{z_0}^z Q dz + C_2(x, y). \quad (8)$$

Подстановка значений (7), (8) в (6) даёт:

$$- \int_{z_0}^z (P'_x + Q'_y) dz = R - [C_1(x, y)]'_x + [C_2(x, y)]'_y.$$

С помощью (2) это равенство приводится к

$$R(x, y, z_0) = [C_1(x, y)]'_x - [C_2(x, y)]'_y. \quad (9)$$

Пусть  $C_2(x, y) = 0$ , тогда равенство (8) примет вид

$$u = \int_{z_0}^z Q dz,$$

а из (9) получим:

$$C_1(x, y) = \int_{x_0}^x R(x, y, z_0) dx + C(y).$$

Положим  $C(y) = 0$ . Выражение (7) запишется так:

$$v = -\int_{z_0}^z P dz + \int_{x_0}^x R(x, y, z_0) dx.$$

В итоге

$$\vec{A} = \left[ \int_{z_0}^z Q(x, y, z) dz \right] \vec{i} + \left[ \int_{x_0}^x R(x, y, z_0) dx - \int_{z_0}^z P(x, y, z) dz \right] \vec{j}, \quad (10)$$

где  $x_0, z_0$  – произвольные константы.

При выводе формулы (10) мы полагали, что  $C_2(x, y) = 0, C(y) = 0$ . Однако мы могли бы взять  $C_2(x, y) = C(x)$  и отказаться от условия  $C(y) = 0$ . В этом случае будем иметь:

$$u = \int_{z_0}^z Q dz + C(x), \quad v = -\int_{z_0}^z P dz + \int_{x_0}^x R(x, y, z_0) dx + C(y),$$

$$\text{и } \vec{A} = \left[ \int_{z_0}^z Q(x, y, z) dz + C_1(x) \right] \vec{i} + \left[ \int_{x_0}^x R(x, y, z_0) dx - \int_{z_0}^z P(x, y, z) dz + C_2(y) \right] \vec{j},$$

где  $C_1(x), C_2(y)$  – произвольные функции. Возможны и другие варианты выбора функции  $C_2(x, y)$ . Таким же путём можно получить формулы:

$$\vec{A} = \left[ \int_{z_0}^z Q(x, y_0, z) dz - \int_{y_0}^y R(x, y, z) dy \right] \vec{i} + \left[ \int_{y_0}^y P(x, y, z) dy \right] \vec{k}, \quad (11)$$

$$\vec{A} = \left[ \int_{x_0}^x R(x, y, z) dx \right] \vec{j} + \left[ \int_{y_0}^y P(x_0, y, z) dy - \int_{x_0}^x Q(x, y, z) dx \right] \vec{k}. \quad (12)$$

Как видим, для определения векторного потенциала достаточно найти одномерные интегралы от координат соленоидального вектора  $\vec{F}$ .

Отметим, что векторный потенциал, вычисляемый по формулам (10)–(12), не всегда является соленоидальным, тогда как формула (3) пригодна для нахождения лишь соленоидальных векторов. Рассмотрим два примера использования полученных результатов.

Пример 1. Найти векторный потенциал вектора  $\vec{F} = 2x\vec{k}$ .

Решение: равенство  $\vec{F} = 2x\vec{k}$  означает, что  $P = Q = 0, R = 2x$ . Ради простоты положим  $x_0 = y_0 = z_0 = 0$ . По формуле (11) получим вектор  $\vec{A} = x^2\vec{j}$ , а формула (12) даст другой векторный потенциал  $\vec{A} = -2xy\vec{i}$ . Нетрудно убедиться, что ротор обоих векторов одинаков:  $\nabla \times \vec{A} = 2x\vec{k}$ . Попытка рассчитать векторный потенциал по формуле (1) приводит к расходящемуся интегралу

$$\vec{A}(x, y, z) = \vec{k} \iiint_{(R^3)} \frac{2\xi d\xi d\eta d\zeta}{\sqrt{(\xi-x)^2 + (\eta-y)^2 + (\zeta-z)^2}} =$$

$$2\vec{k} \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^{\pi} d\theta \int_0^{\infty} (x + r \sin \theta \cos \phi) r \sin \theta dr.$$

Заметим, что для соленоидального вектора справедлива формула Стокса

$$\iint_{(S)} \vec{n} \cdot \vec{F} dS = \oint_{(L)} \vec{A} \cdot d\vec{r}, \quad (13)$$

где векторный потенциал  $\vec{A}$  подчиняется условию (2).

В учебной литературе формулу Стокса [6] применяют, как правило, для вычисления циркуляции вектора  $\vec{A}$  путём вычисления левой части формулы (13). Однако ею практически не пользуются при вычислении потока вектора  $\vec{F}$  с помощью вычисления правой части формулы (13). Иначе говоря, в формуле (13) вычисление левого

интеграла не сводят к вычислению правого. Формулы (10)–(12) позволяют решать и такие задачи. Поскольку соотношение (13) инвариантно, то неоднозначность задания вектора  $\vec{A}$  не сказывается на величине его циркуляции.

Пример 2. Вычислить поток вектора  $\vec{F} = x^2 \vec{j} + y^2 \vec{k}$  сквозь круг  $(S): x^2 + y^2 \leq 1, z = 0$ .

Решение. Учитывая, что нормальный к  $(S)$  вектор  $\vec{n} = \vec{k}$ , имеем:  $\vec{n} \cdot \vec{F} = y^2$ , и мы сразу получаем:

$$\iint_{(S)} \vec{n} \cdot \vec{F} dS = \frac{\pi}{4}.$$

Найдём этот же поток с помощью циркуляции по правой части формулы (13). Вектор  $\vec{A}$  определим по формуле (10), в которой положим  $x_0 = z_0 = 0$ . Равенство  $\vec{F} = x^2 \vec{j} + y^2 \vec{k}$  означает, что  $P = 0, Q = x^2, R = y^2$ , поэтому по формуле (10) получим  $\vec{A} = x^2 z \vec{i} + xy^2 \vec{j}$ . Тогда  $\vec{A} \cdot d\vec{r} = x^2 z dx + xy^2 dy$ . Так как круг  $(S)$  ограничен окружностью  $(L): x = \cos t, y = \sin t, t \in [0, 2\pi]$ , лежащей на плоскости  $z = 0$ , то

$$\vec{A} \cdot d\vec{r} = xy^2 dy = \frac{1}{4} \sin^2 2t dt,$$

отсюда

$$\oint_{(L)} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \sin^2 2t dt = \frac{\pi}{4}.$$

Результативность обучения в техническом вузе повысится, если у студентов последовательно развивать умение приводить оценочные показатели различных характеристик к компактному и обозримому виду статистических величин, грамотно интерпретировать их. Для этого они должны обладать логико-математической ком-

петентностью, сформированность которой и позволяет системно видеть педагогический процесс, успешнее анализировать педагогические ситуации, находить закономерности рассматриваемых явлений, выделять цель и главные задачи, делать адекватные выводы [1]. Математика – вершина натурфилософии – абстрактное обобщенное описание явлений объективной действительности, поэтому она не придаёт, язык или средство, а именно источник всех других знаний [13].

### Список литературы

1. Архандеева Л.В. Формирование математической компетентности студентов вузов спортивной направленности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 2(2). – С. 17.
2. Бондаревская Е.В. Парадигмальный подход к разработке ключевых педагогических компетенций [Текст] / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич // Педагогика. – 2004. – № 10.
3. Габдрахманова К.Ф., Хакимова А.И. Методика формирования исследовательских компетенций у студентов младших курсов технического вуза // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 10. – С. 78–81.
4. Джеффрис Г., Свирлс Б. Методы математической физики. – М.: Мир, 1969. – 424 с.
5. Зеер Э.Ф. Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования: учебное пособие. – М., 2010. – 176 с.
6. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике для научных работников и инженеров. – М.: Наука, 1974. – 832 с.
7. Ларин П.А. О решении одномерного неоднородного волнового уравнения в конечном виде // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9–10. – С. 2169–2173.
8. Плахова В.Г. Математическая компетенция как основа формирования у будущих инженеров профессиональной компетентности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 82–2. – С. 131–136.
9. Усманова Ф.К. Саморегулируемое обучение студентов в техническом университете. Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. – № 41. – С. 55–60.
10. Усманова Ф.К. Использование технологии критического мышления при обучении студентов в техническом вузе // Современные технологии в нефтегазовом деле – 2014: материалы Межд. науч.-тех. конф. (Октябрьский, 14 марта 2014 г.). – Октябрьский, 2014. – 650 с.