

и муниципальных услуг, окажет благоприятный эффект на социально-экономическое развитие территории.

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. № 890. «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти».
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Технологии электронного правительства в государственном и муниципальном управлении. Муниципальная власть. 2009. № 4.
3. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. Т. 103. № 2.
4. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. Т. 74. № 2.
5. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. Т. 105. № 4.
6. Тюшняков В.Н., Тюшнякова И.А. Информационные технологии межведомственного электронного взаимодействия в органах власти и управления. Сборник научных трудов Sworld по материалам международной научно-практической конференции. 2012. Т. 16. № 4.
7. Тюшняков В.Н., Мартакова К.А. Внедрение технологий электронного документооборота в органы власти и управления. Современные наукоемкие технологии. Москва: Издательский дом «Академия Естествознания». 2013. №10-2. – С. 198.
8. Якименко М.В. Информационно-инструментарное обеспечение процесса управления региональным туристско-рекреационным комплексом. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2008.

РОЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Чаушьян Н.А., Мартакова К.А., Михайлюк Ю.С.

Южный федеральный университет, Таганрог, Россия

Электронное правительство выступает в качестве нового способа управления государством, основанное на использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельности государственных органов для удовлетворения потребностей граждан и бизнеса, и для собственных нужд госорганов. Электронное правительство можно рассматривать с двух сторон[1]: как взаимодействие власти и общества; как внутренние взаимоотношения как между разными уровнями власти (центральный, региональный, местный) и разных ветвей (исполнительная, законодательная, судебная).

Основной целью электронного правительства является изменение системы государственного управления таким образом, чтобы открывались более широкие возможности для приобщения граждан к участию в государственной политике, чтобы как можно больше учитывалось мнение и интересы, как отдельных граждан, так и организаций и предприятий [2]. Результатом такого взаимодействия создается новая эффективная форма самоорганизующегося гражданского общества. На основе более полного, объективного учета интересов граждан, обеспечению большей прозрачности, а таким образом и результативности работы власти, электронное правительство выступает как новый тип государственной власти, напрямую взаимодействующий посредством сети

Интернет с обществом, что позволяет оперативно реагировать на потребности общества.

Список литературы

1. Овчинников С.А., Гришин С.Е. Причины и условия неудач внедрения электронного правительства // Вестник СГЭСУ. 2011. № 4 (38). С. 177 – 180.
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. №2 Т. 103. – С. 193-198.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРАДОКСА ЦИКЛИЧЕСКОГО ГОЛОСОВАНИЯ ПРИ ПРИНЯТИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ

Тюшняков В.Н., Челашов Д.А.

Южный Федеральный Университет, Таганрог, Россия

В процессе принятия коллективных решений чаще всего используют правило простого большинства. Согласно этому правилу побеждает альтернатива, в поддержку которой высказываются более половины участников голосования. Если для принятия решения достаточно не более половины голосов, то существует вероятность одновременного голосования за два взаимоисключающих варианта. Так, при четном числе голосующих возможно, что половина участников выбора одобрит один вариант бюджета, а вторая половина — другой. Если для принятия решения простого большинства не требуется, то окажется, что оба варианта подлежат реализации. На практике подобная тупиковая ситуация, по-видимому, предполагала бы проведение переговоров между голосующими, с тем чтобы наметить компромиссный вариант. Однако, будучи вынесенным на голосование, он также мог бы получить одобрение наряду с другим, отличающимся от него. Понятно, что если решение считается принятым при подаче менее чем половины голосов, вероятность многократного повторного (если не бесконечного) обсуждения еще выше.

При использовании правила простого большинства может возникать циклическое голосование. Допустим, в принятии коллективного решения принимают участие три группы голосующих, каждая из которых располагает одним и тем же числом голосов. Предметом обсуждения является расходование средств, поступивших в городской бюджет сверх первоначально планировавшейся суммы. Предполагается, что эти средства можно затратить на дополнительное финансирование одной из трех отраслей: здравоохранения (I), образования (II) или градостроительства (III). Предпочтения голосующих представлены в таблице 1.

Пусть на основе правила простого большинства происходит попарное сравнение альтернативных вариантов решения. Если начать со сравнения вариантов I и II, то голосами первого и третьего субъектов выбора побеждает вариант I. Далее при сравнении I и III побеждает III благодаря голосам второго и третьего субъектов.

Однако сравним победивший вариант III с отсеянной уже на первом шаге альтернативой II. При таком сравнении преимущество получает II за счет голосов первых двух субъектов, участвующих в голосовании.

Таблица 1

Предпочтения участников голосования по отношению к допустимым альтернативам

Группа	Наиболее предпочитаемая альтернатива	Среднеоцениваемая альтернатива	Наименее предпочитаемая альтернатива
1	I	II	III
2	II	III	I
3	III	I	II