ведется в модуле «Бюджетный учет для финансовых органов муниципальных образований», входящем в состав программно-методического комплекса «Управление бюджетным процессом муниципального образования». В данном модуле реестр расходных обязательств связан с показателями муниципального бюджета, что позволяет финансовому органу муниципального образования оптимизировать расходы на ранних стадиях бюджетного процесса.

Список литературы

1. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2010. - Т. 103. - № 2.
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение информационных технологий бюджетирования в муниципальном управлении. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. Т. 126. № 1.
3. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2007. - Т. 74. - №2.
4. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2012. - Т. 133. - № 8.
5. Тюшняков В.Н., Тюшнякова И.А. Информационные технологии межведомственного электронного взаимодействия в органах власти и управления. Сборник научных трудов Sworld по материалам международной научно-практической конференции. - 2012.- Т. 16. - № 4.
6. Шаховская Л.С., Хохлов В.В. Бюджетирование: теория и практика. Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2009. -400 с.
7. Эффективное бюджетирование и управление финансами URL: http://www.npo-comp.ru/erp/3163248_p.aspx/ (дата обращения 12.12.2013).

АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ К ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Ищенко А.В.

Южный Федеральный Университет, Таганрог, Россия

Мировой опыт показывает, что одним из способов упрощения процедур получения государственных услуг является создание центров предоставления услуг по принципу «одного окна». Такие центры зарекомендовали себя как успешная модель взаимодействия государства и граждан при предоставлении государственных и муниципальных услуг в ряде зарубежных государств: Германия, Канада, Бразилия, Португалия, Индия, Греция и др. Опыт этих стран позволяет оценить оптимальные пути безболезненного перехода от бюрократии к «сервисному» государству.

Сегодня основным инструментом обеспечения прозрачности и повышения качества предоставления услуг гражданам и организациям в России являются многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). Деятельность МФЦ основана на современных технологиях управления, обеспечивающих эффективное межведомственное взаимодействие и постоянный контакт с заявителем. Работа этих центров организуется в соответствии с утвержденными административными регламентами предоставления услуг, что позволяет оптимизировать каждую процедуру при оказании услуги, определить ответственных и максимально ограничить контакты заявителей с представителями органов власти, снижая тем самым коррупционный потенциал.

Информационная система МФЦ обеспечивает поддержку его деятельности по следующим направлениям:

а) информационно-справочное обеспечение деятельности центра путем:

размещения в открытом доступе с использованием ресурсов сети Интернет и информационных киосков сведений о предоставляемых государственных и муниципальных услугах, включая информацию о порядке предоставления таких услуг и формы необходимых документов;

обеспечения заявителей информацией о событиях и фактах, связанных с ходом (стадией, этапом) предоставления государственных и муниципальных услуг посредством размещения указанной информации в информационных киосках и сети Интернет, включая региональный портал государственных услуг;

б) автоматизация документационного обеспечения деятельности МФЦ путем:

регистрации и хранения обращений заявителей, электронных образцов документов, предоставляемых в центр для получения государственных (муниципальных) услуг, в том числе дистанционно с использованием регионального портала государственных услуг;

организации и управления потоками документов на бумажном носителе и в электронном виде;

в) построение отчетов о деятельности центра и предоставление информации на основе статистики, накапливаемой системой.

Применяемые при создании информационной системы центра форматы данных, протоколы передачи данных, регламенты, требования и инструкции являются доступными и документированными в виде, достаточном для их независимого (без обращения к разработчику) использования третьими сторонами. Они должны иметь открытую структуру и открытый исходный код.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». URL: http://www.rg.ru/2010/07/30/gosusl-dok.html (дата обращения 25.12.2012).
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Региональная система межведомственного электронного взаимодействия как основа предоставления государственных и муниципальных услуг. Известия ЮФУ. Технические науки. 2013, № 6 (143). - С. 145 - 153.
3. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. Т. 105. № 4.
4. Тюшняков В.Н. Повышение качества государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2011. Т. 124. № 11.
5. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2012. - Т. 133. - № 8.

ИНТЕЛЕКТУАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Котлярова Д.К.

Южный Федеральный Университет, Таганрог, Россия

В течение последнего десятилетия произошла значительная информатизация всех сфер жизнедеятельности общества. Это повышает роль информации, особенно для области государственного и муниципального управления. Ведь информационные технологии дают руководителям, менеджерам, маркетологам и финансистам абсолютно новые и более действенные методы для своевременного получения, эффективной обработки и качественного анализа поступающей информации. Любое современное предприятие на сегодняшний день может просто погибнуть без информации (будь то: состояние рынка труда, отношение стоимости валют, новости о общем

положении в регионе и прочее), но этой информации стало слишком много для человека, он просто физически не успевает справиться с таким потоком. Именно для этого нам необходимы технические средства. Их помощь значительна не только при приеме, но и при обработке и анализе поступившей информации. Современные компьютеры способны сами разрабатывать решения и оптимизировать их, исходя из полученных данных и переработке похожих проблем и путей их решения. Поэтому данная тема крайне актуальна, разобравшись в ней и в существующих методах работы можно почерпнуть многое для себя, а так же выявить достоинства и недостатки различных способов управления и наконец, понять, который из них наиболее удобен для квалифицированной и плодотворной работы всего персонала.

Нельзя так же забывать, что появление чего-то нового несет в себе и опасность. В чем опасность информационных технологий? В наш век информация ценнее денег. Данные о гражданах, финансовых операциях хранятся в компьютерах. Поэтому необходимо заранее позаботится об их безопасности. Так же важна подлинность получаемых данных и их достоверность, это необходимо, т.к. в современном мире работа любого предприятия имеет информационное сопровождение, что способствует своевременному сбору налогов и соответственно помогает этим государству [3].

Принятие решений - наиболее сложный и ответственный этап деятельности человека в системах управления. Компьютерное моделирование процессов принятия решений сегодня становится центральным направлением автоматизации деятельности лица, принимающего решение. [1].

Системы поддержки принятия решений, как правило, являются диалоговыми. Они предназначены для обработки данных и реализации моделей, помогающих решать отдельные, в основном слабоструктурированные задачи (например, принятие решения о займе или инвестициях, составление прогнозов и т.п.). При структуризации или концептуализации знаний проектируется структура полученных знаний о предметной области, т.е. определяется список основных понятий о предметной области, выявляются отношения между понятиями, определяются стратегии принятия решений в данной предметной области, определяются связи данной предметной области с окружающим миром. Этап получения знаний имеет свои особенности, которые заключаются в том, что его можно разделить на более тонкие процессы (извлечения, приобретения, формирования), имеющие свою собственную специфику. В процессе извлечения знаний происходит взаимодействие эксперта - источника знаний с инженером по знаниям, при котором становится ясным метод рассуждения специалистов при принятии решений и структура его представления о предметной области. Процесс извлечения - это процедура, в которой инженер по знаниям, имеющий опыт в области когнитивной психологии системного анализа, математической логики, создает «скелетную» модель предметной области, которая на последующих этапах будет наполнена конкретными сведениями об объектах предметной области [4].

В данной работе освещены многие существующие системы интеллектуальной и технической поддержки такие как: Исполнительные информационные системы (Executive Support System - ESS); Переработка данных, добыча данных (Data Mining); Искусственный интеллект (Artificial Intelligence); Экспертные системы (Expert Systems); Системы поддержки работы группы (Group Support Systems); Географические информационные системы (Geographical Information System) (ГИС); Технологии управления на базе ситуационных центров [1, 2] При помощи анализа различных систем были выявлены достоинства и недостатки, что дает руководителю возможность подобрать определённый вид системы управления, который зависит от персонала, отношений между коллегами, их личных качеств, стиля управления и характера организации. Исследование положительных и отрицательных сторон каждой системы позволяет разработать различные комбинации с наилучшими сочетаниями преимуществ, которые делают недостатки незначительными. С таким разнообразием систем можно сделать упор на частные случаи и рассмотреть подробнее многие их них.

Подводя итог, следует сказать, что анализ данной темы очень важен. Помимо банального расширения кругозора, он способствует увеличению знаний людей об информационных технологиях, соответственно увеличится и количество людей, умеющих с ними работать и количество самих компьютеров. Всё это поможет человеку знать , успевать и работать больше для своего блага.

Список литературы

1. Саак А.Э., Пахомов Е.В., Тюшняков В.Н. Информационные технологии управления. Учебник для вузов. 2-е изд. – СПб: Питер, 2012.
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Разработка управленческого решения: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2007.
3. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. Т. 74. №2.
4. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. Т. 133. № 8.

ПОРЯДОК ПОДКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРИЛОЖЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ КАРТЫ

Крупцева В.Ю.

Южный Федеральный Университет, Таганрог, Россия

Для доступа к электронным услугам электронного правительства требуется универсальное электронное удостоверение личности гражданина – универсальная электронная карта (УЭК) Электронное приложение УЭК представляет собой уникальную последовательность символов, записанную на электронном носителе и предназначенную для авторизованного доступа пользователя такой картой к получению финансовой, транспортной или иной услуги, в том числе государственной или муниципальной услуги. Универсальная электронная карта может иметь несколько независимо функционирующих электронных приложений (ЭП): федеральные ЭП; региональные ЭП; муниципальные ЭП. Электронные приложения разрабатываются эмитентами ЭП. Эмитенты федеральных электронных приложений определяются Правительством Российской Федерации. Подключение и функционирование ЭП, за исключением электронного банковского приложения, обеспечиваются уполномоченной организацией субъекта Российской Федерации, действующей на основании заключаемых с эмитентами электронных приложений соглашений, в которых отражаются порядок функционирования ЭП и ответственность сторон соглашения. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации вправе определить перечень региональных и муниципальных ЭП, обеспечивающих авторизованный доступ к получению государственных, муниципальных и иных услуг.