

ектов необходимо создание условий для формирования благоприятной среды для привлечения частных инвестиций в инновационную деятельность. Для этого на законодательном уровне необходимо предусмотреть преференции субъектам предпринимательства, участвующим в инновационной деятельности, включая льготное кредитование, использование залогов, лизинг дорогостоящего оборудования. Важно предусмотреть развитие форм совместного финансирования инновационных проектов за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов и средств частных инвесторов через территориально-отраслевые программы и венчурные фонды. А при отсутствии крупных инновационных проектов отдать предпочтение малому и среднему бизнесу. Для этого необходимо изменить отношение государства и местных властей в России к данным субъектам предпринимательства.

Конкретным шагом в этом направлении может стать законодательное закрепление всех налоговых поступлений от деятельности предприятий малого и среднего бизнеса за местным бюджетом на долгосрочной основе. Только такой подход способен стимулировать муниципалитеты к внедрению и развитию инновационных направлений в экономику и привлечению дополнительных инвестиционных потоков в социальную и деловую инфраструктуру муниципального образования.

Одним из наиболее перспективных инновационных способов развития промышленных предприятий в муниципальных образованиях может стать внедрение промышленного туризма [5].

Внедрение промышленного туризма на предприятия позволит повысить уровень экономического развития муниципальных образований и регионов, в которых отсутствует рекреационный потенциал, уменьшить себестоимость услуг, вывести стагнирующие предприятия на новый уровень развития и значительно улучшить отношения в трудовом коллективе. Более того, промышленный туризм окажет существенное воздействие на развитие туристской инфраструктуры муниципального образования и поможет увеличить поток «внутренних» и «въездных» туристов, а так же повысить конкурентоспособность туристского продукта и обеспечит установление благоприятного инвестиционного климата. Преимуществом промышленных туров так же является то, что благодаря им отток денежных средств в зарубежные страны существенно сокращается.

Список литературы

1. Ионов М. Инновационная сфера: состояние и перспективы. // М. Ионов // Экономист. – 2009 г. - С. 9 - 14.
2. Исмаилов, Т.А. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке. / Т.А. Исмаилов, Г.С. Гамидов // Инновации. – 2003 г. - С. 20 - 26.
3. Балаян Г.Г. Организационно-экономические проблемы управления инновационной деятельностью в новых хозяйственных условиях. Учебное пособие. / Г.Г. Балаян, Е.Х. Калугина, И.И. Комков. - М.: Финансы и статистика, 2008 г. - 296 с., С.59.
4. Глазьев С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов. - М.: Наука, 2007 г. - 417 с., С. 90.
5. Ткаченко Ю.Г., Калякина И.М. Роль инновационной инфраструктуры в региональной системе. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы инновационного развития социальных, экономических и общественных наук» / Ю.Г. Ткаченко, И.М. Калякина // Отв. Ред. Проф. В.И. Долгий – Саратов: Издательство «КВБик», 2012 г., С. 215-220.

СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИТУАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

Тюшняков В.Н., Воробьева М.В.

Южный Федеральный Университет, Таганрог, Россия,
Marishka.vorobeva92@mail.ru

В процессе проведения исследования системных аспектов эффективности ситуационных центров соблюдают следующие требования: должна производиться комплексная оценка эффективности на основе структурно-функционального представления ситуационного центра; оценка эффективности производится в реальном масштабе времени; следует учитывать влияние человеческого фактора [2, 3].

Первое требование выполняется путем применения для определения степени ΔD эффективности СЦ показателей трех взаимоувязанных компонентов [5, 6]: функционального, информационно-технологического и технического. Эффективность функционального компонента определяется степенью соответствия перечня реализованных в СЦ функциональных задач требуемому перечню. Такой показатель ΔD_f достаточно просто может быть сформулирован, например, как отношение: $\Delta D_f = N_p/N_t$, где N_p – число реализованных, а N_t – число требуемых задач.

Эффективность информационно-технологического компонента ΔD_i определяется показателями, характеризующими качество выполняемых основных технологических функций по передаче, обработке, хранению, отображению информации.

Эффективность технического компонента ΔD_t определяется показателями пропускной способности, быстродействия, скорости передачи, объемов памяти и другими показателями оборудования СЦ [1].

Показатели ΔD_f , ΔD_i , ΔD_t эффективности компонентов СЦ под воздействием внешних и внутренних факторов изменяются определенным образом во времени. Эти изменения обуславливают необходимость выполнения второго требования – непрерывности контроля над показателями всех компонентов и эффективности СЦ в целом.

Можно выделить два наиболее важных критерия эффективности СЦ: уменьшение времени на принятие управленческого решения (определяется как отношение времени принятия решения с помощью СЦ и аналогичного решения без помощи СЦ); уменьшение затрат на развитие и эксплуатацию информационной системы (вычисляется как отношение затрат на принятие решения с помощью СЦ и аналогичного решения без помощи СЦ).

По первому показателю применение СЦ позволяет увеличить результативность функционирования ИС на 20–30 %, по второму на 15–20 %. Вторым показателем можно выразить через удельный показатель достижения необходимого уровня качества работы ИС на единицу затрат. Третье требование заключается в существенности влияния на эффективность человеческого фактора. Действительно, эффективность принятия решения ситуационного центра во многом зависит от способности и готовности к применению технологий СЦ первого руководителя организационной системы, от уровня профессиональной подготовки команды экспертов-аналитиков, профессионализма персонала, эксплуатирующего оборудование и осуществляющего оперативную работу с информацией [4].

Список литературы

1. Зацаринный А.А. Шабанов А.П. Системные аспекты эффективности ситуационных центров // Вестник Московского университета имени С.Ю.Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2013*2
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального

управления. Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2010. - Т. 103. - № 2.

3. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. Т. 74. № 2.

4. Тюшняков В.Н. Формирование системы электронного правительства на основе применения информационно-коммуникационных технологий в органах власти и управления // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. - Т. 105. - № 4.

5. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2012. - Т. 133. - № 8.

6. Тюшняков В.Н., Тюшнякова И.А. Информационные технологии межведомственного электронного взаимодействия в органах власти и управления. Сборник научных трудов Sworld по материалам международной научно-практической конференции. 2012. Т. 16. № 4.

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ Г.ТАГАНРОГА)

Вострухина Д.Ю.

Южный федеральный университет, Таганрог, Россия, krassotuly@mail.ru

Молодежь – это не столько специфическая социальная или демографическая группа общества, сколько находящаяся в становлении особая его часть, положение которой детерминировано социально-экономическим состоянием общества.

В решении социально-экономических проблем, таких, как создание новых рабочих мест и сокраще-

ние уровня безработицы, подготовка квалифицированных кадров, молодежное предпринимательство играет важную роль. Молодежь является основной движущей силой малого и среднего бизнеса, в том числе и инновационного, но на законодательном уровне молодежное предпринимательство никак не узаконено - федеральные законы не выделяют молодежное предпринимательство в отдельную категорию.

На пути развития предпринимательства, молодое поколение сталкивается с большими трудностями. Данные проблемы связаны как с финансовыми трудностями в создании предприятий, так и с недостаточной образованностью молодых людей.

В городе Таганроге, на данный момент, не существует программы поддержки молодежного предпринимательства, что не способствует ее дальнейшему развитию.

Таганрог постепенно развивается в предпринимательской деятельности. В городе существуют бизнес-инкубаторы в сферах: инновации, торговля, бытовые услуги, рекламные услуги, услуги в сфере недвижимости, общестроительные работы, конструкторские разработки. Но для дальнейшего развития предпринимательства рекомендуется создать большее количество.

Для развития молодежного предпринимательства можно разработать концепцию развития:

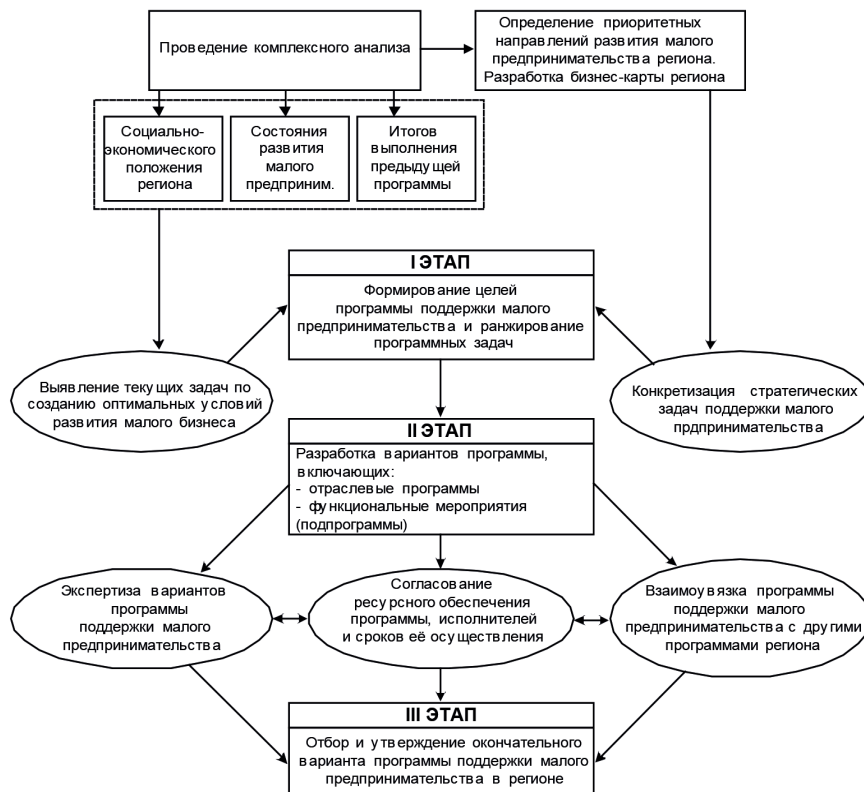


Рис. 1. Алгоритм концепции развития молодежного предпринимательства

Ответственность молодых людей реализуется на основе освоения и преобразования ими системы ценностей, норм и реализации их в деятельности, содействующей возрождению России. Без эффективной реализации молодежной политики наше государство не имеет будущего. Молодые предприниматели - это

люди до 35 лет, которые самостоятельно организуют свой бизнес с небольшим количеством сотрудников. Расширение возможностей и усиление влияния молодежного предпринимательства обуславливает необходимость использования его потенциала. Молодежное предпринимательство должно развиваться, ведь ста-