2. Постановление Администрации города Таганрога от 21.12.2010 г. № 5773 «Об утверждении Долгосрочной целевой программы развития туризма в городе Таганроге на 2011-2013 годы».

3. Колчина О.А. Реализация принципа конкурсного отбора инвестиционных проектов в инвестиционную программу муниципального образования //Известия ЮФУ. Технические науки. - 2008. – №10 (87).

4. Колчина О.А. Инвестиционная политика органов местного самоуправления в контексте развития г. Таганрога как курортно-туристического центра //Задачи преобразования Таганрога: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. - Таганрог: МБФ «Ангел Руси», 2013.

5. Официальный портал Администрации города Таганрога // http://tagancity.ru

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Валынкин Р.А., Ткаченко Ю.Г.

Южный федеральный университет, Таганрог, Россия

Расширение инновационной деятельности является необходимым условием развития народного хозяйства регионов и городов страны в открытой рыночной экономике. Инновационная политика субъектов Российской Федерации направлена на организацию и стимулирование инновационной деятельности, превращение ее в устойчивый источник экономического роста регионов.

В современной экономике роль инновационных процессов значительно возросла. Это вызвано тем, что в рыночной экономике инновации представляют собой метод конкуренции, так как инновация ведет к снижению себестоимости, цен и росту прибыли, к созданию новых потребностей, к притоку денег, к повышению имиджа (рейтинга) производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.

Достигнутый в России уровень развития инновационной экономики сохраняется практически без изменений с середины 90-х гг. XX в. В России длительное время имела место стагнация производств с высокой добавленной стоимостью - машиностроения, радиоэлектронного комплекса, информационного сектора и др. Механизм государственного управления инновационной сферой до настоящего времени фактически не создан. Доля инновационной экономики растет крайне медленными темпами. Число инновационных предприятий в стране не превышает 5% [1].

Следует выделить основные причины, препятствующие эффективному развитию России в научно-технической и инновационной сферах деятельности.

Во-первых, это преодоление традиционной для советского периода организации научно-технической и инвестиционной деятельности, когда в структуре НИОКР преобладали разработки, внедряемые в оборонный комплекс; формирование в основном некоммерческих взаимосвязей между организациями на всех стадиях; деление науки на фундаментальную, отраслевую, вузовскую и заводскую; слабые кооперационные связи между научными учреждениями, организациями и производственными предприятиями; преобладание командно-административных и морально-политических методов управления в этой сфере деятельности [2]. Все вышеперечисленное замедляет процесс активизации инновационной деятельности. Поэтому необходима замена существующего рыночного механизма управления на новый, направленный на внедрение инновационных направлений в экономику страны и их последующее развитие.

Во-вторых, это необходимость возврата в научно-техническую и инновационную сферы высококвалифицированных научных и конструкторских кадров, ушедших в другие сферы деятельности или эмигрировавших из-за изменения системы ценностей общества.

В-третьих, это необходимость создания на федеральном, региональном уровнях и на уровне предприятий системы инвестирования научно-технической и инновационной деятельности, основными рычагами которой должны стать рыночные составляющие (конкуренция, цена, прибыль), а организационными формами реализации - целевые программы, ориентированные на приоритетные направления рыночной экономики и социальные проблемы общества. В связи с этим определенное место должно быть отведено малым предприятиям, поскольку только они в сочетании с крупными и средними научными коллективами могут создать монолитную сферу инновационной деятельности на всех уровнях экономики. Увеличение количества малых предприятий в этой сфере деятельности является стратегической задачей, так как с их помощью становится возможным передача новейших технологий из фундаментальной науки и оборонного комплекса в сферу гражданской промышленности [3].

Для успешной реализации инновационной политики по формированию инновационной экономики должен быть выполнен комплекс научных и организационно-технических мероприятий, основными из которых являются следующие [4].

1. Разработка концепции развития инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры в стране с определением долговременных стратегических целей и средств их достижения в рамках формирования инновационной экономики.

2. Разработка программы инновационного развития страны, которая должна быть адресным документом, указывающим по ресурсам, исполнителям и срокам совокупность мероприятий, направленных на достижение целей инновационного развития.

3. Включение основных положений программы инновационного развития страны в программу его социально-экономического развития.

4. Организация практической деятельности органов местного и регионального управления по реализации и принятию соответствующих нормативных актов регионального значения, а также по осуществлению ими организационного и информационного обеспечения данной программы.

В решении проблем кадрового обеспечения инновационного развития экономики особо выделяется роль низового звена, т.е. предприятий, организаций. Именно здесь, в повседневном трудовом процессе, при использовании определенных механизмов стимулирования и мотивации, складывается творческое отношение масс работников к своему труду, использованию всех факторов производства. Это означает, что в современном производстве функционирует не только рабочая сила в классическом ее понимании, т.е. совокупность физических и духовных способностей, знаний и навыков (умений), свойственных определенной профессии, специальности; для новой экономики важны многие личностные качества человека: преданность делу, которым занимается, добросовестность и честность, сознательное, творческое отношение к труду, заинтересованность в общем успехе, взаимопомощь и доброжелательность в отношениях с коллегами по работе и многое другое. Фактором экономического развития становится человек труда со всеми своими личностными качествами. Среди них важное место занимают инновационные способности, которые носят ярко выраженный личностный характер.

Для активного внедрения и развития инновационных направлений в экономику страны и ее субъ-

ектов необходимо создание условий для формирования благоприятной среды для привлечения частных инвестиций в инновационную деятельность. Для этого на законодательном уровне необходимо предусмотреть преференции субъектам предпринимательства, участвующим в инновационной деятельности, включая льготное кредитование, использование залогов, лизинг дорогостоящего оборудования. Важно предусмотреть развитие форм совместного финансирования инновационных проектов за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов и средств частных инвесторов через территориально-отраслевые программы и венчурные фонды. А при отсутствии крупных инновационных проектов отдать предпочтение малому и среднему бизнесу. Для этого необходимо изменить отношение государства и местных властей в России к данным субъектам предпринимательства.

Конкретным шагом в этом направлении может стать законодательное закрепление всех налоговых поступлений от деятельности предприятий малого и среднего бизнеса за местным бюджетом на долгосрочной основе. Только такой подход способен стимулировать муниципалитеты к внедрению и развитию инновационных направлений в экономику и привлечению дополнительных инвестиционных потоков в социальную и деловую инфраструктуру муниципального образования.

Одним из наиболее перспективных инновационных способов развития промышленных предприятий в муниципальных образованиях может стать внедрение промышленного туризма [5].

Внедрение промышленного туризма на предприятия позволит повысить уровень экономического развития муниципальных образований и регионов, в которых отсутствует рекреационный потенциал, уменьшить себестоимость услуг, вывести стагнирующие предприятия на новый уровень развития и значительно улучшить отношения в трудовом коллективе. Более того, промышленный туризм окажет существенное воздействие на развитие туристской инфраструктуры муниципального образования и поможет увеличить поток «внутренних» и «въездных» туристов, а так же повысить конкурентоспособность туристского продукта и обеспечит установление благоприятного инвестиционного климата Преимуществом промышленных туров так же является то, что благодаря им отток денежных средств в зарубежные страны существенно сокращается.

Список литератур

1. Ионов М. Инновационная сфера: состояние и перспективы. / М. Ионов // Экономист. – 2009 г. - С. 9 - 14.

2. Исмаилов, Т.А. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке. / Т.А. Исмаилов, Г.С. Гамидов // Инновации. – 2003 г. - С. 20 - 26.

3. Балаян Г.Г. Организационно-экономические проблемы управления инновационной деятельностью в новых хозяйственных условиях. Учебное пособие. / Г.Г. Балаян, Е.Х. Калугина, И.И. Комков. - М.: Финансы и статистика, 2008 г. - 296 с., С.59.

4. Глазьев С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов. - М.: Наука, 2007 г. - 417 с., С. 90.

5. Ткаченко Ю.Г., Калякина И.М. Роль инновационной инфраструктуры в региональной системе. Материалы VI Всероссийской научно-практичебской конференции «Проблемы инновационного развития социальных, экономических и общественных наук» / Ю.Г. Ткаченко, И.М. Калякина // Отв. Ред. Проф. В.И. Долгий – Саратов: Издательство «КУБик», 2012 г., С. 215-220.

СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИТУАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

Тюшняков В.Н., Воробьева М.В.

Южный Федеральный Университет, Таганрог, Россия, Marishka.vorobeva92@mail.ru

В процессе проведении исследования системных аспектов эффективности ситуационных центров соблюдают следующие требования: должна производиться комплексная оценка эффективности на основе структурно-функционального представления ситуационного центра; оценка эффективности производится в реальном масштабе времени; следует учитывать влияние человеческого фактора [2, 3].

Первое требование выполняется путем применения для определения степени ΔD эффективности СЦ показателей трех взаимоувязанных компонентов [5, 6]: функционального, информационно-технологического и технического. Эффективность функционального компонента определяется степенью соответствия перечня реализованных в СЦ функциональных задач требуемому перечню. Такой показатель ΔDф достаточно просто может быть сформулирован, например, как отношение: $\Delta D_ф = N_р/N_т$, где $N_р$– число реализованных, а $N_т$– число требуемых задач.

Эффективность информационно-технологического компонента ΔDи определяется показателями, характеризующими качество выполняемых основных технологических функций по передаче, обработке, хранению, отображению информации.

Эффективность технического компонента ΔDт определяется показателями пропускной способности, быстродействия, скорости передачи, объемов памяти и другими показателями оборудования СЦ[1].

Показатели ΔDф, ΔDи, ΔDт эффективности компонентов СЦ под воздействием внешних и внутренних факторов изменяются определенным образом во времени. Эти изменения обусловливают необходимость выполнения второго требования– непрерывности контроля над показателями всех компонентов и эффективности СЦ в целом.

Можно выделить два наиболее важных критерия эффективности СЦ: уменьшение времени на принятие управленческого решения (определяется как отношение времени принятия решения с помощью СЦ и аналогичного решения без помощи СЦ); уменьшение затрат на развитие и эксплуатацию информационной системы (вычисляется как отношение затрат на принятие решения с помощью СЦ и аналогичного решения без помощи СЦ).

По первому показателю применение СЦ позволяет увеличить результативность функционирования ИС на 20–30 %, по второму на 15–20 %. Второй показатель можно выразить через удельный показатель достижения необходимого уровня качества работы ИС на единицу затрат. Третье требование заключается в существенности влияния на эффективность человеческого фактора. Действительно, эффективность применения ситуационного центра во многом зависит от способности и готовности к применению технологий СЦ первого руководителя организационной системы, от уровня профессиональной подготовки команды экспертов-аналитиков, профессионализма персонала, эксплуатирующего оборудование и осуществляющего оперативную работу с информацией [4].

Список литературы

1. Зацаринный А.А. Шабанов А.П. Системные аспекты эффективности ситуационных центров // Вестник Московского университета имени С.Ю.Витте. Серия 1. Экономика и управление.2013’2

2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального