Секция «Стратегии и инновации развития экономики Российской Федерации в современных условиях», научный руководитель – Матраева Л.В., канд. эконом. наук

ДЕОФШОРИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Слепокурова Т.В., Запорожцева Л.А.

Воронежский государственный аграрный университет, Воронеж, Россия

В настоящее время во всех развитых странах мира остро стоит вопрос деофшоризации экономики. Это реальная проблема государственного уровня, для решения которой необходимы манипуляции законодательного характера, в том числе и в Российской Федерации.

Офшорные зоны, как экономическое явление, начали формироваться в 30-х гг. XX века. Первыми стали Панама, Люксенбург, Нидерландские Антильские острова. Дальнейшее и более широкое распространение данное явление получило после Второй мировой войны. В результате распада колониальной системы образовавшиеся независимые государства нуждались в притоке иностранного капитала в экономику. Офшоризация стала для них необходимостью, а они, в свою очередь, - привлекательностью инвесторов, стремящихся минимизировать налоговые выплаты с доходов. [4]

Сейчас офшор – это финансовый центр, привлекающий иностранный капитал путем предоставления специальных налоговых и других льгот иностранным компаниям, зарегистрированным в стране расположения центра. Используют офшорные зоны для ведения бизнеса или конкретных его операций бизнес-гиганты на законных основаниях. Известно, что в момент образования льготных зон на их долю приходилось лишь 5% от оборота мирового капитала. Сегодня же 60-70% от мирового капитала, проходя через «дыры» в законодательстве, прямиком устремляется на счета владельцев офшорных компаний. Другими словами, офшоры – это мировой тренд. Крупнейшие компании всех стран мира (Google, Apple, Amazon, Microsoft) пользуются их услугами.

Что побуждает таких гигантов бизнеса пользоваться столь обтекаемыми методами? Все зависит от целей: это может быть желание снизить налоговую базу, также многие компании стремятся не раскрывать конечного бенефициара, т.е. скрывают истинного собственника активов, не стоит забывать и о возможности вывода капиталов за границу, которые также имеют место быть.

Если рассматривать данный вопрос через российскую призму действительности, то мы видим расхождение в причинах использования офшорных зон у российских компаний и зарубежных. Иностранные собственники в первую очередь стремятся смягчить налогообложение, а наши соотечественники выводят в офшоры активы и прибыль, что подтверждается опросом 140 собственников и бизнес руководителей, проведенным в рамках конференции «East+West=Invest» 30 мая 2013 года. К вниманию респондентов был представлен следующий вопрос: «Каковы причины использования офшорных зон российскими компаниями?». По данным опроса чаще всего опрашиваемые выбирали ответ «защита собственности», это обусловлено тем, что за последнее время участились случаи экономических преступлений, связанных с рейдерством. Второй причиной по популярности оказалась возможность конфиденциально владеть бизнесом, и только на третьем месте респонденты склонялись к версии оптимизации налогов.

Если говорить вообще о движении активов в России, то начиная с 2006 года наша страна взяла вектор на либерализацию в сфере трансграничного перемещения капитала, что должно было привести к увеличению притока инвестиций в экономику, а также уменьшению оттока активов через обходные пути. В результате достигнуты: рост неустойчивых инвестиций, появление сомнительных фондов, снижение курса рубля, что привело к снижению конкурентоспособности российского производителя. На фоне кризисного периода приток капитала сменился его оттоком (см. таблицу 1) [2], что мы видим и в последующие годы, хотя экономические условия улучшились.

Таблица 1

Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором (млрд. долл. США)*

Годы	Банки	Нефинансовый сектор	Всего
2006	27,5	13,9	41,4
2007	45,8	35,9	81,7
2008	-56,9	-76,8	-133,7
2009	-30,4	-25,7	-56,1
2010	15,9	-49,5	-33,6
2011	-26,2	-57,9	-84,2
2012	23,6	-80,4	-56,8

*(-) – вывоз капитала; (+) – ввоз капитала

В своем послании Федеральному собранию 12.12.2012 года Президент РФ объявил курс на деофшоризацию экономики, что актуально и своевременно. «По оценке экспертов в прошлом году через оффшоры или полуофшоры прошли российские товары общей стоимостью 111 миллиардов долларов – это 5 часть всего нашего экспорта. Половина из 50 миллиардов долларов российских инвестиций в другие страны также пришлась на оффшоры. За этими цифрами – выводы капиталов, которые должны работать в России, прямые потери бюджета страны» - заявил В.В. Путин. [1] Таким образом, Россия оказалась в мировом тренде.

Саммит G-8 , который прошел в Северной Ирландии 17-18 июня 2013 года, на 2/3 был посвящен офшорам: на повестку дня подняли вопросы налогов, прозрачности и торговли. К подписанию двусторонних соглашений об обмене конфиденциальной информацией со странами, именуемыми оффшорными зонами, призывал премьер-министр Великобритании.

Подобный документ уже существует и прият он был несколько лет назад в США – это закон «О налогообложении иностранных счетов», в полной мере он вступил в силу 1 января 2013 года. Суть данного документа сводится к возможности передачи банковской информации налоговым службам штатов для дальнейшего взимания налогов с граждан США не зависимо от того, где совершаются сделки. Многие страны уже присоединились к соглашению о передачи сведений в штаты, в том числе и Швейцария, которая славится на весь мир своей конфиденциальность в вопросах банковской тайны. Что же стоит предпринять нам в свою очередь для возврата капитала в страну?

В.В. Путина предлагает следующие направление решения проблемы: облагать налогом доходы компаний, прошедших процедуру регистрации в офшорной юрисдикции, но принадлежащих российскому лицу, по правилам российского законодательства. Также Президент считает возможным ужесточение критериев выбора компаний для государственных контрактов или контрактов с государственным участием, а точнее одним из критериев станет то, где претендент на тендер зарегистрирован (предпочтение будет отдаваться российским собственникам). Помимо государственных заказов таким компаниям не будет доступа к государственной поддержке: кредитам ВЭБа и госгарантиям, отмечает Президент.

На что заметна реакция бизнеса, так, например, "РусГидро" планирует перевести все кипрские офшоры под российскую юрисдикцию к концу 2014 года, РУСАЛ, крупнейший в мире производитель алюминия, в соответствии с поручением Президента России разработал план поэтапного переноса финансовых и хозяйственных операций на территорию России. Соответствующие заявления сделали и представители других компаний - КамАЗ, "Металлоинвест".

На наш взгляд, важно на законных основаниях ввести обязательную процедуру оповещения органами таможни о вывозе капитала, а также облагать налогом кредиты и займы от иностранных источников.

Таким образом, с целью осуществления деофшоризации экономик страны, на наш взгляд, необходимо решить три основные проблемы: это совершенствование законодательства, пересмотр налоговой политики и укрепление института собственности, что позволит гарантировать сохранность капитала. Но даже решение поставленных задач не гарантирует полную капитуляцию офшор. Это лишь усложнит их работу и сделает существующие схемы вывода капитала более прозрачными и менее выгодными.

В этой связи, в настоящее время Минфин России тщательно готовит законодательные инициативы по деофшоризации российской экономики и надеется, что в первом полугодии 2014 года соответствующие инициативы будут внесены в Госдуму. При этом глава Минфина, А. Силуанов, оценивает эффект от реализации разрабатываемого комплекса мер по деофшоризации экономики в десятки миллиардов рублей.

Список литературы

Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию от 12.12.2013г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru

Квашнина И.А. Россия в трансграничном перемещении капитала: институциональные аспекты / И.А. Квашнина // Российский внешнеэкономический вестник – 2013 - №1 – С.76-86.

Кунцман М.В. Офшорные зоны и экономическая безопасность государства / М.В. Кунцман // Наука в центральной России – 2013 – Т.10 – С.55-58.

Татулов К.Г. Офшоры в международном движении капитала / К.Г. Татулов // Вестник МГИМО Университета – 2013 - №1 – С.125-130.

Хейфец Б.А. Деофшоризация российской экономики: возможности и пределы / Б.А. Хейфец - М.: Институт экономики РАН, 2013. – 156 с.

Секция «Технологии государственного и муниципального управления», научный руководитель – Тюшняков В.Н., канд. эконом. наук, доцент

ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ГОРОДЕ ТАГАНРОГЕ НА 2014-2016 ГОДЫ

Валынкин Р.А., Колчина О.А.

Южный федеральный университет, Таганрог, Россия

Одним из стратегически значимых направлений экономики города Таганрога является содействие развитию внутреннего и въездного туризма, которое должно стать одним из приоритетов деятельности органов местного самоуправления.

В городе Таганроге имеются все предпосылки для развития туризма: благоприятные природно-климатические условия, удачное географическое положение, богатые природные ресурсы, большой культурно-исторический потенциал [1].

Анализ действующей долгосрочной целевой программы развития туризма в городе Таганроге на 2011-2013 гг. [2], отечественного и зарубежного опыта в сфере управления туристским комплексом муниципального образования позволил разработать долгосрочную целевую программу развития туризма в г. Таганроге на 2014-2016 гг. (Программы).

Основными целями Программы являются:

1. Развитие курортно-рекреационной деятельности в качестве ведущей составляющей хозяйственного комплекса города Таганрога;

2. Создание туристского бренда города Таганрога для повышения его туристской и инвестиционной привлекательности и увеличения потребительского спроса на туристские услуги.

Для достижения целей намечается решение следующих задач:

1. Поддержание благоприятных условий для развития туризма в городе Таганроге.

2. Создание условий для развития инновационных видов туризма в городе Таганроге – экотуризм и промышленный туризм.

3. Стимулирование развития курортного туризма в городе Таганроге посредством проведения мероприятий по улучшению экологической ситуации прибрежной территории и ремонтно-восстановительных работ.

4. Создание туристского бренда города Таганрога для повышения его привлекательности на туристическом рынке.

5. Формирование положительного имиджа города Таганрога для повышения его инвестиционной привлекательности при помощи методов регионального маркетинга.

6. Повышение качества туристских и сопутствующих им услуг.

По результатам проведенного SWOT-анализа были выявлены преимущества и недостатки города Таганрога для трансформации туристической сферы в качестве ведущей отрасли экономики города.

К преимуществам следует отнести следующее:

– наличие благоустроенных пляжей

– благоприятные климатические условия;