

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

Ляхман А.С., Леванов А.Д.

*Кемеровский Государственный Университет,
Кемерово, Россия*

Качество жизни как новое направление общественного развития

В конце XX – начале XXI в. современное общество, развиваясь по пути перехода от качества товаров к качеству человека, качеству образования и далее - к качеству жизни, вступило в новую цивилизацию, получившую название «цивилизация качества жизни». Возникла новая парадигма общественного развития - парадигма качества жизни.

Многие модели социально- экономического развития общества направлены на улучшение качества жизни людей, которое выступает критерием и конечным результатом любых преобразований в обществе.

Традиционно для измерения качества жизни активнее используются статистические сведения, но в последнее время все чаще применяются социологические методы, которые являются практически единственным источником субъективных показателей. Методологическая слабость исследования качества жизни заключается в преобладании статистического подхода над динамическим, в неиспользовании системного, субъективно-объективного и особенно воспроизводственного подхода. С вопросами теоретического объяснения качества жизни тесно связаны проблемы их эмпирического измерения.

Оценку качества жизни можно производить с помощью разных подходов: набора индикаторов, интегральных коэффициентов или индексов; обобщающие показатели. Обобщающие показатели не отражают сложную, многогранную характеристику «качества жизни», поэтому они должны использоваться в комплексе с другими индикаторами. К числу обобщающих показателей качества жизни следует относить: продолжительность жизни, уровень и масштабы бедности, покупательная способность, доходы населения, доля расходов на питание, уровень образования, показатели дифференциации доходов и др.

В связи с этим, актуальными становятся проблемы оценки, измерения качества жизни, что позволит изучить аспекты, отражающие итоги структурных преобразований, проанализировать социально-экономическую ситуацию, выявить слабые и сильные стороны жизнедеятельности современного общества. Оценка качества жизни даст возможность определить пути и механизмы перехода к политике улучшения качества жизни, как стратегической задаче, от реализации которой зависит будущее цивилизации.

В последние годы внимание ученых привлекает проблема анализа сущности и содержания качества жизни.

Весомый вклад в исследование проблемы качества жизни населения в современной России внесли специалисты Кемеровской, Белгородской области, которые одними из первых в стране признали повышение качества жизни населения региона принципиальным курсом и главной целью развития.

Слабое развитие социологического обеспечения процессов измерения качества жизни обусловило создание соответствующей методики в процессе разработки программы «Качество жизни населения Кемеровской области на 2005-2008гг.». Была сформирована анкета, которая стала инструментарием областного социологического исследования «Качество жизни» в 2003г. Созданная методика позволила не только изучить различные стороны жизни населе-

ния региона, но и получить интегральные показатели (частные, промежуточные и итоговые) качества жизни. Сначала рассчитывался показатель уровня жизни, затем определялись коэффициенты условий по различным сферам жизнедеятельности людей, которые вместе отражали показатель условий жизни. Объединение показателей уровня и условий жизни дало итоговый коэффициент – качество жизни. Такой опыт исследования должен представлять интерес для экономистов в целях применения в других регионах.

Сегодня особенно актуальным может быть использование значений *показателей качества жизни как критериев* для оценки результативности деятельности отдельных регионов, субъектов Российской Федерации и их руководителей, а также эффективности работы федеральных ведомств.

Качество жизни является своеобразным *регулятором процесса социально-экономических преобразований* в стране. Если в обществе происходят изменения, ухудшающие условия жизнедеятельности людей, это сразу сказывается на их настроениях, вызывает социальное напряжение, формирует интолерантную реакцию населения, что заставляет властные структуры корректировать социально-экономическую политику. Только те решения и действия институтов власти, которые приводят к положительным изменениям конкретных характеристик качества жизни населения села, города, района, имеют право на реализацию, а руководители этих институтов - на доверие населения.

Обеспечение высокого достойного качества жизни становится целью социально- экономического развития современных государств, а формирование системы обеспечения высокого качества жизни - приоритетным направлением их деятельности.

Одной из важных задач социально-экономической политики России становится улучшение качества жизни населения, являющееся критерием успешной деятельности всех сфер и уровней государственного управления. Качество жизни провозглашено общенациональной идеей способной существенно изменить весь ход развития России в наступившем веке.

В чем еще может заключаться такая идея, как не в повышении качества жизни всех граждан страны? Разумеется, речь идет об основной цели общества в условиях мирного времени. Удвоение ВВП, борьба с бедностью, воровством и коррупцией, вступление в Европейский Союз и т. д. и т. п. — все это средства достижения названной цели. «Цель государства — это совместное продвижение к высокому качеству жизни», говорил еще Аристотель.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р, культуре отводится ведущая роль в формировании человеческого капитала. Цель разработки Концепции - определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008 - 2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

Главный социально-экономический эффект от реализации Программы выражается в повышении социальной роли культуры в жизни граждан России и, соответственно, в повышении качества жизни в Российской Федерации, упрочении статуса России как великой культурной державы, создании благоприятной общественной атмосферы для осуществления курса на модернизацию страны.

Управление экономикой, а также и другими сферами жизни по критерию качества становится ключевым моментом современного менеджмента. Количественное увеличение отдельных показателей уровня жизни сегодня не решает проблемы. Нужны критерии, которые позволили бы принимать во внимание весь спектр потребностей, интересов и ценностных ориентации граждан.

«ЭФФЕКТ БАБОЧКИ» И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГНОЗОВ В ЭКОНОМИКЕ

Евдокимова А.Е., Зобова Л.Л.

*Кемеровский государственный университет,
Кемерово, Россия*

Одна из целей науки — прогнозирование развития событий. Со времен Лапласа считалось, что будет достигнута такая степень развития науки, начиная с которой можно будет предсказывать будущее. В этой связи представляет интерес уникальное в истории науки публичное извинение президента Международного союза чистой и прикладной математики сэра Джона Лайтхилла, за то, «что в течение трех веков образованная публика вводилась в заблуждение аполгией детерминизма, основанного на системе Ньютона, тогда как можно считать доказанным, по крайней мере с 1960 года, что этот детерминизм является ошибочной позицией». [1] Почему Дж. Лайтхилл рубежом считает 1960-гг? В начале 1960-х годов метеоролог Э.Лоренц разработал простую модель погодных условий. Он обнаружил, что решения его уравнений чрезвычайно чувствительны к начальным состояниям. Начинаясь практически в одной точке, две траектории будут развиваться совершенно по-разному, исключая возможность каких бы то ни было заблаговременных предсказаний. Это открытие привело в замешательство все мировое научное сообщество. Казалось непостижимым, что четко детерминированные уравнения движения могут привести к непредсказуемым результатам. Открытие Лоренца впоследствии получило название «эффект бабочки». [2]

Цель нашей работы: рассмотреть возможность осуществления краткосрочных и долгосрочных прогнозов в экономике.

Открытие Лоренца, по сути, опровергало представление людей о том, что и жизнь, и все процессы в мире подчинены жестким законам, а причины четко соответствуют следствиям. Т.е. наличие определенной причины не означает стопроцентно определенное следствия. Лоренц показал, что его модель может предсказать абсолютно четко только одно: спрогнозировать что-либо - невозможно! Почему? Ответ состоит в том, что в системе всегда возникают погрешности, которые принято считать незначительными. Но именно эти незначительности и приводят, в конце концов, к непредсказуемым поворотам и глобальным ошибкам. Говоря научно, конечный результат сильно зависит от исходных данных и условий. До сих пор ученые расценивают открытие Лоренца как самое весомое свидетельство диалектического симбиоза: мир совершенно непредсказуем в своих закономерностях и в их следствиях. Таким образом, «**Эффект бабочки**» — термин, обозначающий свойство *некоторых хаотичных систем*: незначительное влияние на систему может иметь большие и непредсказуемые последствия где-нибудь в другом месте и в другое время. [3]

Появление этой модели знаменовало зарождение теории хаоса. Теория хаоса — математический аппарат, описывающий поведение некоторых нелинейных

динамических систем, подверженных, при определенных условиях, явлению, известному как хаос, которое характеризуется сильной чувствительностью поведения системы к начальным условиям. [4]

Зачастую хаос определяют как крайнюю непредсказуемость постоянного нелинейного и нерегулярного сложного движения, возникающую в динамической системе. [5]

Известный американский писатель Джон Апдайк полагал, что «Человеческое это мелодия, а природное — дисгармония». [6] Иначе говоря, он полагал, что в природе царит хаос, а в человеческом сообществе — порядок. Возникает вопрос — применимы ли выводы Лоренца к экономике и если применимы, то в чем состоит особенность проявления «эффекта бабочки» в экономике. «На первый взгляд непредсказуемость граничит со случайностью — ведь мы, как правило, не можем предсказать как раз случайные явления. И если относиться к рынку как к случайным блужданиям, то это как раз тот самый случай. Однако хаос не случаен, он подчиняется своим закономерностям. Согласно теории хаоса, если вы говорите о хаотичном движении цены, то вы должны иметь в виду не случайное движение цены, а другое, особенно упорядоченное движение. Если динамика рынка хаотична, то она не случайна, хотя и по-прежнему непредсказуема». [7] (выделено нами А.Е., Л.З.)

В настоящее время можно проследить конкуренцию двух противоположных точек зрения: возможности и невозможности предсказания экономических событий. Рассмотрим аргументы, связанные с *невозможностью предсказания*.

«Эффект бабочки» имеет и строгое научное название — «сильная зависимость от начальных условий». Самые малые ошибки при измерении параметров исследуемого объекта могут привести к абсолютно неверным предсказаниям. Эти ошибки могут возникать вследствие элементарного незнания всех начальных условий.

Дополнительные неточности в результате исследований и расчетов могут вносить самые на первый взгляд незаметные факторы воздействия на систему, которые появляются в период ее существования с начального момента до появления фактического и окончательного результата. При этом факторы воздействия могут быть как экзогенные (внешние), так и эндогенные (внутренние). [5]

Сложное поведение подразумевает сложные причины. Экономика страны — система явно нестабильная, непредсказуемая или неконтролируемая. Состояние её зависит от множества параметров или подвергается воздействию случайных факторов извне.

Один из главных выводов теории хаоса, таким образом, заключается в следующем — будущее предсказать невозможно, так как всегда будут ошибки измерения, порожденные, в том числе незнанием всех факторов и условий. [5]

При этом мы обращаем внимание на то, что надо различать понятия *предсказание и прогноз*.

Прогноз (the forecast) - научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем или об альтернативных путях и сроках достижения этих состояний. [8]

Предсказание (the prediction) — это сообщение о некотором событии, которое непременно произойдет в будущем. [9]

В качестве примера можно оценить вероятность прогнозов, публикуемых известными аналитически-