

В качестве активных «стран-импортеров» российских талантов традиционно выступают США, Германия и Великобритания. Относительно недавно вектор направления интеллектуальной миграции начал смещаться в сторону активно развивающихся стран, таких как Южная Корея или Бразилия.

Миграция высококвалифицированных специалистов осуществляется в следующих формах [2]:

- обмен мозгов (brain change) – подразумевает двусторонний обмен специалистами между странами. В случае, когда одно из направлений становится преобладающим говорят либо об «утечке умов», либо об их притоке;

- утрата мозгов (brain waste) – подразумевает миграцию специалистов в новых формах занятости, которые не требуют применения способностей и опыта, используемого на предыдущем месте работы;

- циркуляция мозгов (brain circulation) – подразумевает циклические перемещения: за границу для обучения и работы, а затем с учетом полученных новых профессиональных знаний и опыта обратно на родину;

- утечка мозгов (brain drain). Считается, что отток высококвалифицированных кадров подрывает способность страны к социально-экономическому развитию, что ведет к снижению в ней уровня жизни населения;

- приток мозгов (brain gain);
- обратная утечка мозгов (reverse brain drain), т.е. отток специалистов, прибывших в страну.

Несмотря на сохранение значимости традиционных форм «утечки умов», все большую актуальность приобретают ее новые формы, например, утечка идей, не сопровождающаяся физическим перемещением российских граждан. Немало отечественных НИИ работает на зарубежных заказчиков, таких как, «Сан Микросистем», «Коминг», «АТ энд Бэлл Лабораториз», «Форд Моторз», «Дженерал Электрик» и других. Около восьми тысяч живущих в России ученых работают более чем по 40 научным программам, осуществляемым в интересах зарубежных заказчиков. От такого «сотрудничества» Россия теряет ежегодно 600-700 млн долл США, а от того, что наши производители интеллектуальной продукции не умеют ее продавать, ежегодные потери составляют 3-4 млрд долл США.

За счет прямых потерь (миграция специалистов за границу или перемещение из российских предприятий в фирмы с участием иностранного капитала) каждые 5-7 лет Россия лишается в среднем одного годового бюджета. Если же посчитать упущенную выгоду от нереализованных идей и оценить потери от разрушения научных школ, то эта цифра возрастет не менее чем на порядок.

Очевидно, что проблема «утечки мозгов» - это острейшая проблема снижения интеллектуального потенциала страны, представляющая угрозу национальной безопасности России. В современных условиях, когда в произведенном общественном продукте доля интеллектуального труда достигает 70 и более процентов, можно уверенно говорить, интеллектуальный ресурс стал главным фактором обеспечения безопасности любого государства.

Затормозить «утечку мозгов» можно, создав условия для жизни и творческой деятельности интеллигенции, повысив престиж и социальный статус в обществе научного работника, грамотного инженерно-технического, квалифицированного рабочего. Это очень сложный и продолжительный процесс, требующий активного нормативного и финансового участия со стороны государства.

Возможные меры по остановке массовой «утечки умов» из страны могут быть следующими [1]:

1. Повышение уровня оплаты труда научной интеллигенции, инженерно-технического корпуса, квалифицированных рабочих. Например, в Южной Корее с целью предотвращения «утечки мозгов» открыты лаборатории, в которых установлена оплата труда ученых на уровне американских стандартов.

2. Создание федерального агентства по связям с интеллектуальными кадрами соотечественниками за рубежом для создания и поддержки совместных научных и научно-технических исследовательских программ, укрепление профессиональных связей и создание условий их возвращения на родину.

3. Разработка и реализация национальной политики, направленной на приоритетное финансирование тех исследований, которые отвечают научным интересам страны, поддержку научных школ, талантливых ученых, особенно молодых, с которыми связано будущее России.

Список литературы

1. Ролдугина Н.В. « Утечка мозгов» как угроза экономической безопасности государства (на примере РФ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru>
2. Соболевская А. А., Попова А. К. Постиндустриальная революция в сфере труда. М., ИМЭМО РАН, 2009.

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Яковлева Т.А., Коршунова А.А.

Комсомольский-на-Амуре Государственный Технический университет, Комсомольск-на-Амуре, Россия

Отлаженная система обучения студентов в советский период отличалась глубиной и широтой научной подготовки, фундаментальностью, а также сбалансированностью с учетом потребности экономики и признавалась лучшей в мире.

В последние 20 лет в стране ярко обозначена тенденция бесконтрольной подготовки в вузах как по отраслям и направлениям, так и по количеству студентов. Если в советский период все это было в компетенции Госплана, то сейчас сама жизнь диктует необходимость новых инструментов количественного и структурного решения проблемы подготовки молодых кадров.

Число студентов вузов, по данным Росстата, увеличилось до 2008 года, достигнув максимума в 7,5 млн. В 2009 году произошел спад почти на 100 тыс. человек. Далее наблюдается постепенное ежегодное снижение численности студентов. В 2012 году снижение произошло на 400 000 студентов, что составило 6,59 % [рис. 1].



Рисунок 1 – Численность студентов (в тыс. чел.) [4]

За эти же годы произошли изменения в структуре подготовки специалистов: увеличилась доля студентов и выпускников по гуманитарно-социальным направлениям и сократилась их доля по естественно-научным направлениям. В наибольшей степени сократилась численность подготовки по инженерным направлениям. Это иллюстрирует график на рисунке 2. В результате сложившаяся диспропорция в структуре подготовки превратилась в проблему для отечественной экономики.

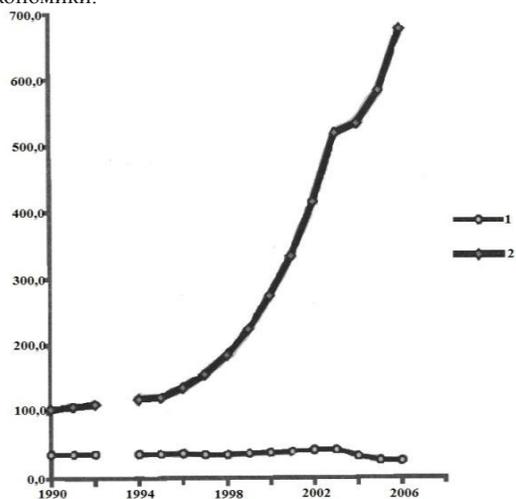


Рисунок 2 - Динамика выпуска специалистов высшими учебными заведениями России в 1990 - 2006 годах (в тыс. чел.) [6], где 1 – естественно-научные специальности (5%), 2 - гуманитарно-социальные специальности, экономика и управление (95%)

Актуальность проблемы оптимизации структуры подготовки объясняется тем, что степень обеспеченности инженерными кадрами определяет базовые условия для развития инновационной экономики.

Технологическая модернизация России также невозможна без развития и совершенствования инженерного образования, которое должно базироваться на лучших традициях российской инженерной школы. Это констатировали участники парламентских слушаний по теме «Развитие инженерного образования и его роль в технологической модернизации России», исходя из исключительной важности развития инженерного образования как системы формирова-

ния интеллектуального потенциала нации и одной из сфер деятельности, определяющей конкурентоспособность страны

Предпосылки дефицита инженерно-технических кадров в России начали формироваться в 1990-е годы, когда, с одной стороны, произошло резкое падение объемов производства в реальном секторе экономики, а с другой, – диплом об инженерном образовании потерял социально-экономическую ценность из-за низкой заработной платы и высокой ответственности инженеров, а также трудности обучения по инженерным направлениям и специальностям.

К началу 2000-х на рынке труда стал ощущаться недостаток, а в настоящее время образовался явный дефицит инженерных кадров в сфере производства и технического обслуживания. Специалисты по подбору персонала отечественных компаний отмечают, что найти на вакантные должности проектировщиков и технологов, сегодня сложно.

Схожая озабоченность текущей ситуацией с подготовкой и обучением инженерно-технических кадров наблюдается и в Европе (Великобритании, Германии, Франции). В связи с этим в середине прошлого десятилетия Королевская инженерная академия (The Royal Academy of Engineering) Великобритании создала специальную рабочую группу «Инженерное образование для XXI века» для всестороннего изучения этой проблемы и разработки комплексных мер и рекомендаций по перелому негативных трендов. Эта рабочая группа констатировала затянувшуюся стагнацию в сфере обучения и выпуска ИТР в стране: «В период с 1994 по 2004 год число выпускников инженерных специальностей в британских университетах сохранялось на стационарном уровне 24,5 тыс. человек за год. Более того, по окончании учебы менее половины этих выпускников продолжили работать по специальности» [2]. На данный момент у выпускников инженерных специальностей перспективы трудоустройства весьма радужные. В настоящее время только в Германии есть для них 52 000 вакансий [5].

Вопросам развития инженерного образования и подготовки инженерно-технических кадров для отечественной промышленности уделяется все больше внимания. Так на совещаниях, проведенных Президентом Российской Федерации с руководителями промышленных предприятий в январе - марте 2011 года, было отмечено, что несмотря на ежегодный выпуск почти 200 тысяч инженеров, российская эко-

номика испытывает дефицит квалифицированных инженерных кадров, и что проблему нужно решать с ориентацией на перспективу.

В июле 2013 года в Комсомольске-на-Амуре состоялся Первый Дальневосточный конгресс инженеров «Наука - Инженер - Промышленность», в котором приняли участие более 300 делегатов. По итогам конгресса был сделан акцент на необходимости разработки региональных комплексных программ модернизации инженерно-технического образования, а также перспективного прогноза потребности экономики в инженерно-технических кадрах. «Модель инженерного образования, ориентированная на подготовку специалистов, обладающих инновационным мышлением, способных сочетать исследовательскую, проектную и предпринимательскую деятельность, может быть реализована только при объединении усилий педагогической и научной общественности, органов власти, производственного сектора экономики», — подчеркивается в итоговом документе [3].

В результате принятых мер произошли позитивные структурные изменения в подготовке специалистов с точки зрения требований современной

экономики. За минувшие пять лет в вузах России на экономические специальности прием сократился почти вдвое (на 44,6%), на педагогические и гуманитарные — более чем на четверть (на 28,8% и 26,7% соответственно). В то же время увеличился набор на технические и инженерные специальности [1].

Список литературы

1. Newsland [Электронный ресурс] / Сетевое издание зарегистрировано в качестве СМИ / Кошмар на улице вузов / ред. Лонская А., Колесниченко А. — 2012. — Режим доступа: <http://newsland.com>, свободный. — Яз. рус.
2. Боровков, А. И. Современное инженерное образование : учеб. пособие / А. И. Боровков [и др.]. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2012. — 80 с.
3. Комсомольский-на-Амуре Государственный Университет [Электронный ресурс] / КнаГУ принял участие в Дальневосточном конгрессе инженеров «Наука-Инженер-Промышленность». — 2013. — Режим доступа: knaustu.ru, свободный. — Яз. рус.
4. Краткий статистический сборник «Россия в цифрах» за 2003-2013гг.
5. Научный журнал «Alma Mater» (Вестник высшей школы) [Электронный ресурс] / Самые востребованные профессии в Европе Европейский рынок труда: кризис или конъюнктура / Глайссер О. — 2011. — Режим доступа: <http://www.almavest.ru>, свободный. — Яз. рус.
6. Про Русь [Электронный ресурс] / Динамика выпуска специалистов высшими учебными заведениями России в 1990 - 2006 года — 2013. — Режим доступа: <http://progus.info/>, свободный. — Яз. рус.

Секция «Развитие системы финансового менеджмента в условиях модернизации российской экономики», научный руководитель — Чараева М.В., докт. эконом. наук, доцент

БАНКРОТСТВО ВЬЕТНАМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ ОАО «VINASHIN». ПРОБЛЕМЫ КОРАБЛЕСТРОЕНИЯ ВО ВЬЕТНАМЕ

Бу Тхи Оань Фьонг

Ростовский государственный экономический университет (РГЭУ), Ростов на Дону, Россия

Вьетнам — страна в Юго-Восточной Азии, расположенная на полуострове Индокитай. Общая длина береговой линии равна 3260 км. Вьетнам располагается на пересечении морских путей из Индийского океана в Тихий, и отличается развитой и постоянно совершенствующейся инфраструктурой морского транспорта, состоящей из системы морских портов, сетей государственных и трансасиатских транспортных путей. Однако, до 1996г., Вьетнам не мог строить суда для транспорта на океане. Используемые судна в Вьетнаме импортируются из других стран. 15 мая 2006 года премьер-министр подписал Решение о создании материнской компании - Вьетнамская государственная судостроительная компания (Vinashin). Vinashin имеет около 160 дочерних предприятий, в том числе 39 верфи и составляет 70-80% от общего объема производства судостроения Вьетнама. Vinashin был одним из 17 крупнейших корпораций во Вьетнаме. Совокупные активы 90 000 млрд. VND — \$ 4,5 млрд. (больше \$ 4 млрд. долга). После многих мнений отражения, правительство Вьетнама решает реструктурировать Vinashin. Экономическим обоснованием Vinashin в настоящее время является крупное экономическое нарушение во Вьетнаме, с потерей млрд. долларов. Пока не можем считать тяжелые последствия для социально-экономического общества из-за банкротства Vinashin. Тем не менее, начальная статистика показала, \$ 4 млрд. убытков Vinashin имеет более чем в 4 раза пакета стимулирующих потребления правительства в попытке восстановления кризиса спад экономики в 2008 году, более чем в 3 раза от общего объема инвестиций для программ сокращения масштабов нищеты по всей стране. Именно поэтому

правительство Вьетнама решило реструктуризацию группы. Некоторые ее дочерние компании являются членами банкротства и ликвидации. В 7/2010, Государственная инспекция проверила совокупное состояние имущества, результаты производства Vinashin. По сообщениям из правительственных инспекторов в конце 2009 года, общая стоимость активов Vinashin составляет более \$ 5,125млрд.. Без учета внутреннего долга, общая стоимость оставшихся активов составляет \$ 4,630 млрд. Совокупные обязательства Vinashin на конец 2009 года составляют более 4,335 млрд., в том числе \$ 750 миллионов облигационных займов гарантированным государством, банковских долгов и внешнего долга партнеров. Суммарный собственный капитал Vinashin составляет 5900 млрд. долларов. В 2009 году убыток Vinashin составляет \$ 250 миллионов, более чем \$ 165 миллионов по сравнению с финансовой отчетности Vinashin (\$ 85 миллионов). Неэффективные проекты из-за плохой возможности управления Совета директоров:

1. Океанская судоходная компания Vinashin (дочерняя компания Vinashin) инвестировала более 200 миллионов долларов за 6 кораблей с 22-26 лет на итоге 9 корабли компании.
2. Построение судна Lash Шонг Зань: Поезд судна Lash Шонг Зань запускал первую поездку, а также последнюю поездку с углем от Куанг Нинь в Сайгон (1790 километров). Валовая выручка от поставок менее 90 тысячи долларов, но расходы от служения более чем 200 тысячи долларов. Время доставка также достигло рекордного уровня в 2 месяца.
3. Приобретение корабля из Италии от 2007. Корабль стоит 60 миллионов евро и работает маршрут с севера на юг. Но сейчас корабль не действует потому что убыток каждой поездки составляет 75 тысячи долларов США. Проценты к уплате каждый год почти 80 млрд. долларов.
4. Дизельная электростанция Каи Лан имеет общий объем инвестиций в около 36 млн. дол.. В процессе выполнения, хотя в договоре определяет что, оборудование и машины должны быть приобретены