

4. Выводы о демографической ситуации региона. Для Республики Башкортостан, как и для России в целом актуальной является проблема регулирования демографических процессов. С одной стороны, необходимо создать оптимальные социальные и экономические условия для обеспечения высокой рождаемости, увеличения продолжительности жизни населения, с другой – сформировать механизмы, которые бы способствовали сокращению оттока местного населения за пределы республики, а также содействовали успешной адаптации вынужденных переселенцев, вернувшихся на свою родину.

Правительством и Президентом Республики Башкортостан принимаются активные меры для оздоровления демографической ситуации в РБ. Так, принята Концепция долгосрочной демографической политики республики на период до 2015 г. В настоящее время разрабатывается новый проект Концепции.

Тенденции развития процессов естественно-го движения и миграции населения обуславливают продолжение снижения численности населения в ближайшие десятилетия. Прогнозные расчеты показывают, что в период с 2005 г. до 2010 г. население

республики снизится еще на 45 тыс. человек, а к 2016 г. уменьшение может достигнуть более 80 тыс., человек, и численность региона составит менее 4 млн. человек (по среднему варианту прогноза).

В республике также остро стоит вопрос успешной социальной и экономической адаптации вынужденных переселенцев, вернувшихся на свою родину. Миграционная «волна» в республику в последние годы значительно спала, однако Башкортостан продолжает принимать ежегодно более 70 тыс. чел.

#### Список литературы

1. <http://www.gks.ru> – Федеральная служба статистики РФ
2. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/demography/> – демографические показатели Федеральной службы статистики РФ
3. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/database/cbsd/> – Центральная База Статистических Данных Федеральной службы статистики РФ
4. [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm) – Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года
5. <http://www.bashstat.ru> – Территориальный орган Федеральной службы статистики по Республике Башкортостан
6. <http://www.bashstat.ru/bashdigital/region1/default.aspx> – демографические показатели Территориального органа Федеральной службы статистики по Республике Башкортостан

### Секция «Экономика, менеджмент и право»,

научный руководитель – Ивасенко А.Г., докт. эконом. наук, доцент

#### КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ О МЕХАНИЗМЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ОБ ИЗЪЯТИИ СОБСТВЕННОСТИ В ХОДЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Буйских Е.Н., Глазунов Б.Б.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» в г. Новосибирске, Новосибирск, Россия*

Любой процессуальный закон содержит правовые основы механизма принятия процессуальных решений. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в этом отношении не является исключением, поскольку данный закон определяет порядок осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) и, следовательно – является процессуальным законом [1]. В отличие от уголовно-процессуального закона законодательство об ОРД задает лишь только «общие параметры» работы оперативных подразделений. Совершенно ясно, что 24 статьи ФЗ об ОРД не регулируют и не могут регулировать все правовые аспекты ОРД. Вместе с тем, очевидно, что ФЗ об ОРД должен регулировать наиболее существенные вопросы. Это касается тех сторон ОРД, которые соприкасаются с необходимостью ограничивать конституционные права и свободы граждан.

В этом отношении вызывает возражение порядок изъятия собственности, предусмотренный ст. 15 ФЗ об ОРД. В ст. 1 ФЗ об ОРД защита собственности декларируется как цель ОРД. Ст. 15 ФЗ об ОРД предусматривает право производить изъятие предметов, документов, материалов и сообщений в ходе гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий. Одно из оснований изъятия сформулировано на наш взгляд достаточно корректно – «возникновение непосредственной угрозы жизни и здоровью лица». Однако другое основание выглядит совершенно «расплывчатой» – «угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ». Такое основание дает возможность оперативным сотрудникам производить изъятие собственности произвольно, без особой оглядки на закон и фактические обстоятельства дела [2].

Представляется, что изъятие, несмотря на его широкое распространение, – это исключительная мера, связанная с серьезными правовыми ограничениями, причинением определенного вреда участникам правоотношений [3]. Применять изъятие допустимо только в тех случаях, когда иными средствами невозможно выявить, предупредить, пресечь или раскрыть преступление.

#### Список литературы

1. Глазунов Б.Б. О началах теории принятия решений в оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (ссылка). № 4 (33) ноябрь 2012. – С. 35-38.
2. Глазунов Б. Б. Опыт применения «закона бережливости» к основаниям проведения оперативно-розыскных мероприятий // Оперативник (ссылка). № 1 (30) январь 2012. – С. 25-28.
3. Глазунов Б. Б. Решение об изъятии частной собственности в ходе оперативно-розыскной деятельности // Бюллетень Международной Ассоциации содействия правосудию. 2012. № 1 (6) – С. 43.

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Загоруйко Т.А., Глазунов Б.Б.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» в г. Новосибирске, Новосибирск, Россия*

Традиционно в науке уголовно-процессуального права и теории оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) возможности использования результатов ОРД рассматриваются в рамках уголовного судопроизводства, а также в самой ОРД [1, 2]. Кроме того, законодательство предусматривает, что результаты ОРД могут использоваться для решения отдельных административных задач, например, для принятия решений о достоверности сведений, представленных служащими и гражданами (ст. 11 ФЗ об ОРД).

Перечень направлений использования результатов ОРД может быть дополнен указанием на возможность использования этих результатов в гражданском и арбитражном процессе. Основания этому усматриваются как в нормах ФЗ об ОРД, так и правоприменительной практике. Так, ст. 8.1 ФЗ об ОРД определяет особенности проведения оперативными подразделениями ФСБ оперативно-розыскных мероприятий в сфере осуществления иностранных инвестиций в

хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. В данной статье определено, что результаты ОРД оперативных подразделений ФСБ России могут использоваться в доказывании по указанным в статье 15 ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» судебным искам. Поскольку исковое производство предусматривает гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство, становится понятным, что в данном случае речь не идет об использовании результатов ОРД в судопроизводстве уголовном. Экономические споры рассматриваются, как известно, в порядке арбитражного судопроизводства.

Нельзя не учитывать и тот факт, что результаты ОРД могут быть предметом обжалования, как в гражданском, так и арбитражном процессе [3]. Все это свидетельствует в пользу того, что перечень направлений использования результатов ОРД, предусмотренных статьей 11 ФЗ об ОРД, должен быть расширен.

#### Список литературы

1. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: Проспект, 2009. – 376 с.
2. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 449 с.
3. Глазунов Б.Б., Яковинев П. В. Конкуренция норм процессуального законодательства при рассмотрении арбитражными судами жалоб субъектов предпринимательской деятельности на законность на законность оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (свщик). № 3 (36) июль 2013. – С. 51-55.

#### ОРГАНИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ ЖКХ

Ковалев А.В., Никонова Я.И.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» в г. Новосибирске, Новосибирск, Россия*

Усиление рыночных механизмов как регуляторов взаимоотношений между хозяйствующими субъектами определило возрастающую роль стратегического планирования. Стратегическое планирование занимает важное место в управлении предприятием. Однако, существующие инструменты стратегического планирования не могут учесть всех особенностей конкретных отраслей.

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) является одной из основных отраслей экономики, оказывающей существенное влияние на все стороны жизнедеятельности общества. Несмотря на свою значимость, многие предприятия ЖКХ находятся в кризисном состоянии, исторически обусловленном рядом обстоятельств: неэффективной системой управления, высокими затратами, связанными с характером жилищных и коммунальных услуг, неразвитостью конкурентной среды, хроническими неплатежами. До настоящего времени не сформирована эффективно функционирующая система стратегического управления, которая могла бы способствовать процессу реформирования ЖКХ и переходу его на качественно новый уровень [2].

Термин «стратегическое планирование» введенный в оборот зарубежными исследователями, на сегодняшний день не раскрывает содержание анализируемого понятия. Одни ученые отождествляют его с долгосрочным (перспективным), другие – противопоставляют эти виды планирования, третьи говорят о смене долгосрочного (перспективного) стратегиче-

ским планирования, четвертые – набором действий и решений менеджмента по разработке специфических стратегий для достижения долговременных целей, пятые – формализованным средством прогнозирования будущего [1].

Считаем наиболее полным определение, согласно которому, стратегическое планирование – это особый многоаспектный вид плановой работы, направленной на формирование и поддержание устойчивого конкурентного преимущества предприятия путем: адаптации деятельности к постоянно меняющимся условиям воздействия внешней среды; снижению неопределенности информации о будущем состоянии внешней среды; разработки целей предприятия и поиска возможностей их достижения на основе учета взаимодействия множества внутренних и внешних экономических процессов.

#### Список литературы

1. Никонова Я.И. Прорывной генератор. Устойчивое инновационное развитие социо-эколого-экономических систем: синергетический подход // Креативная экономика. - 2010. - № 2.
2. Никонова Я.И. Организация стратегического планирования устойчивого развития крупных городов: теоретические и методологические аспекты: монография / Я.И. Никонова, М.В. Каржавин, Е.С. Димакова; под ред. А.Г. Ивасенко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008.

#### МЕТОД ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ларионова А.Ю., Глазунов Б.Б.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» в г. Новосибирске, Новосибирск, Россия*

Методологической основой теории принятия решений в оперативно-розыскной деятельности (ОРД) наряду с другими общенаучными и специфическими правовыми методами, должна выступить общая (философская) теория принятия решений. Предпосылки для этого заложены в том, в любой процедуре принятия решений, где воспроизводится схематизм интеллектуальной деятельности [1].

Включенное наблюдение – это одна из форм полевых исследований, изучение социальной группы изнутри. Использование подобной методологии может давать существенные результаты не только в научной, но и практической, например, журналистской деятельности. Возможны четыре типа включенного наблюдения:

- 1) полное включенное, когда остальным участникам неизвестны истинные цели исследователя и его исследовательский статус. Оно может дать наиболее точное представление об изучаемых внутренних процессах, но сопряжено с некоторыми морально-этическими трудностями для самого наблюдателя;
- 2) форма наблюдения «участник-наблюдатель», когда исследователь не скрывает своей роли и с согласия остальных наблюдает за жизнью группы, беседует с ними, принимает участие в обсуждении проблем;
- 3) форма «наблюдатель-участник», при которой контакт наблюдателя и наблюдаемых минимален, исследователь не скрывает целей наблюдения, но не участвует в посторонних беседах;
- 4) «наблюдатель» – реализуется в тех случаях, когда наблюдаемым неизвестны задачи исследователя, они могут даже не знать, что за ними наблюдают. В отличие от невключенного наблюдения исследователь может контактировать с наблюдаемыми, когда это ему необходимо для прояснения ситуации, не объявляя своих истинных целей [3].

Помимо этого, на результаты наблюдения существенное влияние оказывает такая неотъемлемая че-