

**Список литературы**

1. Никонова Я.И. Современные тенденции формирования стратегии инновационного развития экономических систем // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 367. С. 117-122.
2. Ивасенко А.Г. Финансы организаций (предприятий): учебное пособие / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова. – 2-е изд. стер. – М.: КНОРУС, 2010.

**ПОДХОДЫ К СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКЕ  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ КАК ОБЪЕКТА  
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

Кайгородцева Е.В., Гришанова А.В.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт  
предпринимательства и права», Новосибирск,  
e-mail: ya\_shka@ngs.ru*

В современных условиях хозяйствования особую актуальность приобретают проблемы оценки активов организации как в бухгалтерском, так и налоговом учете. Вместе с тем, выбор тех или иных методологических приемов оценки имущества и амортизации непосредственным образом влияет на финансовый результат предприятия, от него зависят размеры налогооблагаемой, распределяемой и капитализируемой (реинвестированной) прибыли [1]. Международные стандарты финансовой отчетности трактуют оценку «как процесс определения денежных сумм, по которым элементы финансовой отчетности должны признаваться и вноситься в баланс и в отчет о финансовых результатах» [2].

Понимание оценки как процесса формирования стоимости объектов бухгалтерского учета в полной мере отражает действительное содержание этого элемента метода учета. Бухгалтерский смысл оценки заключается в определении денежной стоимости объектов учета в определенный момент времени. При определении бухгалтерского смысла оценки активов следует учитывать сочетание составляющих его элементов – объекта, свойства объекта, меры измерения. Многообразие целей оценки определяет важнейшую особенность процесса оценки – в каждой конкретной ситуации является стоимость определенного вида, так как каждая такая ситуация накладывает некоторое ограничения правового характера и цели оценки могут быть между собой совершенно не связаны [1].

Важнейшей чертой оценки является то, что она должна быть проведена по состоянию на определенную дату, что связано с изменчивостью силы влияния ценообразующих факторов [3]. Проблемы оценки имущественного комплекса предприятия обычно вытекают из рамки системы финансового учета по той причине, что официальный учет требует однозначного решения в пользу конкретной оценки. Все другие оценки, например, актуарная, залоговая, инвестиционная и другие, в учетных записях официально не отражаются и поэтому не влияют на официальные балансовые отчеты. И это вполне разумно и объяснимо, так как связано с задачами налогообложения предприятия. Поэтому иные оценки требуют дополнительного учетно-аналитического обеспечения и преобразования официальных бухгалтерских отчетов для проведения соответствующих расчетов.

**Список литературы**

1. Методологические аспекты оценки объектов интеллектуальной собственности в соответствии с МСФО и РСБУ / Г.С. Клычова, Т.Б. Цыганова // Вестник Казанского ГАУ. – 2010. – № 3(17). – С. 32-36.
2. Бахрушина М.А. Международные стандарты учета и отчетности: учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2007. – 315 с.
3. Казаков В.В., Гришанова А.В. Моделирование конкурентных цен на банковские услуги // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 377. С. 106 – 111.

**КОНТРОЛЛИНГ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ  
ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Костина О.П., Ивасенко А.Г.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт  
предпринимательства и права», Новосибирск,  
e-mail: ya\_shka@ngs.ru*

Главной целью современного этапа экономических преобразований, проводимых в торговле, является создание благоприятных условий для эффективной деятельности торговых предприятий. Достижение этой цели, с одной стороны, предполагает совершенствование законодательной, финансовой, налоговой среды, а с другой – требует кардинального улучшения работы самих торговых организаций в условиях рыночных отношений. В частности, одними из требований, предъявляемыми на сегодняшний день к торговой деятельности, являются систематичность и управляемость, основывающиеся на целенаправленной инновационной политике. Инновационная политика, как один из аспектов деятельности торгового менеджмента, базируется на его целях и задачах. Следовательно, перед менеджером торговой организации стоит задача осуществления инновационных решений на системной основе, т.к. именно инновационные решения повышают эффективность торговой деятельности.

В свою очередь внедрение контроллинга, как одного из элементов управления, является примером инновационного решения и необходимо для более полной реализации задач и функций торгового менеджмента. Процесс введения контроллинга в структуру управления организацией, являясь инновационным, должен основываться на теоретической базе. Это необходимо для минимизации ущерба от необоснованных управленческих решений, возможных временных потерь и прочих негативных организационных моментов.

Развитие менеджмента в 24 XX в. можно описать формулой: от Файоля к контроллингу. Хотя истоки контроллинга прослеживаются с XV – XVIII вв., он стал популярен за рубежом (в США, Германии и др. странах) в последние десятилетия. В России интерес к контроллингу стал проявляться в начале 1990-х годов.

Контроллинг в торговле – это целостная система, обеспечивающая поддержку принимаемых управленческих решений, и способствующая повышению результативности финансово-хозяйственной деятельности торговой организации. Для достижений целей своей деятельности контроллинг выполняет анализ и оценку эффективности функционирования торгово-технологического процесса в целях своевременной корректировки на пути к достижению целей и приспособления к условиям внешней среды.

**Список литературы**

1. Теория менеджмента: организационное поведение: 100 экзаменационных ответов / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова, В.В. Цевелев // Международный журнал экспериментального образования. 2013. Т. 2013. № 5. С. 153-154.
2. Ивасенко А.Г. Разработка управленческих решений: учебное пособие / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова, Е.Н. Плотникова. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 168 с.

**К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ  
ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Михалькова Е.В., Барсукова М.А.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт  
предпринимательства и права», Новосибирск,  
e-mail: ya\_shka@ngs.ru*

В настоящее время в литературе можно встретить множество определений финансовых результатов. В одном источнике дается формулировка, что фи-

нансовым результатом деятельности предприятия за отчетный период может быть как прибыль, так и убыток. Определяют конечный финансовый результат как разницу между полученными доходами и расходами, понесенными для их увеличения. Сумма превышения доходов над расходами будет равна прибыли, а расходов над доходами – убытку [1; С.189]. В другом источнике наиболее точное определение: конечный финансовый результат работы организации – это его прибыль или убыток, которые складываются из прибыли (убытка) от продаж, прочих доходов и расходов (операционных, внереализационных) за минусом налога на прибыль и иных аналогичных обязательных платежей, чрезвычайных доходов и расходов [2; С.144]. Бухгалтерская прибыль как конечный финансовый результат выявляется на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций предприятия и оценки статей баланса.

В первые десятилетия XXI века прибыль «вступила» в очередную стадию своего обновления, стремящаяся к обеспечению не столько наивысших доходов, сколько к увеличению своего производственного потенциала.

Финансовые результаты деятельности организации характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Для выявления финансового результата необходимо сопоставить выручку с затратами на производство и продажу, которые принимают форму себестоимости продукции. Если выручка превышает себестоимость, то финансовый результат свидетельствует о получении прибыли. Если выручка равна себестоимости, то удается лишь возместить затраты на производство и реализацию продукции. При затратах, превышающих выручку, организация превышает установленный объем затрат и получает убытки – отрицательный финансовый результат, что ставит предприятие в достаточно сложное финансовое положение, не исключающее и банкротство.

Получение прибыли является целью предпринимательской деятельности, поэтому она выступает в качестве движущей силы развития предпринимательства и вместе с этим служит основным источником финансовых ресурсов у многих участников общественного производства.

#### Список литературы

1. Барсукова М.А. Прибыль как показатель экономического анализа конкурентоспособности торговой организации // Экономические науки. 2012. № 91. С. 151-153.
2. Ивасенко А.Г., Никонова Я.И. Финансы организаций (предприятий) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. № 11. С. 102.

### ИПОТЕЧНОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИИ: ИННОВАЦИОННЫЙ СЕГМЕНТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

Момджян А.А., Никонова Я.И.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт  
предпринимательства и права», Новосибирск,  
e-mail: ya\_shka@ngs.ru

Ипотечное страхование – динамично развивающийся сегмент российского финансового рынка, перспектива которого во многом зависит от внедрения новых видов страховых услуг, в том числе ипотечного страхования, которое может стать локомотивом роста не только банкострахования, но и всего финансового рынка. Развитие ипотеки и ее превращение в доминанту розничного банковского кредитования обеспечит страховщикам большие сборы [1]. С другой стороны, страхование сделок с минимальным первоначальным взносом позволит повысить до-

ступность ипотечных кредитов для населения. Кроме того, в конкурентной среде ипотечное страхование способствует снижению процентных ставок за счет разделения рисков кредитора со страховой компанией. Последние, используя широкую диверсификацию рисков и долгосрочный характер страховых резервов, могут предложить страховые тарифы более низкие, чем дополнительная кредитная маржа банка [2].

Продукт актуален ввиду цикличности мировых финансовых кризисов (в т.ч. на рынке недвижимости), при которых может снижаться стоимость залога вследствие чего:

а) банк может потребовать от заемщика внесение дополнительных средств для обеспечения кредита (в стандартной ситуации стоимость залога должна превышать размер обязательств заемщика), что может привести к дефолту (заемщик может не располагать дополнительными средствами для внесения дополнительного обеспечения);

б) в случае реализации изъятого залога при дефолте вырученных средств может не хватить на закрытие обязательств заемщика [3].

Настоящий продукт предполагает, что страховщик будет платить, когда в результате дефолта заемщика банк изымает имущество, и средств, вырученных от реализации объекта ипотеки, не хватает, чтобы покрыть обязательства заемщика.

Более 80% всех рисков, традиционно подлежащих страхованию в развитых странах, в России не имеют страховой защиты. Недострахование имущественных интересов граждан способствует поддержанию социальной нестабильности в обществе и сдерживает формирование среднего класса.

#### Список литературы

1. Ивасенко, А.Г. Проблемы и пути развития системы земельно-ипотечного кредитования в сфере сельского хозяйства в условиях модернизации экономики России: монография / А.Г. Ивасенко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – 12,5 п.л.
2. Никонова Я.И. Инновационное развитие национальной экономики: модели, механизмы и научно-технологические прогнозы // Сибирская финансовая школа. 2011. № 2. С. 157-162.
3. Ивасенко А.Г. Методический подход к рефинансированию земельно-ипотечных кредитов: схемы взаимодействия участников и инструменты секьюритизации ипотечных активов // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. № 363. – 0,6 п.л.

### КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Опладко С.А., Ивасенко А.Г.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт  
предпринимательства и права», Новосибирск,  
e-mail: ya\_shka@ngs.ru

В современных исследованиях по управлению людьми в условиях промышленного предприятия встречается несколько основных подходов, использующих в качестве базового понятия соответственно «персонал», «кадры», «человеческие ресурсы» или трудовые ресурсы». Задачи управления людьми, работающими на предприятии можно рассматривать в любой из приведенных трактовок. Главное, что общая для всех черта – объединение людей в рамках некоей производственной системы с целью достижения общего результата.

Технология управления как экономическая категория предполагает создание единой системы методов и средств, которые позволяют сформировать у работников тот или иной параметр [2]. Условно говоря, при помощи технологии и применяя ее, организация производит некий продукт, заключающийся во взаимосвязанных характеристиках работников для достижения целей организации.

При разработке современных технологий кадрового менеджмента следует предусмотреть некоторые направления технологии управления [1]: