

исходить из их двойственной составляющей, которая определяется, во-первых, их ролью как источника древесины и продуктов побочного использования, и, во-вторых, их средозащитными и рекреационными функциями. Оценка средозащитной ценности лесов находится в стадии теоретической разработки. Один из подходов к практическому решению этой проблемы основан на установлении норматива для приведения разновременных затрат и эффектов в лесном хозяйстве, исходя из социально-экологических требований к режиму лесопользования. Не высокий норматив приведения разновременных затрат и эффектов в настоящее время показывает, что часть продукции лесного хозяйства не получает денежного выражения, а поступает в распоряжение общества практически бесплатно, что негативно сказывается на системе в целом.

Необходимость стоимостной оценки лесных ресурсов ощущается все острее. С помощью нее можно точнее определить реальное и потенциальное богатство лесных территорий, затраты на воспроизводство лесов, оценить реальную эффективность инвестиционных проектов лесопользования, упорядочить финансовую систему в лесном секторе на базе рентного дохода, согласовать интересы нынешнего и будущих поколений, стратегические цели и текущие задачи природоохранной деятельности.

Рентный подход показывает, с одной стороны, результативную характеристику, когда наблюдается превышение результатов эксплуатации объекта над затратами, и, с другой стороны, затратную, когда в отличие от фактических затрат, в ренте затраты являются общественно необходимыми, возникающими при выбытии оцениваемого объекта. Поскольку леса одновременно выполняют ряд функций и получаемый при этом эффект проявляется во времени по-разному, то является очевидным, насколько сложен и неоднозначен этот объект для оценки. Два абсолютно одинаковых в лесоводственном отношении участка леса могут иметь разную ценность в зависимости от их местоположения и выполняемых функций. Оценка леса представляет собой комплексную оценку, выражающую народнохозяйственный эффект многоцелевого его использования. Отдельные компоненты леса и функции леса также могут выступать в качестве самостоятельных объектов оценки. Чем большим количеством полезных свойств обладает лес, чем он более качествен и удобен для эксплуатации, тем большую ценность он имеет.

Но необходимо отметить, что не все виды природных ресурсов поддаются денежной оценке. К таким ресурсам относятся реликтовые растения и животные, уникальные природные комплексы, потерю которых невозможно компенсировать. Экономическая ценность таких объектов бесконечно велика. Вопросы использования и воспроизводства этих ресурсов должны регулироваться особыми законодательными актами. В качестве одного из методов оценки нематериальных природных благ предлагается метод компенсации, при котором стоимость блага оценивается путем сравнения с затратами на создание заменителя (например, стоимость леса в зоне отдыха равна сумме затрат на содержание подобных зон отдыха) [2].

Расширение и многообразие видов использования ресурсов на сегодняшний день приводит к возникновению так называемых «рентных эффектов» практически во всех отраслях экономики и вынуждает более детально и разносторонне изучить возможность их возникновения, разработать механизмы их расчета. Достаточно противоречивый вопрос стоимостной оценки природного богатства, постоянно поднимающийся многими экономистами различных научных школ и направлений, до сегодняшнего дня так и не

находит удовлетворительного ответа. Экономическая рента определяется как разница между рыночной стоимостью продукта от природопользования и издержками общества на его создание. Однако рентный метод стоимостной оценки природных ресурсов не является оптимальным, так как положения, на которых он основан, подразумевают ряд сомнений. В том числе, понятие «экономическая рента» предполагает, что цена природного ресурса как производственного фактора определяется только той сферой экономики, где он (природный ресурс) непосредственно используется. Таким образом, не учитывается альтернативное применение природного ресурса. Использование земли, к примеру, осуществляется не только в сельском хозяйстве, но в других отраслях экономики. Рентный метод призван учитывать все издержки и доходы от использования природных ресурсов не только в текущем периоде, но и в ожидаемой перспективе. Многие виды ресурсов являются настолько специфичными, что получение доходов откладывается на достаточно длительный период, который отражает продолжительность природных процессов по естественному восстановлению природной базы.

Несмотря на высказанные несколько критические замечания, следует признать, что рентный метод при стоимостной оценке природных ресурсов является наиболее приемлемым, поскольку, соединяя отдельные аспекты большинства других методов оценок, он наиболее полно и точно отражает и формирует естественную производительную силу природного богатства. Большинство зарубежных и отечественных экономистов высказываются в пользу разработки и внедрения системы показателей экономической ренты, в которой, по мере возможностей, должны быть объединены платежи за использование всех видов экономических ресурсов, которые потребляются в процессе воспроизводства: горная, лесная; земельная, водная ренты. Необходимо разработать механизм согласования рентных доходов и рентных платежей, заключающийся в постепенном переходе от существующего налогообложения к прямому-природно-ресурсному. Природно-ресурсное налогообложение должно осуществляться на базе учета в платежах за традиционные природные ресурсы рентных показателей, в платежах за загрязнение окружающей природной среды – наносимого экономического ущерба от загрязнения. На данном этапе развития платежи, к сожалению, строятся по другому принципу. Это связано с низкой платежеспособностью природопользователей в современной экономической ситуации в России и существующей системой налогообложения, в рамках которой невозможно существенно поднять платежи без повышения налогового бремени для налогоплательщиков.

Список литературы

1. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Приказ Минпромторга России и Минсельхоза России от 30 октября 2008 г. № 248/482/ – Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru> – Загл. с экрана;
2. Электронный каталог России [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит., поступающей в фонд ГПНТБ России. – Электрон. дан. (5 файлов). – Режим доступа: <http://science-bsea.bgita.ru> – Загл. с экрана.
3. Зинькова И.С. Экономические проблемы развития лесного фонда территории [Текст] / И.С. Зинькова // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. – № 2. – С. 36-39.

ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ижокина Е.А., Зинькова И.С.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: izhokina2010@yandex.ru

Малый бизнес – это предпринимательская деятельность, исполняемая субъектами рыночной эконо-

мики при определенных условиях, которые могут быть установлены законом, государственными органами или другими представительными организациями.

Зарубежный опыт со всей ясностью доказывает необходимость наличия в любой национальной экономике высокоразвитого и эффективного малого предпринимательства, так как именно оно способствует экономическому и социальному развитию страны.

На сегодняшний день тема малого предпринимательства очень актуальна для России. Рыночная экономика определяет необходимость организационно-экономических новаций во всех областях хозяйственной деятельности. Одним из важнейших направлений экономических реформ, способствующих развитию конкурентной рыночной среды, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест, формирование широкого круга собственников является развитие малых форм производства.

Рассматривая достоинства малого предпринимательства, прежде всего, следует отметить гибкость и мобильность малого бизнеса, позволяющие ему оперативно реагировать на запросы рынка, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Малое предпринимательство можно отнести к такой модели экономического поведения, для которой, в первую очередь, характерна инициативная творческая деятельность, связанная с тем или иным риском для ограниченного круга заинтересованных людей [1]. Также характерной чертой для многих малых предприятий является то, что и собственником, и управленцем является одно лицо.

Уровень развития малого бизнеса и активность предпринимателей определяет степень демократизации государства и открытость его экономики. За счёт поддержки сегмента малого предпринимательства государство решает общие проблемы повышения уровня благосостояния населения и увеличения в процентном соотношении граждан со средним уровнем дохода (смягчение социального неравенства), а также малый бизнес в значительной степени способствует пополнению бюджета за счет налоговых поступлений.

Однако в российском лесном хозяйстве существует множество факторов, сдерживающих развитие малого бизнеса, которые приводят к пассивности, бездействию предпринимателей и их нежеланию вкладывать в лесное хозяйство деньги. Отметим основные из них:

- недостаток собственных оборотных средств предприятий, высокие процентные ставки по кредитам;
- низкая доходность лесохозяйственной деятельности;
- нехватка квалифицированных кадров, недостаточный уровень профессиональной подготовки;
- невысокий правовой уровень предпринимателей;
- недостаточный доступ малого предпринимательства к финансовым ресурсам;
- наличие административных барьеров;
- несовершенное налоговое законодательство;
- недостаточная государственная поддержка малого бизнеса.

Согласно Лесному кодексу РФ у бизнеса есть только две легальные возможности лесопользования: через аренду или реализацию приоритетного инвестиционного проекта. Понятно, что и аренда, и крупный инвестиционный проект не по силам для малого предприятия. Малый бизнес, который все же рискнул взять в аренду лес, сталкивается и с другой проблемой – большой

нагрузкой со стороны местных властей. В договорах аренды власть прописывает такие условия, что 80% от прибыли уходит на их выполнение. Помимо обязательных лесохозяйственных мер местных лесопользователей заставляют строить мосты через реки для освоения новых массивов и прохода большегрузной техники. Строительство одного такого моста обходится в несколько миллионов рублей [2].

Для поддержки малого предпринимательства власти ряда регионов предложили местным небольшим компаниям объединяться в холдинги, чтобы сообща иметь равные конкурентные возможности с крупными игроками.

На сегодняшний день, в большинстве субъектов Российской Федерации имеются государственными коммерческими предприятия, созданные региональной властью. Монопольное положение бывших лесхозов, преобразованных в государственные коммерческие структуры, по словам первого проректора ВИПКЛХ Надежды Ловцовой, тормозит развитие небольших частных предприятий. Объектами малого бизнеса являются подряды на лесозаготовку и лесохозяйственные работы, использование недревесных ресурсов леса, рекреация и лесное фермерство. Для того, чтобы малый бизнес существовал и развивался в лесном хозяйстве, необходимо отказаться от аренды лесных участков, когда речь идет о лесной рекреации, так как, по словам Н.В. Ловцовой, в России рекреация зачастую приводит к скрытой приватизации лесных участков, на которых появляются сооружения, коттеджи, особняки, окруженные высоким забором.

Возможно, для улучшения ситуации, необходимо заменить аукционы конкурсными процедурами, при которых отбор компаний будет происходить по двум основным критериям:

- оснащенность соответствующей техникой;
- наличие специалистов, обладающих необходимым опытом, для качественного выполнения работ.

Постепенно избавляясь от монопольного положения госструктур на рынке лесных услуг, необходимо также вплотную заниматься подготовкой кадров. Предпринимательская деятельность в лесном бизнесе является, в первую очередь, производственной и требует от предпринимателей и их работников не только знаний по организации и ведению бизнеса, но и специальных знаний по технологии лесозаготовок и лесопереработки, нормам и стандартам производства, знаний по эксплуатации оборудования. Эти задачи можно решать путём проведения семинаров, круглых столов, тренингов, оказания консультаций. На региональном уровне должны быть разработаны и реализованы целевые программы по подготовке и переподготовке кадров для малого бизнеса (арендаторов лесных участков, специалистов и рабочих подрядных структур) под методическим руководством учреждений дополнительного и высшего лесного профессионального образования.

Одним из факторов, вызывающим многочисленные упреки предпринимателей, является избыточное государственное регулирование деловой активности – то есть административные барьеры. Следует отметить многочисленные проверки предприятий со стороны органов контроля и надзора, а также долгий процесс получения необходимых разрешений и согласований в различных инстанциях. Чем меньше в стране препятствий в процедуре создания компаний, получении лицензий, привлечении кредитов, регистрации прав собственности, выходе предприятий на внешние рынки, найме работников, тем более комфортными становятся условия для бизнеса, тем больше эффективных рабочих мест он создаёт.

В устранении административных барьеров в этих и других областях кроется значительный потенциал расширения малого предпринимательства и создания новых рабочих мест.

Для реализации программ развития предприятий малого бизнеса необходимо сформулировать и законодательно закрепить правовые механизмы оказания финансово-кредитной, имущественной, консультационно-информационной, технической поддержки, поддержки внешнеэкономической деятельности, а также реализации мер, направленных на развитие трудовых ресурсов малого бизнеса.

Финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства и организация инфраструктуры такой поддержки должна осуществляться путем предоставления им финансов, муниципальных и государственных гарантий за счет бюджетов разных уровней в соответствии с государственными и муниципальными целевыми программами развития и поддержки малого предпринимательства, а также из внебюджетных источников, в том числе из общественных кредитования субъектов малого предпринимательства и средств фондов поддержки малого предпринимательства.

Хотелось бы надеяться, что в ближайшее время наша страна, учитывая обширный опыт ведущих стран современного мира, пойдет по пути адаптации предприятий малого бизнеса к сегодняшним экономическим условиям хозяйствования в России. Малое предпринимательство ведет к оздоровлению экономики в целом. Следовательно, лучшим выходом из создавшейся в России кризисной ситуации была бы государственная политика правительства, направленная на расширение и развитие малого предпринимательства, в том числе и в лесном хозяйстве [3].

Большая часть малых предприятий при осуществлении деятельности в лесной отрасли испытывает трудности, устранение которых способствует созданию благоприятного предпринимательского климата и ускорению экономического развития территорий. Некоторые из этих проблем решаются, но доля решенных проблем ещё не достигла критической точки, чтобы произошел толчок развития этих предприятий.

Список литературы

1. Морковина С.С. Предпринимательство в лесном хозяйстве малолесной зоны: состояние и перспективы развития [Текст]: монография / С.С. Морковина, И.С. Зиновьева, И.В. Сибиряткина [и др.]. – Воронеж: ВГЛТА, 2013. – 280 с.
2. Российские лесные вести: информационно-поисковая система [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lesvesti.ru/news/capital/4701>.
3. Сидоренко Е.В., Зиновьева И.С. Развитие малого бизнеса в лесном комплексе [Электронный ресурс] // Материалы V Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/64/363> (дата обращения: 06.12.2013).

РАЗВИТИЕ ЛЕСНОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Кобзева Е.В., Зиновьева И.С.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: elena.kobzeva.92@mail.ru

В настоящее время подготовка кадров с высшим профессиональным образованием для лесного комплекса РФ реализуется в 12 ведущих вузах лесного профиля, а также на 44 факультетах и кафедрах образовательных учреждений высшего профессионального образования, подведомственных Минобрнауки России и Минсельхозу России.

Управление научно-образовательной деятельности в области подготовки кадров для лесного комплекса осуществляет учебно-методическое объединение (УМО). Сейчас с участием УМО реализуется пере-

ход лесного образования на двухуровневую систему подготовки. Например, создан и принят перечень направлений подготовки высшего профессионального образования для бакалавров и магистров в группе 250000 «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов». В соответствии с приказом Минобрнауки России (№ 33 7 от 17.09.2009) в данный перечень, наряду с направлениями подготовки «Лесное дело» (250100) и «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» (250400), вошло новое направление подготовки – «Ландшафтная архитектура» (250700). При непосредственном участии УМО по этим направлениям подготовки были разработаны федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для бакалавров и магистров. Ведется работа по формированию примерных и вузовских основных образовательных программ, реализующих требования ФГОС ВПО [2].

УМО активно взаимодействует с рабочей группой по подготовке кадров, науке и инновациям в лесном секторе экономики Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве РФ. В частности, совместно с бизнес-сообществом разрабатываются профессиональные стандарты к должностям служащих и профессиям рабочих, занятых в лесном комплексе. Такие стандарты должны учесть профессиональные требования работодателей к выпускникам образовательных учреждений, а также послужить основой для дальнейшего совершенствования имеющихся образовательных стандартов. Эта работа осуществляется по инициативе Национального агентства развития квалификаций Российского союза промышленников и предпринимателей и Минздравсоцразвития России.

Несомненно, для развития отрасли сегодня нужны специалисты, совмещающие умения в лесной и природоохранной сфере и практические знания с современными экономическими интересами и управленческими навыками. Таких могут подготавливать лишь сильные профильные вузы со сложившимися богатой материальной базой, научными школами, тесными связями с производством. К ним относятся крупнейшие и известнейшие вузы – Московский государственный институт леса, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова, Уральский государственный лесотехнический университет, Воронежская государственная лесотехническая академия – учебное заведение с 80-летней историей и «лесными» корнями.

Воронежская государственная лесотехническая академия (ВГЛТА) представляет собой многопрофильное учебное заведение, в состав которого входят 7 факультетов (лесной, лесопромышленный, механический, автомобильный и др.), реализующих 15 специальностей и направлений, 34 кафедры, региональный научно-образовательный центр «Юглес», образовательный научный центр «Декоративное садоводство», спортивно-оздоровительный лагерь и многое другое [1].

Сегодня ВГЛТА является одним из ведущих вузов среди высших лесотехнических учебных заведений России. Научному потенциалу Воронежской государственной лесотехнической академии могут позавидовать многие вузы. Учебно-методическую и научно-исследовательскую работу ведут свыше 400 преподавателей, в числе которых 43 доктора наук, 198 кандидатов наук. Академия проводит научные исследования, которые являются неотъемлемой частью подготовки высококвалифицированных специалистов.

Пятнадцать лет назад сотрудники Воронежской государственной лесотехнической академии совмест-