

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

Галкина Л.А., Зиновьева И.С.

*ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,  
e-mail: lyudmila\_galkina\_91@mail.ru*

Лесной комплекс России на протяжении многих лет является одним из самых важнейших и перспективных направлений экономики.

Однако его развитию препятствует множество проблем: ограниченность внутреннего рынка из-за несоответствия предложения спросу и неплатежеспособности потребителей лесопродукции; чрезмерная либерализация внешней торговли лесом; повышение лесозаготовительными предприятиями своей финансовой устойчивости за счет экспорта продукции; нарушение принципа непрерывного не истощительного использования лесов.

На первый взгляд может показаться, что в российском лесном комплексе постепенно сокращается резерв роста производства и налицо все признаки системного застоя. В результате проблемы лесного комплекса выходят за рамки чисто экономических. Однако объективный анализ имеющегося потенциала лесного комплекса и условий его реализации в России свидетельствует, что это не так.

К объективным условиям, позволяющим решать основные стратегические задачи устойчивого развития лесного комплекса, можно отнести следующие [1]:

1. наличие эксплуатационных запасов ценной древесины и сырья в целом по стране и особенно в малоосвоенных районах, благодаря которым можно значительно увеличить объем лесопользования без ущерба для окружающей среды;

2. наличие и возможность подготовки квалифицированных специалистов и рабочих;

3. накопленный в прежние годы научно-технический потенциал, позволяющий в относительно короткие сроки решить задачи по разработке новых и совершенствованию действующих прогрессивных технологий, машин и оборудования;

4. возможность расширения рынка лесоматериалов внутри страны и за рубежом при условии разработки активной национальной лесной политики.

На лесных форумах неоднократно звучат высказывания о необходимости разработки активной экономической политики, предлагаются варианты документов, отражающих ее основное содержание, но все это остается пока на уровне предложений. Не чувствуется заинтересованности государства в скорейшей реализации мер по наведению порядка в лесном комплексе экономики и созданию условий для его устойчивого развития. Правильный выбор основных приоритетов экономической политики способствует, с одной стороны, ускоренному социально-экономическому развитию, с другой – обеспечению экономической безопасности страны в целом. Экономическая политика в данном случае должна быть направлена на решение двуединой проблемы: обеспечение наиболее полного использования экономического потенциала и максимально возможного привлечения инвестиций для решения этой задачи.

Осуществление национальной лесной политики тесно связано с реализацией эффективной экономической политики. В отличие от оборонной, космической, глобальной экологической и других видов государственной стратегии лесная формируется на основе единой правовой базы. совершенствование экономической политики в лесном секторе, на наш взгляд, должно осуществляться по следующим направлениям:

• первое – улучшение работы по организации внешнеэкономической деятельности, определяющую

направление основного потока лесопродукции на экспорт, повышение заинтересованности производителей в выпуске высококачественной конечной продукции, повышение эффективности работы федеральных органов по стратегическим вопросам внешней торговли.

• второе – совершенствование системы платности за пользование лесными ресурсами. «Платеж, взимаемый на рентной основе, должен гарантировать обеспечение воспроизводства ресурсов, их охрану и защиту, а также приносить доход государству. Для решения данных вопросов следует реформировать налоговое, бюджетное и лесное законодательство» [2].

• третье – проведение политики по совершенствованию организационной структуры лесного комплекса и созданию сети лесопромышленных комплексов и комплексных лесных предприятий с целью организации рационального использования лесных ресурсов. Одним из вариантов совершенствования организации производства является создание вертикально-интегрированных производственных структур (лесных корпораций) и развитие сферы материально-технического снабжения.

Основными задачами национальной экономической политики лесного комплекса России являются:

• четкое определение вопросов собственности на леса и скорейшее завершение формирования правовой базы использования и воспроизводства лесных ресурсов;

• разработка направлений и способов реализации не истощительного пользования лесными богатствами;

• разработка структурной политики в лесном комплексе, учитывающей необходимость скорейшего развития лесоперерабатывающих производств;

• поиски путей формирования внутреннего рынка лесопродукции;

• совершенствование внешнеэкономических связей с созданием условий для недопущения демпингового ценообразования.

• разработка инвестиционной и инновационной политики.

Аспектами экономической политики являются:

• структурная политика;

• инвестиционная политика;

• инновационная политика.

Основными положениями, которыми необходимо придерживаться при разработке и совершенствовании структурной политики являются:

• устойчивое обеспечение потребителей (на внутреннем и внешнем рынке) лесопродукцией;

• расширение производства конкурентоспособной продукции;

• комплексность развития лесного производства с учетом рационального сочетания экономических, социальных, экологических интересов;

• общее повышение эффективности производства;

• обеспечение непрерывного не истощительного пользования лесом, расширенного воспроизводства защитных, рекреационных функций леса.

К основным задачам структурной лесной политики относятся:

• увеличение доли продукции лесного комплекса в общем объеме промышленного производства и ВВП (ВРП);

• увеличение доли продукции лесного комплекса в общем объеме экспорта, доли продукции перерабатывающих производств в структуре экспорта лесопродукции;

• увеличение доли площадей и запасов ценного древесного и недревесного сырья в общей площади и запасах сырья лесного фонда;

• установление оптимальных пропорций между крупными, средними и малыми предприятиями в лесном комплексе;

- усиление влияния человеческого фактора: подготовка высококлассных специалистов и дальнейшее развитие социальной инфраструктуры.

К приоритетным направлениям инвестиционной политики в лесном комплексе, учитывающим специфику экономики можно отнести:

- инвестирование дальнейшего развития лесного комплекса и создание новых производств по глубокой переработке уникального природного сырья (биологически активные вещества и лекарственные препараты, продовольственные товары и др.), плантационное лесоразведение;

- восстановление и модернизация производств специализации, обеспечивающих равноправное участие региона в экономическом развитии страны (выпуск уникальных древесных плит, пиломатериалов ценных пород, древесной массы, целлюлозы, картона и др.) и изменение пропорций между добывающими и обрабатывающими секторами комплекса;

- реализация системы гарантий для предпринимательского капитала через государственные и частные страховые рычаги.

Активизация инновационной политики в лесном комплексе может быть осуществлена на основе использования возможностей научных организаций.

Имеющийся потенциал академических институтов использовался в годы экономических реформ недостаточно полно вследствие резкого сокращения финансирования научных исследований государством. Промышленность и другие отрасли, находясь в состоянии глубокого спада, не могли использовать в своей деятельности результаты научных исследований. Отраслевые и ведомственные НИИ в определенной мере утратили свое влияние на развитие экономики.

Основная проблема заключается в том, что даже незначительный перерыв в исследовательской работе обуславливает отставание науки и отсутствие развития на будущее. Следовательно, тот научно-технический потенциал лесного комплекса, который в прошлом веке характеризовался как современный и эффективный и номинально сохранился до сегодняшнего дня, требует укрепления новыми идеями и технологиями. Требуются большие капитальные и текущие затраты на его восстановление и обновление в настоящее время.

Таким образом, возможность повышения уровня использования экономического потенциала лесного комплекса обусловлена формированием экономической политики, которая позволила бы по-другому в настоящее время, подойти к использованию имеющихся лесных ресурсов.

#### Список литературы

1. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Приказ Минпромторга России и Минсельхоза России от 30 октября 2008 г. № 248/482. Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru>. – Загл. с экрана.

2. Волкова, Ю.В. Основные направления государственной лесной политики в Российской Федерации / Ю.В. Волкова, И.С. Зиновьева // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 10-2. – С. 282-283.

#### ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМИ РЕСУРСАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Дружинина А.А., Зиновьева И.С.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,  
e-mail: [ania.drujinina2014@yandex.ru](mailto:ania.drujinina2014@yandex.ru)

По мнению экспертов, грамотное управление лесными ресурсами – залог их рационального использования и воспроизводства. В настоящее время проблемы, возникающие в системе управления лесными

ресурсами на Федеральном уровне не менее актуальны, чем в предшествующих периодах.

Управление лесным хозяйством Российской Федерации на Федеральном уровне осуществляется через Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз) и территориальные органы Рослесхоза и подведомственные Федеральные государственные учреждения такие как (ФГУ «Российский центр защиты леса», ФГУ «Центрлес», ФГУ «Рослесресурс», ФГУ «Российский музей леса», ФГУ «Авиалесоохрана», отраслевые научно-исследовательские организации, образовательные учреждения).

На региональном уровне управление лесным хозяйством Российской Федерации представлено либо трех уровневой, либо четырех уровневой системами управления.

Трех уровневая система управления состоит из правительства (администрации) субъекта РФ; министерства лесного комплекса, комитетов по лесному хозяйству, департамента по лесному хозяйству, агентств по лесам, государственной лесной службы; лесничеств и лесопарков.

Четырех уровневая система управления состоит из правительства (администрации) субъекта РФ; министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, министерства сельского хозяйства, комитетов по охране окружающей среды, департамента природных ресурсов; департамента лесного хозяйства, управления лесного хозяйства, отделов лесного хозяйства; лесничеств и лесопарков.

По мнению большинства специалистов лесного хозяйства, реорганизация управления лесами в соответствии с новым Лесным кодексом [1], проведена недостаточно эффективно, что привело к ряду проблем:

- организация региональных органов управления лесным хозяйством проходила нескоординировано, создано большое многообразие форм органов лесоправления в регионах. Такое положение не способствует их качественному взаимодействию и не обеспечивает четкость и однозначность обязанностей российских лесничих. Но при этом считается, что любая из них должна обеспечивать четкость и однозначность обязанностей российского лесничего;

- не разработаны соответствующие нормативные акты, регламентирующие обязанности лесничих в пределах всей территории страны. Именно лесничие должны отвечать за положение дел на территории лесничества. Должны организовывать работу в лесу, организовывать и проводить первичные мероприятия по профилактике и тушению лесных пожаров, отвечать за сохранность леса как федерального имущества, вести государственный лесной реестр. В настоящий момент система лесничеств фактически не функционирует и вышеперечисленные функции либо не выполняются, либо выполняются не эффективно;

- сокращение десятков тысяч служащих за последние несколько лет, отсутствие материально-технического оснащения;

- в системе управления лесами регионов далеко не везде функционируют структуры по выполнению всех видов лесохозяйственных работ в соответствии с действующим законодательством. Даже если такие структуры функционируют, то они, в виду полного или частичного отсутствия материально-технического обеспечения, квалифицированных кадров, необходимых правовых норм, не способны выполнять весь объем запланированных работ;

- нет определенности с нормативами численности работников лесничеств и участковых лесничеств, исходя из целевого назначения лесов, интенсивности