

Служба занятости Красноярского края оказывает содействие гражданам края в поисках подходящих вакансий и ведет работу в рамках следующих направлений:

1. Профессиональная ориентация граждан;
2. Профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации безработных граждан;
3. Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время;
4. Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы.

В рамках направления профессиональной ориентации граждан, в период с января по июнь 2013 года, при содействии краевых государственных учреждений службы занятости населения нашли работу 48,1 тыс. человек, что на 2,2 тыс. человек (на 4,4%) меньше, чем в аналогичном периоде 2012 года. В числе нашедших работу безработные граждане составили 20,3 тыс. человек (42,2%). Трудоустроены на постоянную работу 22,2 тыс. человек (46,1%, в аналогичном периоде 2012 года – 45,8%).

В период с января по июнь 2013 года, услугу по профессиональной ориентации (в целях выбора сферы деятельности, трудоустройства, профессионального обучения) получили 55,5 тыс. человек (на 3,5% больше, чем в аналогичном периоде 2012 года).

В рамках направления профессиональной подготовки, переподготовки, и повышения квалификации

за первые шесть месяцев 2013 года по направлению государственных учреждений службы занятости населения к профессиональному обучению приступили 5,1 тыс. безработных граждан (на 9,1% меньше, чем в аналогичном периоде 2012 года). Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществлялась по 148 профессиям, специальностям, программам обучения (в аналогичном периоде 2012 года – по 186 профессиям, специальностям, программам).

Что касается временного трудоустройства несовершеннолетних граждан организации, то в период с января по июнь 2013 года приступили к временным работам 13,3 тыс. несовершеннолетних граждан (на 9,8% меньше, чем в аналогичном периоде 2012 года). На временные работы трудоустроены 12,8 тыс. учащихся общеобразовательных учреждений и 27 учащихся учреждений начального профессионального образования.

Таким образом, Красноярский край отличается одним из самых низких уровней безработицы не только в Сибирском федеральном округе, но и в стране. В декабре 2013 года официальная безработица здесь составила 1,2%. Численность граждан, зарегистрированных в службе занятости, – 18,8 тысячи человек. Вакансий почти вдвое больше – 35,6 тысячи.

Список литературы

1. Агентство труда и занятости Красноярского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rabota-enisey.ru>.
2. Образование Красноярского края [Электронный ресурс] – URL: <http://www.krao.ru/rb-topic.php?t=302>.

Секция «Актуальные вопросы страхования», научный руководитель – Бадюков В.Ф., д-р физ.-мат. наук, профессор

ПРОБЛЕМЫ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Иванченко Л.А.

*Хабаровская государственная академия экономики и права,
Хабаровск, e-mail: Ludmilka-93@mail.ru*

Страхование имущества юридических лиц – один из видов имущественного страхования – осуществляется с целью уменьшения финансовых потерь страхователя в случае, если его имуществу будет нанесён урон или оно вообще погибнет в результате какого-либо чрезвычайного происшествия.

Страхователями могут быть:

- Юридические лица всех форм собственности;
- Индивидуальные предприниматели, нотариусы, адвокаты;
- Государственные и муниципальные органы.

Объектами страхования являются не противоречащие действующему законодательству имущественные интересы страхователя (выгодоприобретателя), связанные с владением, пользованием, распоряжением застрахованным имуществом, вследствие его повреждения, уничтожения или утраты в результате страхового случая.

Механизм страхования имущества юридических лиц предполагает первоначальное определение стоимости данной собственности. Для этой процедуры лучше всего привлечь специальных экспертов, которые подготовят необходимые документы для страховой компании [1].

Имущество принимается на страховании при условии:

- его владельцем является юридическое лицо, либо индивидуальный предприниматель, нотариус, адвокат, либо государство, либо муниципальное образование;

– имеются документы, подтверждающие страховой интерес владельца имущества (документы, подтверждающие право собственности, владения, пользования имуществом);

– если имущество в соответствии с действующим законодательством подлежит государственной регистрации, либо учет – то оно должно иметь такую регистрацию, либо стоять на учете.

Некоторые страховые компании предоставляют отдельные услуги по страхованию имущества юридических лиц от поломок. А у ряда страховщиков этот риск бывает включен в основной договор. Поэтому при выборе вида страхования имущества, – в первую очередь, выбирается перечень возможных рисков, от которых требуется получить защиту [3].

Развитие страхового рынка в своей истории не было простым. Всегда существовали какие – то причины сдерживающие развитие страхования. Будь то: инфляция в стране, падение курса рубля, экономический и финансовый кризис, принятия законодательства регулирующих страховую деятельность в России и тому подобное. Страховой рынок России характеризуется рядом проблем, от разрешения которых зависит не только его стабильность сегодня, но и существование завтра [2].

Важнейшим количественным показателем является число страховых компаний.

Требования страховых компаний к объектам страхования зачастую действительно оказываются абсолютно неприемлемыми для клиентов. Особенно показательным в этом отношении такое направление как страхование имущества сельскохозяйственных предприятий. Нередко фермерские хозяйства просто не могут найти в перечне рисков, предлагаемых страхователем, того, что им по-настоящему необходимо.

С точки зрения клиентов страхование имущества сельскохозяйственных предприятий обязательно

должно распространяться как на сырье, так и на изготавливаемую из него продукцию, чего многие страховые компании стремятся избегать. Огромное количество исключений, т.е. фактических отказов в выплате компенсаций, также делает страхование имущества организаций невыгодным для клиента. Однако подобное отношение к клиентам характерно не для всех страховых компаний.

При грамотном подходе к проблеме страхования имущества предприятий выгодно как для самого предприятия, так и для страхователя – размеры страховых взносов, выплачиваемых юридическими лицами, гораздо выше, нежели стоимость страховых полисов физических лиц. Хорошо понимая это, многие страховые компании сегодня делают страхование имущества юридических лиц приоритетным направлением своей деятельности.

После экономического кризиса произошло снижение рынка страхования, а именно:

- замедление темпов строительства, сокращение промышленного производства, росте просроченной задолженности, что привело к сокращению числа страхователей со стороны юридических лиц;

- рост безработицы, что привело к сокращению спроса на страховые услуги со стороны предприятий крупного и среднего бизнеса.

Одной из главной и самой масштабной проблемой на отечественном рынке страхования имущества является недострахование: когда клиент, экономя на страховом взносе, заключает договор на сумму, заведомо меньшую, чем реальная цена страхуемого имущества. В результате при наступлении страхового случая выплата оказывается неадекватной, и восстановить утраченное становится невозможно. При таком раскладе дел страхование перестает выполнять свою главную функцию – предоставлять комплексную страховую защиту, обеспечивать возможность восстановления утраченного в полном объеме.

Меры по развитию данной проблемы кроются в самих страхователях. Если они хотят чтоб страхование в полной мере защищало их предприятия, то они должны относиться к страхованию очень ответственно. И не выбирать страховые компании, где страховщик предоставляет заниженные страховые тарифы, а при наступлении страхового случая не отвечает по своим обязательствам.

Проблемы с которыми на данный момент времени сталкиваются страховые компании это в первую очередь недоверие со стороны страхователей к страховым компаниям. Это явление тормозит развитие этого рынка. То есть недостаточно развита страховая культура у потенциальных страхователей.

Необходимо принять меры по восстановлению доверия у предприятий к страхованию. К таким мерам можно отнести: рекламу; создание публичной финансовой отчетности о финансовой устойчивости страховой компании; проведение информационных лекций для потенциальных страхователей; предоставление информации о страховых программах и тому подобное.

Ничем не оправданная самонадеянность собственников, а также непонимание страхования, его принципов и необходимости. К сожалению, в России сложилось так. Что люди учатся на своих ошибках. И основная часть клиентов, которые приходят в страховую компанию, уже имели неприятный жизненный опыт, будь то пожар, затопления недвижимости или кража.

Основная ошибка страхователей – это неправильная оценка рисков. К примеру, страхователи страхуют имущество только от пожара и противоправных дей-

ствий, полагая. Что никакие другие опасности ему не грозят. Однако когда от сильного порыва ветра разбиваются стекла в здания, клиенту приходится отказываться в выплате, поскольку этот риск не был включен в договор.

Самым оптимальным будет предоставление страховой товар который покрывает полный пакету рисков. Такой пакет обеспечивает защиту не только от пожаров, но и от взрыва газа, затопления, в том числе вешними водами, стихийных бедствий, падение различных предметов: от деревьев до самолетов плюс ко всему целый комплекс криминальных рисков, включающих кражу со взломом, грабеж, разбой, хулиганство, поджог.

Приобретая полис впопыхах, страхователь порой имеет смутное представление не только о том, от чего страхуется его имущество, но и о том, что именно попадает под защиту. Если страхователь застраховал здание, это не означает, что действие страховки автоматически распространяется на гараж и другие вспомогательные постройки.

Необходимо внимательно изучать условия и содержание договора страхования. Обратит внимание, какие объекты включены в страховое покрытие.

Также основной ошибкой клиентов является неправильное определение стоимости строений. Зачастую в заявлении указывается их общая стоимость без выделения конструктивных элементов и внутренней отделки. А это требуется для установления страховой суммы и тарифов.

Здесь необходимо чтоб страховая компания в своем штате имела специалистов в определении действительной стоимости имущества.

Существуют и другие проблемы препятствующие развитию страхования имущества. К еще одной проблеме можно отнести государственную регистрацию недвижимости. Страховые компании работают, как правило, только с зарегистрированными объектами недвижимости.

Так как потребители занимают наиболее важное положение в рыночных отношениях. То можно отметить, что и в ближайшей, и в долгосрочной перспективе единственным заслуживающим внимания источником развития российского страхового рынка страхования имущества будут являться денежные средства, которые крупные средние предприятия страховых услуг будут тратить на страхование. Это тем более важно, что в силу причин как макроэкономического, так и внутриотраслевого характера инвестиционную деятельность страховых организаций в современной России нельзя рассматривать как источник воспроизводства страхового капитала.

Поэтому состояние платежеспособного спроса предприятий на страховые услуги должно волновать всех участников рынка.

Необходимо использовать накопления и временно – свободные денежные средства предприятий. Что даст положительный результат как для страховщика, так и для страхователя [4].

Еще одной немало важной проблемой является сдерживающее развитие малого бизнеса. Здесь прослеживается «вина» самих страховых компаний. Так как, именно они в большей мере сдерживают развитие. Страховые компании нацелены на крупные, ну или хотя бы средние предприятия. А с малыми предприятиями связываться не хотят.

Обратить внимание на развитие страхования малого бизнеса. Ведь именно он скорым временем получит свое развитие, так как крупный бизнес уже исчерпал свое развитие. Крупные предприятия уже давно сотрудничают с проверенными и надежными

страховыми компаниями. И их будет трудно переменить в другую страховую компанию. Поэтому необходимо уделить внимание малым предприятиям.

Вышеперечисленные проблемы на страховом рынке страхования имущества юридических лиц не могут дать полноценному развитию данного вида страхования. Проблемы всегда являются тем сдерживающим механизмом, который негативно влияет на развитие страхования в целом, и на отдельные его виды.

Но, несмотря на имеющиеся проблемы в страховании имущества юридических лиц, все же это вид страхования развивается и получает свои положительные результаты [5].

Если страховые компании начнут внимательно относиться к своим клиентам, предлагать им индивидуальные страховые программы, разработанные

отдельно для каждого предприятия, с учетом его особенностей. Тогда страхователи – юридические лица будут заинтересованы во вложении средств в страховании.

Также чтоб повысить привлекательность для юридических лиц в качестве потенциальных страхователей, страховщик должен участвовать в тендерах. Где он сможет закрепить за собой статус надежной и привлекательной компании.

Список литературы

1. <http://fintr.ru/strakhovanie-imushchestva-yuridicheskikh-lits> (дата обращения: 19.12.2013).
2. <http://www.bestreferat.ru/referat-201731.html> (дата обращения: 20.12.2013).
3. <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=492134> (дата обращения: 20.12.2013).
4. <http://cbconsul.ucoz.ru/index/0-9> (дата обращения: 20.12.2013).
5. <http://www.bestreferat.ru/referat-201731.html> (дата обращения: 20.12.2013).

Секция «Актуальные вопросы функционирования и развития лесного сектора экономики на федеральном и региональном уровне», научный руководитель – Зиновьева И.С., канд. экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Васильева О.Ю., Зиновьева И.С.

*ФГБУ ВПО «Воронежская государственная
лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: olya-vasilyeva@mail.ru*

С принятием нового Лесного кодекса был выявлен целый ряд проблем и несовершенств его составления. В частности, новое законодательство изменило функции служащих в лесничествах. На сегодняшний момент ведутся разработки поправок к кодексу, поэтому проблемы надзора и контроля приобретают особую значимость.

Обязанности по непосредственному выполнению работ по охране, защите, воспроизводству лесов в устав лесничества и в должностные обязанности его работников не включаются. Согласно статье 19 Лесного кодекса Российской Федерации [1] эти работы должны осуществляться исполнителями государственных контрактов, заключенных в установленном порядке по результатам торгов, проводимых уполномоченными органами в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Когда уполномоченный орган по результатам торгов в качестве заказчика заключает с их победителем государственный контракт на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов, то лесничество, как подведомственное соответствующего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений учреждение, может исполнять часть прав и обязанностей по заключенным государственным контрактам, но как представитель заказчика, а не исполнителя работ. Как правило, это проверка качества и результатов выполненных исполнителем работ по государственному контракту. Но не всегда исполнитель в полной мере осуществляет действия по надзору и контролю за лесовосстановлением. Частное лицо заинтересовано лишь в получении полной выгоды с используемого участка леса, естественно, соблюдение и контроль над противопожарной ситуацией не слишком сильно будет его интересовать, а тем более восстановление леса. Эта проблема ведет не только к потере рабочих мест, но и к потере значительных участков лесных массивов. Кроме того, численность работников лесничеств в России за по-

следние годы сократилась в пять раз – со 160 до 32 тысяч. Сейчас, в среднем по стране, на одного работника лесничества приходится около 55 тысяч гектар леса, а в многолесных районах – более 300 тысяч гектар. Количество сотрудников лесной охраны уменьшилось с 79 до 17 тысяч человек.

Такие данные были озвучены 11 апреля 2013 года на заседании президиума Госсовета, посвященного вопросам повышения эффективности лесного комплекса, прошедшего под руководством президента РФ Владимира Путина [2].

В докладе было отмечено, что в последнее время наметилась устойчивая тенденция к увеличению потерь лесных ресурсов от пожаров, вредителей, болезней и незаконных рубок. По мнению рабочей группы, готовившей доклад, это происходит как вследствие уменьшения численности работников лесной отрасли, так и из-за несовершенства законодательной базы. Отсутствуют четкие нормативные акты, регламентирующие обязанности лесничих в пределах всей территории страны. И, в то же время, работники лесничеств завалены бумажной волокитой по составлению различных форм отчетности.

К сожалению, это далеко не все несовершенства лесного законодательства. По крайней мере, изложенную выше проблему можно решить следующим образом: на наш взгляд, необходимо совместно с регионами принять меры по повышению статуса, расширению полномочий, увеличению численности, оплаты труда и укреплению материально-технической базы работников лесного хозяйства. Необходимо также уделить особое внимание лесопожарным формированиям, развитию лесной авиации. Следует активнее использовать дистанционные средства обнаружения лесных пожаров. Помимо этого необходимо активно внедрять инновационные продукты лесного сектора. Также для выявления недостатков законодательства и поиска возможных путей решения возникших проблем, следует создать единый центр по сбору народного мнения для решения данных задач. Только подойдя комплексно к проблеме, можно найти рациональное решение.

Список литературы

1. Лесной кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 28.07.2012) // КонсультантПлюс онлайн – Некоммерческие интернет-версии системы КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133350>.
2. Статья «Количество лесников в России сократилось в 5 раз» [Электронный ресурс]: от 12.04.2013//Полит.ру – Режим открытого доступа: <http://www.rosleshoz.gov.ru/media/monitoring/796>.