на отечественном локальном и мировом глобальном рынках можно только в том случае, если технология страхования основывается на системе стандартов, которые охватывают все стороны и этапы процесса страхования. Актуальность разработки системы добровольных стандартов РФ в области страхования подчеркивается определением понятия «стандартизация», данном в Федеральном законе «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. № 183–ФЗ (ст. 2). В соответствии со ст. 2 Закона «О техническом регулировании» под риском понимается вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда. Анализируя данное понятие, можно отметить, что страхование считается эффективным инструментом управления рисками на всех стадиях жизненного цикла создания качества услуги и действенным способом предупреждения и минимизации убытка, причиняемого природе, производственному процессу, имущественным интересам хозяйствующих субъектов в результате деятельности российской промышленности и возникновения чрезвычайных ситуаций (ЧС).

Следовательно, параллельно с особенностью государственного экономического менталитета, одной из институциональных первопричин неудовлетворительного становления страховой культуры и распространенности оппортунистического поведения страхователей в отечественной практике считается невысокая степень доверия граждан как к финансовым институтам в целом, так и к страховым компаниям в частности [6].

По итогам проведенного исследования сформулируем направления улучшения страховой культуры, которые нужно рассматривать как целевые ориентиры:

• воспитание в обществе лояльности к страховым взаимоотношениям как таковым, обусловленной пониманием необходимости в страховой защите и доверием к финансовым институтам в целом и к страховым компаниям в частности;

• развитие осознания сущности страховых взаимоотношений и их точных отличительных черт, обусловленных особенностью конкретной страховой сделки (такое как понимание принимаемых сторонами сделки рисков и прямых обязанностей);

• формирование умений граждан вступать в страховые отношения по мере необходимости, с учетом взвешенной оценки собственных финансовых интересов (и напротив – умение избегать страховых отношений при их несоответствии настоящим индивидуальным интересам);

• мотивировать желание страхователя соблюдать принятые на себя контрактные обязательства, что исключает оппортунистическое поведение.

Бесспорно, что создание цивилизованной страховой культуры населения в отечественной практике считается трудным и долгим процессом, ориентирующим на доскональную работу, как самих участников страхового рынка, так и органов государственного регулирования. В отсутствии государственного регулирования устойчивое становление рынка страховых услуг и государственной экономики в целом представляется невыполнимым. Главными задачами государственного участия в этом процессе считаются: увеличение финансовой грамотности населения, расширение доступа населения к финансовой информации, определение основных положений формирования страховой культуры на отечественном рынке страхования, стимулирование уровня доходов и жизни граждан, адекватное условиям времени изменение законодательной базы.

Список литературы

1. Андреева А. Страховая пассивность // Реальный бизнес. 2010. URL: http://www.real–business.ru/subpage.php?material=1256.

2. Зубец А.Н. Страховой маркетинг в России. Практ. пособие. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1999. – 336 с.

3. Кораблева А.Г. Место страхования в сфере финансовых услуг: препринт. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2001. – 24 с.

4. Кремлянский А. О страховой культуре страховщиков // Страховое дело. – 1999. – № 2. – С. 42–46.

5. Кузина О.Е., Ибрагимова Д.Х. Доверие финансовым институтам: опыт эмпирического исследования // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 2. – С. 26–39.

6. Мазаева М.В. Экономическое поведение участников страхового рынка: социологический подход к изучению // Мониторинг общественного мнения. – 2011. – № 1. – С. 44–51.

7. Одинцова М.И. Институциональная экономика. – М.: ГУ–ВШЭ, 2009. – 397 с.

8. Панков Ю.В. Страховая культура как экономическая категория [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samlib.ru/p/pankow_j_w/dvguart2004.shtml.

9. Страхование и кризис // Мониторинг общественного мнения. – 2009. – № 5. – С. 107–109.

Секция «Актуальные вопросы развития информационных технологий в экономике, менеджменте и бизнесе», научный руководитель – Пупков А.Н., канд. экон. наук, доцент

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ И КОНФИГУРАЦИЕЙ УЧЕБНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

Буслов И.А., Доррер М.Г.

Сибирский государственный технологический университет, Красноярск, e-mail: vt244@mail.ru

В настоящее время большое число студентов получают неудовлетворительные оценки и не в срок сдают сессии из-за неправильного подхода к планированию своей учебной работы. Кроме того, в связи с распространением модульно-рейтинговых систем, проблема планирования учебного процесса становится еще более острой.

Причин этому может быть множество, но основными из них являются:

1) Отсутствие возможности у студентов оценить весь объем работ на учебный период (модуль, семестр, курс).

2) Отсутствие возможности быстрой коммуникации между студентом и преподавателем.

3) Недостаточный контроль сроков сдачи работ студентами со стороны самих студентов и преподавателей.

Следствием этого зачастую является отставание по учебе, перегрузки в конце семестра (модуля).

Кроме того, преподавателю, в связи с растущими нагрузками, бывает сложно оценить учебную деятельность студента в отдельно взятом периоде (модуль, семестр, курс, все обучение), что может повлиять на объективность его оценки.

Разрабатываемая система помогает решить эти проблемы, а так же обеспечить возможность отследить весь ЖЦ учебных работ студента по дисциплине. Система позволит как студенту, так и преподавателю анализировать деятельность, оценивать возможности и потенциал студента. Кроме того, она позволяет привить студентам навык работы в коллективах разработчиков, приучить их к планированию работы на основании жизненного цикла продукта.

Процесс практического обучения

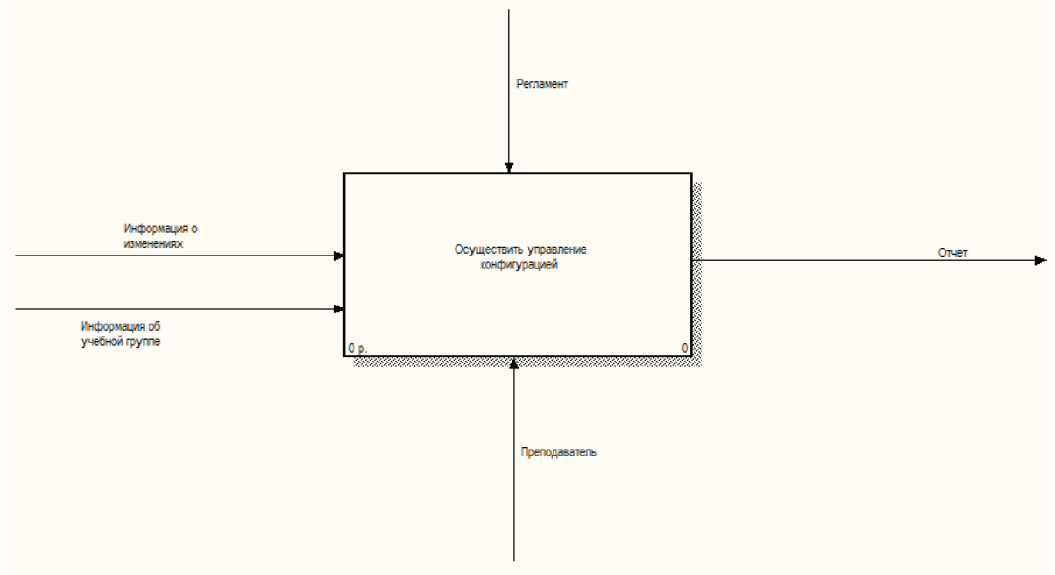

Рис. 1. IDEF0 диаграмма процесса управления конфигурацией

На рис. 1 изображена диаграмма IDEF 0 управления конфигурацией студенческих работ. Преподаватель проводит управление конфигурацией согласно регламенту и исходя из информации об учебной группе и об изменениях. По завершению управления предоставляет отчет.

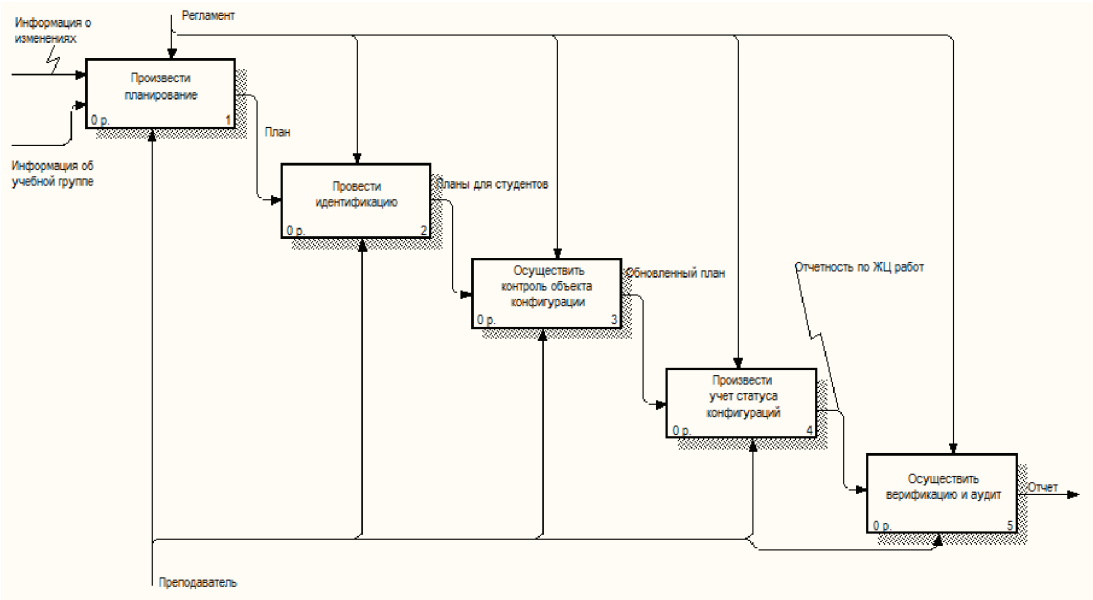

Рис. 2. IDEF0 диаграмма, декомпозиция процесса управления конфигурацией

На рис. 2 представлена декомпозиция IDEF0 диаграммы процесса управления конфигурацией. Она отражает весь жизненный цикл студенческих работ, от их планирования и идентификации, до верификации и аудита. На рис. 3-7 представлена IDEF3 декомпозиция каждого этапа управления конфигурацией.

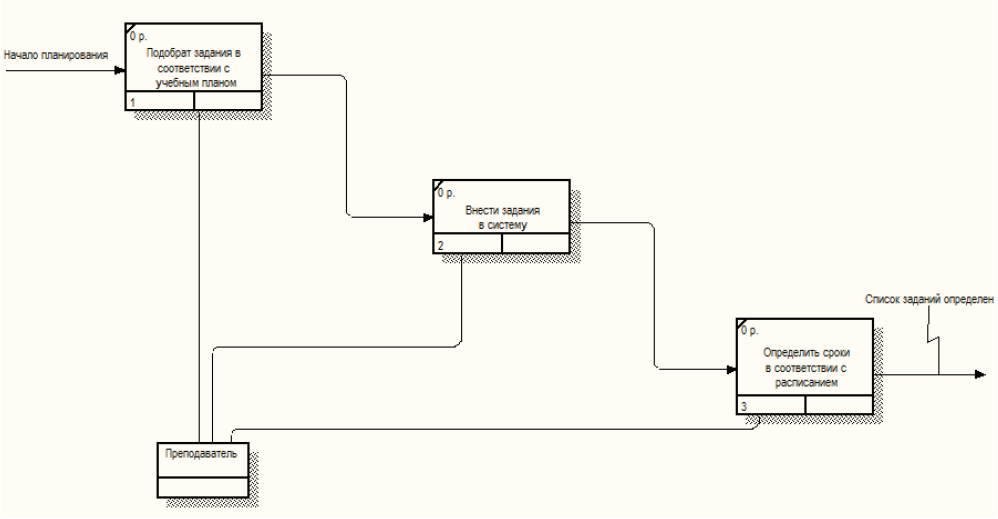

Рис. 3. IDEF3 декомпозиция процесса «Произвести планирование»

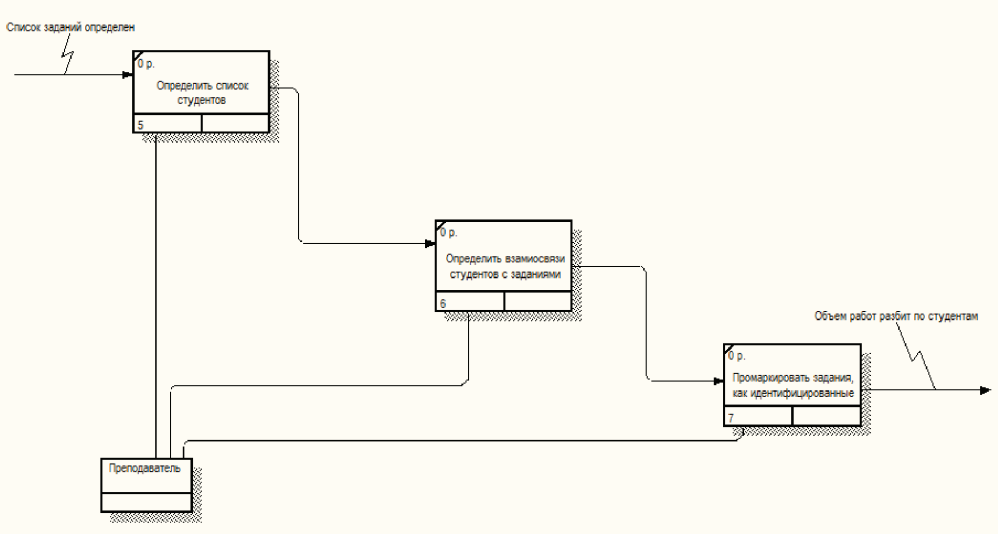

Рис. 4. IDEF3 декомпозиция процесса «Произвести идентификацию»

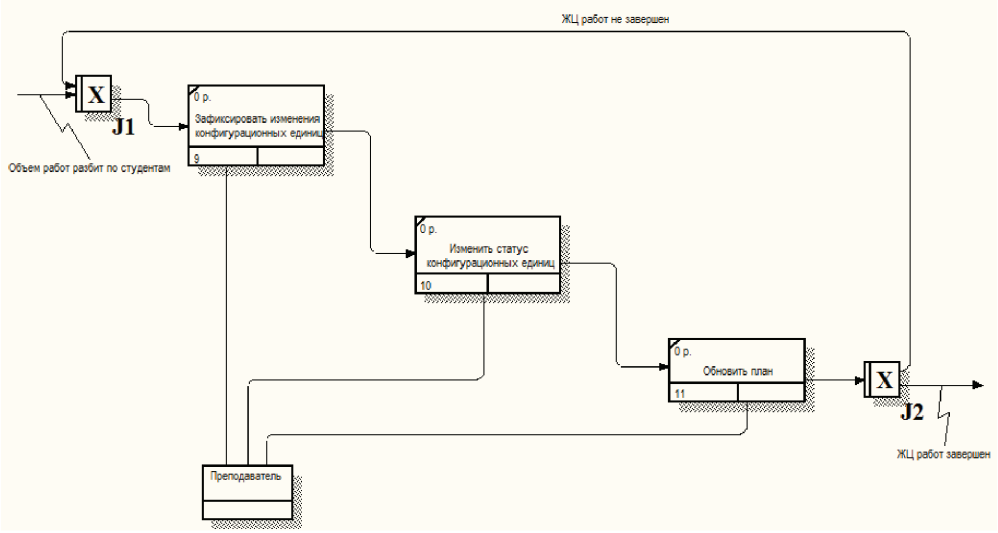

Рис. 5. IDEF3 декомпозиция процесса «Осуществить контроль объекта конфигурации»

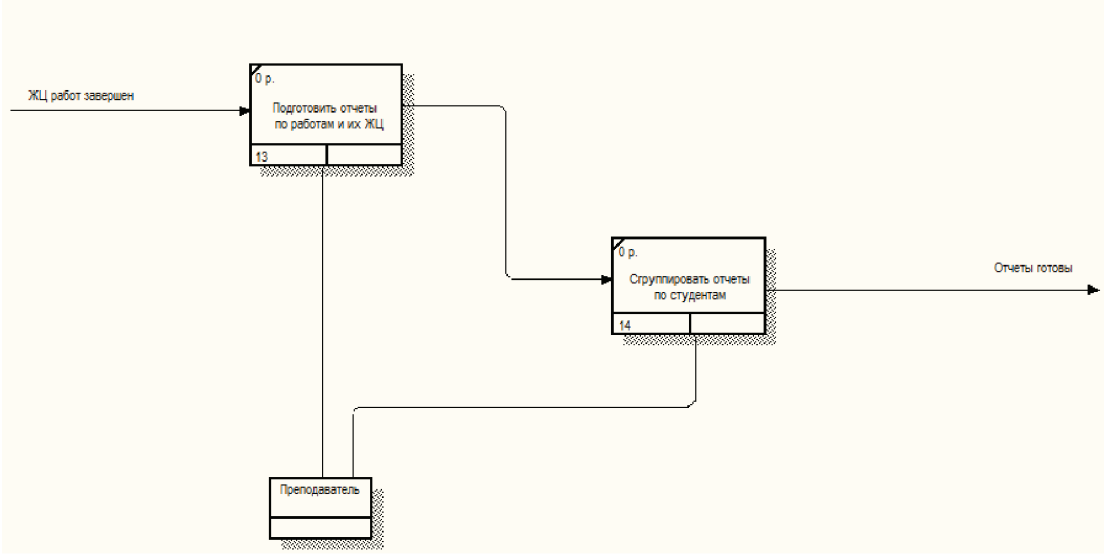

Рис. 6. IDEF3 декомпозиция процесса «Произвести учет статуса конфигурации»

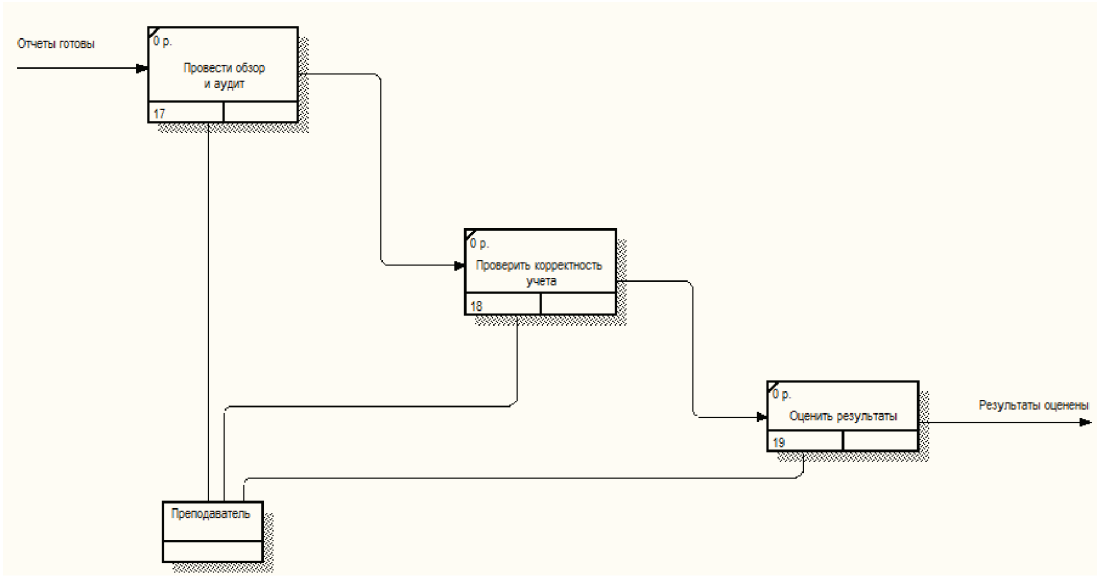

Рис. 7. IDEF3 декомпозиция процесса «Осуществить верификацию и аудит»

Описание разрабатываемого продукта

Разрабатываемый продукт представляет собой веб-приложение, позволяющее значительно упростить коммуникацию между студентом и преподавателем, а так же обеспечить более быстрый обмен данными.

Пользователи системы разделены на 3 группы:

Студенты – пользователи получающие и выполняющие задания

Преподаватель – как правило 1 пользователь, проверяющий задания, ставящий за их выполнение оценки.

Администратор – также 1 пользователь, осуществляющий тех. обслуживание и доработку системы.

Разрабатываемая система представляет собой веб-приложение, разработанное на базе CMS Drupal 7.

Неавторизованному пользователю доступна только форма авторизации и форма регистрации.

В случае успешной авторизации интерфейс генерируется в зависимости от роли пользователя (преподавателю – интерфейс преподавателя, студенту – интерфейс студента и т. д.).

В случае регистрации – учетная запись будет неактивна до того момента, пока ее не утвердит преподаватель или администратор.

Группа пользователей – администраторы

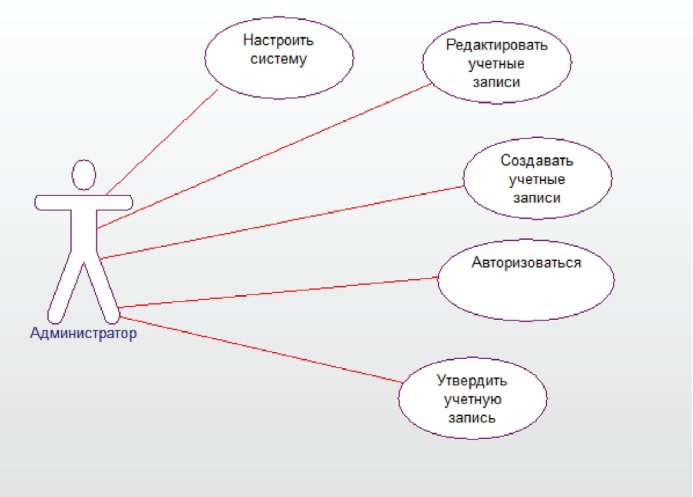

Рис. 8. Use-Case диаграмма группы пользователей администраторы

Данная группа после авторизации получает полные права в системе. Она может производить настройку, доработку системы или ее частей, а так же производить любые действия с учетными записями пользователей (добавлять, редактировать, утверждать, удалять и т.д.). На рисунке 8 представлена Use Case диаграмма данной группы пользователей.

Группа пользователей – преподаватели

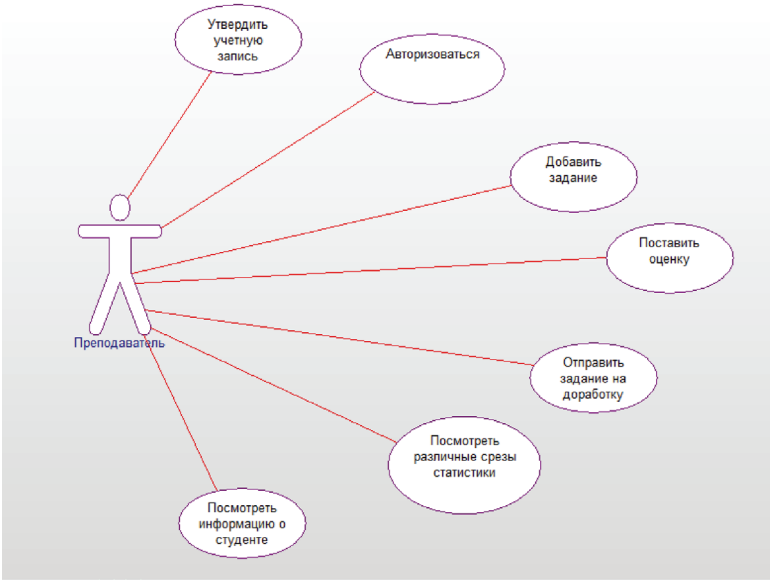

Рис. 9. Use Case диаграмма группы пользователей преподаватели

Преподаватели после авторизации получают возможность добавления заданий для студентов. Весь список заданий рекомендуется формировать до начала учебного семестра.

Кроме того, преподаватели утверждают учетные записи студентов, после их регистрации.

В процессе обучения, преподаватели имеют возможность проверять отправленные студентами работы, ставить оценки или отправлять работы на доработку.

При необходимости преподаватель может посмотреть различные срезы статистики или активность какого-либо студента.

Возможности преподавателя в системе представлены на диаграмме (рис. 9).

Группа пользователей – студенты

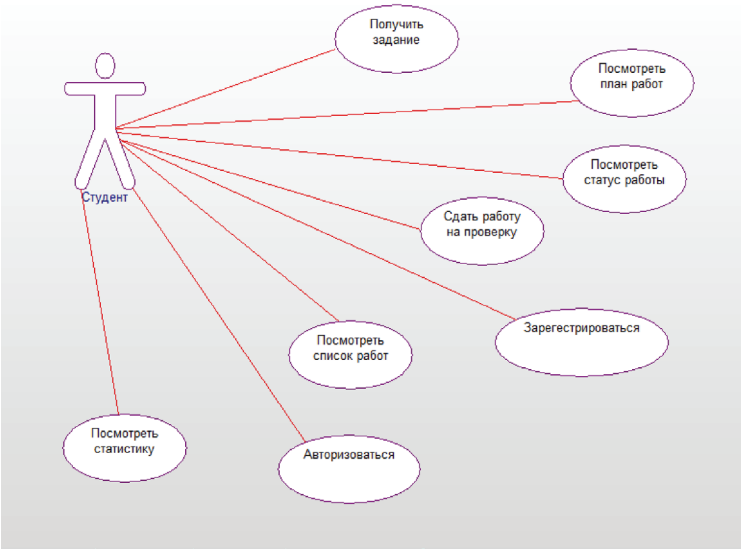

Рис. 10. Use Case диаграмма группы пользователей студенты

После авторизации студенты могут получить задание. После его выполнения – отправить его на проверку. В случае отсутствия недочетов – посмотреть оценку и комментарии преподавателя. В противном случае – получить замечания преподавателя, доработать работу и повторно отправить ее на проверку. Use Case диаграмма представлена на рис. 10.

Структура базы данных разрабатываемого ПО

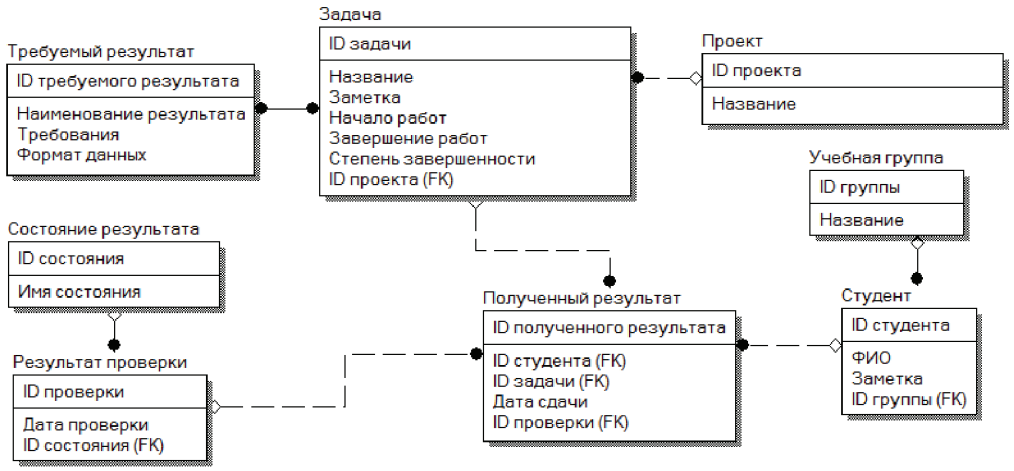

Рис. 11. ER диаграмма базы данных разрабатываемого ПО

На рис. 11 представлена ER диаграмма (логическая схема) разрабатываемого ПО. Диаграмма отображает функциональную часть БД (без вспомогательных таблиц).

Задачи группируются в проекты, каждой задаче назначается ожидаемый результат. Студенты прикрепляют к задачам полученные результаты, а преподаватель их оценивает и делает замечания. В случае, если полученный результат не удовлетворяет каким-либо требованиям, преподаватель оценивает его как неудовлетворительный и отправляет на доработку. Затем студент прикрепляет следующий результат. Так продолжается до тех пор пока задание не будет выполнено корректно.

Разработанная база данных позволяет хранить всю историю изменения конфигурации студенческих работ на протяжении всего их жизненного цикла. Эти данные будут использованы для генерации различных отчетов, а так же для ведения статистики по совместной работе студентов и преподавателей.

Пример интерфейса программы

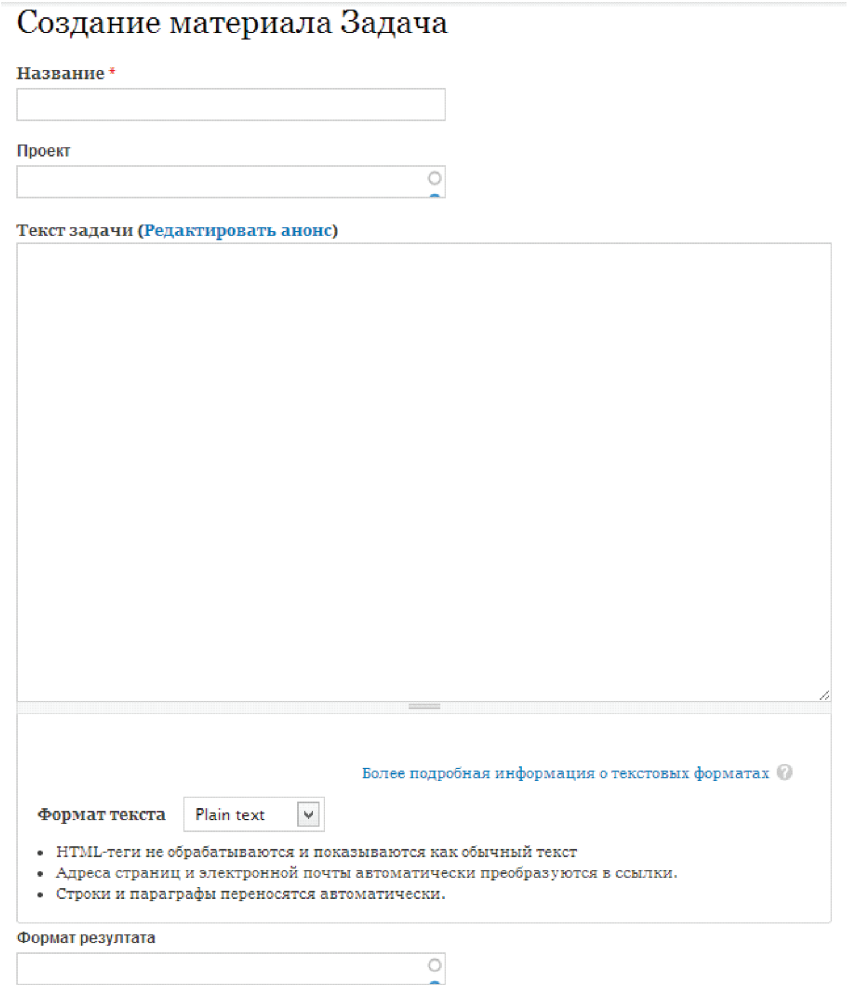

Рис. 12. Пример интерфейса программы

На рис. 12 изображен интерфейс добавления задачи на этапе планирования в работающем прототипе программы.

Список литературы

1. Международный стандарт ISO/IEC 12207:2008 «System and software engineering – Software life cycle processes»
2. Липаев В.В. Сопровождение и управление конфигурацией сложных программных средств. – М.: СИНТЕГ, 2006. – 372 с.
3. Donello J. F. Theory and practice: Learning content management systems / Donello J. F. // E-learning magazine. – 2002.
4. «JavaScript: Подробное руководство (Definitive Guide)», (электронный ресурс), / режим доступа: http://javascript.ru/book/definitiveguide
5. «jQuery API Documentation», (электронный ресурс), / режим доступа: http://api.jquery.com
6. «PHP, MySQL и другие веб-технологии», (электронный ресурс), / режим доступа: http://www.php.su.

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

Знаменская Е.А.

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ, Краснодар,
e-mail: katayafa@yandex.ua

На сегодняшний день информационные технологии плотно вошли во все сферы нашей жизни. Программное обеспечение и информационные технологии стали частью большого количества продуктов и услуг [2, С. 146].

В последние годы рост мировой экономики характеризуется широким внедрением информационных технологий. Валовые затраты на ИТ признаны важнейшим индикатором экономической динамики. Информационные технологии широко применяются в бизнесе, изменив процесс производства, продвижения и реализации различных материальных и нематериальных благ. Существует множество программных продуктов для оптимизации бизнес-процессов, повышения контроля над потоками документов и для ведения внутренней документации.

В современных условиях миллионы гигабайт информации ежедневно пересекает государственные границы. Информационные технологии дают возможность неограниченного расширения бизнеса, а так же позволяют автоматизировать процесс управления в целом [2, С. 146]. В большинстве компаний, работающих на международном рынке существует множество различных систем и источников данных. Предприятиям необходимо быть всегда в курсе дел и регулярно получать материалы для анализа деятельности компании, создавать аналитические и отчетные документы начиная с автоматизации бухгалтерского, налогового, оперативного и управленческого учета. Программное обеспечение позволяет предприятиям максимально четко планировать договорную деятель-