

аспект/ Т.Ю. Дружиловская, Т.В. Игонина // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 45 (243). – С. 2-12.

2. Остренко Е.В. МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» / Е.В. Остренко // Бухгалтерский учет. – 2013. – № 4. – С. 15-20.

3. Серебрякова Т.Ю. Концептуальные модели внутреннего контроля. Теоретические основы экономического контроля и концепция сквозного контроля в современных российских условиях / Т.Ю. Серебрякова. – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2012. – 83 с.

4. Соколов В.Я. Отличия МСФО и традиционной бухгалтерии / В.Я. Соколов // Бухгалтерский учет. – 2010. – № 7. – С. 106-110.

5. Соколов Я.В. МСФО в России: их настоящее и будущее / Я.В. Соколов // Бухгалтерский учет. – 2007. – № 8. – С. 57-60.

6. Титова С.Н. МСФО И РСБУ: Различия и точки соприкосновения / С.Н. Титова // Экономико-правовой бюллетень. – 2011. – № 8. – 98 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РФ НА БАЗЕ ДВУХФАКТОРНОЙ РЕГРЕССИОННОЙ МОДЕЛИ И ЕГО ПРОГНОЗ НА 2014 ГОД

Смирнова О.С., Концевая Н.В., Саркисян Э.П.,
Сидельников А.П.

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве РФ», Москва,
e-mail:smirnova.olga.1994@yandex.ru

Нестабильность мировой экономики, усугубляемая процессами глобализации, ставит непростые задачи адаптации к мировой конъюнктуре перед экономикой России. Особую важность в решении обозначенных задач играют модели, позволяющие получать качественные прогнозы возможных сценариев динамики основных макростатистических показателей страны. Наиболее адекватным инструментарием, пригодным для решения задач анализа и прогнозирования, оснащен эконометрический подход на базе многофакторных моделей. В данной работе исследованы проблемы построения адекватных регрессионных моделей одного из ведущих бюджетных показателей Российской Федерации. Правы ли авторы в своих прогнозных оценках – покажет ближайшее будущее.

Объектом исследовательской работы был выбран Консолидированный бюджет Российской Федерации. Под Консолидированным бюджетом РФ понимают свод бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствующей территории (за исключением бюджетов государственных внебюджетных фондов) без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами¹. Консолидированный бюджет не утверждается законодательными органами и является статистическим сводом показателей бюджета, которые характеризуют агрегированные показатели доходов и расходов бюджета, а так же используется для проведения анализа, расчетов и прогнозирования. Он является основным показателем бюджетной системы Российской Федерации, тем самым обеспечивая интерес и актуальность данной работы.

В качестве предмета изучения в исследовательской работе выбраны расходы консолидированного бюджета РФ. Расходы консолидированного бюджета – это денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления. Эти затраты выражают экономические отношения, на основе которых, происходит процесс использования средств централизованного фонда денежных средств государства по различным направлениям². Выбор данного предмета для дальнейшего исследования мотивирован наимень-

шим информационным подкреплением в открытых источниках по сравнению с доходами.

Для увеличения интереса работы, одновременно с изучаемыми расходами консолидированного бюджета были выбраны, на первый взгляд, несвязанные между собой показатели, но в значительной степени характеризующие экономику страны: прямые инвестиции в Россию и Валовой внутренний продукт России (данные показатели рассмотрены за период 1995 – 2013 гг.).

Прямые иностранные инвестиции – форма участия иностранного капитала в реализации инвестиционных проектов на территории страны-реципиента инвестиций, которая характеризуется активным участием инвестора (или его представителей) в деятельности организации³.

Валовой внутренний продукт – это рыночная стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства³.

В целом, выбранные показатели не взаимозависимы, но имеют высокую косвенную связь, выражающуюся в отношении каждого с деньгами, как таковыми.

Исследование проводилось на достаточно глубоком уровне. Например, было проанализировано влияние таких факторов как экспорт, импорт, сальдо прибылей и убытков по организациям в РФ, а так же среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по всей экономике РФ (последний фактор не рассматривался при изучении влияния на ВВП из-за полного отсутствия значимости) на прямые инвестиции и валовой внутренний продукт.

В данной работе были использованы методы корреляционного и регрессионного анализа, с помощью которого и были отобраны два, наиболее влияющих на консолидированный бюджет фактора, рассмотренные в нашем исследовании, а также осуществлен прогноз значений, полученных факторов и ведущего исследуемого показателя работы.

Данные для исследования были взяты с сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>), а также с сайта Министерства экономического развития (<http://www.economy.gov.ru/minec/main>), а также из статистического сборника «Россия в цифрах 2013».

Прямые инвестиции в Россию.

С помощью табл. 1 осуществим двумя способами выбор факторных признаков для построения регрессионной модели.

а) на основе анализа матрицы коэффициентов парной корреляции (табл. 2);

б) с помощью пошагового отбора методом исключения.

Выполним регрессионный анализ, отобрав подходящие факторы из табл. 1. Интересующие нас результаты представлены ниже:

$$\begin{aligned} t\text{-стат}(X1) &= -0,67; t\text{-стат}(X2) = 0,83; \\ t\text{-стат}(X3) &= 2,50; t\text{-стат}(X4) = 0,11 \\ t\text{-табл} &= 2,14 \end{aligned}$$

Исключаем из табл. 1 фактор X4 (Сальдо прибылей и убытков организаций РФ), как наименее значимый в данной модели, так как t – статистика фактора X4 имеет наименьшее по модулю значение относительно t – табличное.

¹Бюджетный Кодекс Российской Федерации, ст. 6.

²Финансово-кредитный энциклопедический словарь под общ. ред. А.Г. Грязновой – М., 2002.

³<http://ru.wikipedia.org>.

Таблица 1

Года	Прямые инвестиции в Россию	Экспорт	Импорт	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по всей экономике	Сальдо при быт ей и убыток организаций по РФ
	млрд. дол. США	млрд. дол. США		в текущих ценах, руб., до 1998г. - тыс. руб.	до 1998г. - трлн. рублей, млрд. рублей
	Y	X1	X2	X3	X4
1995	2,07	82,40	62,60	472,40	251,00
1996	2,58	89,70	68,10	1017,10	125,00
1997	4,87	86,90	72,00	1215,00	174,00
1998	2,76	74,40	58,00	1482,00	-115,00
1999	3,31	75,60	39,50	2283,00	723,00
2000	2,71	105,00	44,90	3025,30	1191,00
2001	2,75	101,90	53,80	3240,40	1141,00
2002	3,46	107,30	61,00	4360,30	923,00
2003	7,96	135,90	76,10	5498,50	1456,00
2004	15,44	183,20	97,40	6739,50	2485,00
2005	12,89	243,80	125,40	8554,90	3226,00
2006	29,70	303,60	164,30	10633,90	5722,00
2007	55,07	354,40	223,50	13593,40	6041,00
2008	75,00	471,60	291,90	17290,10	3801,00
2009	36,50	303,40	191,80	18637,50	4432,00
2010	42,85	400,40	248,70	20952,20	6331,00
2011	52,88	522,01	323,83	23369,20	7140,00
2012	60,00	261,11	145,72	26628,90	7824,00
2013	98,79	253,94	150,68	28990,00	7716,00

Таблица 2

	Y	X1	X2	X3	X4
Y	1				
X1	0,7642	1			
X2	0,7578	0,9896	1		
X3	0,9192	0,7875	0,7660	1	
X4	0,8661	0,8096	0,7700	0,9455	1

Повторяем регрессионный анализ. Интересующие нас результаты представлены ниже:

$$t\text{-стат}(X1)=-0,75; t\text{-стат}(X2)=0,92;$$

$$t\text{-стат}(X3)=5,36$$

$$t\text{-табл}=2,13$$

Удаляем из табл. 1 наименее значимые факторы, а именно X4 и X1 (Экспорт) и выполняем регресси-

онный анализ. Интересующие нас результаты представлены ниже:

$$t\text{-стат}(X2)=0,87; t\text{-стат}(X3)=5,48$$

$$t\text{-табл}=2,12$$

Удаляем из табл. 1 наименее значимые факторы, а именно X4, X1 и X2 (Импорт) и выполняем регрессионный анализ. Результат представлен в табл. 3.

Таблица 3

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,92
R-квадрат	0,85
Нормированный R-квадрат	0,84
Стандартная ошибка	11,94
Наблюдения	19,00

коэффициент
детерминации >80%
=> связь существенная

уменьшилась по сравнению с
предыдущими моделями

Так как F > F-табл, то
модель значима

Дисперсионный анализ					
	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1,00	13213,79	13213,79	92,68	0,00
Остаток	17,00	2423,78	142,58	F-табл	
Итого	18,00	15637,57		4,45	

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,
Y-пересечение	-2,90	4,14	-0,70	0,49	-11,62	5,83	-11,62	5,
X3	0,0028618	0,00	9,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0

t-табл
2,11

Так как данное значение > t-табл, то модель значима

Исходя из полученных итогов регрессионного анализа значение t-статистического среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике по модулю больше, чем t-табличное, следовательно, этот фактор в данной модели является значимым. Кроме того, из последнего регрессионного анализа видно, что стандартная ошибка, по сравнению с предыдущими моделями уменьшилась, а это значит, что достоверность

оценки модели возросла. Коэффициент детерминации в полученной модели имеет величину 0,85, это говорит нам о том, что прямые инвестиции в Россию, в данной рассматриваемой модели, на 85% зависят от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике и на 15% от иных факторов.

Прогнозируемые значения прямых инвестиций в Россию на 2014 год.

Исходя из полученных коэффициентов прямых инвестиций в Россию (Y-пересечение) и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике (X3) можем построить уравнение парной регрессии.

$$Y = -2.89518 + 0.00286 * X$$

Экономический смысл параметров уравнения следующий: с увеличением среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике на 1 единицу прямые инвестиции в РФ увеличатся на 0,00286 млрд. долларов США.

Вычислим коэффициент эластичности для значимого фактора (X3), а так же Бетта-коэффициенты данной модели (табл. 4)

Таблица 4

	Х3
Э	1,108
бетта	0,92

На основе полученных коэффициентов в табл. 2.1 можно сделать вывод о том, что с увеличением среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике на 1%, прямые инвестиции в Россию увеличатся на 110,8%.

Бетта-коэффициент показывает, что если величина среднемесячной номинальной начисленной заработной платы увеличится на одно среднеквадратическое отклонение, то прямые инвестиции в Россию увеличатся на 0,92 своего среднеквадратического отклонения.

Составим среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике (X3) на 2014 год (табл. 2.2).

Составим прогноз ожидаемых прямых инвестиций в Россию (Y) на 2014 год с учетом коэффициентов, полученных при регрессионном анализе и прогнозируемого значения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике на 2014 год (табл. 2.3).

Доверительные и интервальные оценки позволяют по данным выборки указать интервал, в котором с ожидаемой вероятностью (90%) следует ждать истинные значения прямых инвестиций в Россию (см. табл. 2.4)

Таблица 5

Прогноз Х3
30574,31111

Таблица 6

Точечный прогноз Y
84,60257

Таблица 7

Стандартная ошибка Se	11,94050
ta	-1,3333794
Доверительный интервал: U=	-15,29
Верхняя граница: U+Y	69,31
Нижняя граница: U-Y	-99,89

Валовой внутренний продукт Российской Федерации.

С помощью табл. 8 осуществим двумя способами выбор факторных признаков для построения регрессионной модели.

Таблица 8

Года	ВВП	Экспорт	Импорт	Сальдо прибылей и убытков организаций по РФ
	в текущих ценах, млрд. руб., до 1998г. - трлн. Руб.	млрд. дол. США		до 1998г. - трлн. рублей, млрд. рублей
	У	Х1	Х2	Х3
1995,00	1428,52	82,40	62,60	251,00
1996,00	2007,83	89,70	68,10	125,00
1997,00	2342,51	86,90	72,00	174,00
1998,00	2629,62	74,40	58,00	-115,00
1999,00	4823,23	75,60	39,50	723,00
2000,00	7305,65	105,00	44,90	1191,00
2001,00	8943,58	101,90	53,80	1141,00
2002,00	10830,54	107,30	61,00	923,00
2003,00	13208,23	135,90	76,10	1456,00
2004,00	17027,19	183,20	97,40	2485,00
2005,00	21609,77	243,80	125,40	3226,00
2006,00	26917,20	303,60	164,30	5722,00
2007,00	33247,51	354,40	223,50	6041,00
2008,00	41276,85	471,60	291,90	3801,00
2009,00	38807,22	303,40	191,80	4432,00
2010,00	46308,54	400,40	248,70	6331,00
2011,00	55799,57	522,01	323,83	7140,00
2012,00	62599,06	261,11	145,72	7824,00
2013,00	64727,43	253,94	150,68	7716,00

а) на основе анализа матрицы коэффициентов парной корреляции (табл. 9);

Таблица 9

	Y	X1	X2	X3
Y	1			
X1	0,805478187	1		
X2	0,778983649	0,989590419	1	
X3	0,957285492	0,8096101	0,769980357	1

б) с помощью пошагового отбора методом исключения;

Выполним регрессионный анализ по табл. 3. Интересующие нас результаты представлены ниже:

t-стат(X1)=-0,83 ; t-стат(X2)=1,00 ; t-стат(X3)=7,16 ;

t-табл=2,13

Исключаем из табл. 3 фактор X1 (Экспорт), как наименее значимый в данной модели, так как t-статистика фактора X1 имеет наименьшее по модулю значение относительно t-табличное.

Повторяем регрессионный анализ. Интересующие нас результаты представлены ниже:

t-стат(X2)=0,93 ; t-стат(X3)=7,96 ;

t-табл=2,12

Исключаем из табл. 3 фактор X2 (Импорт), как наименее значимый в данной модели.

Повторяем регрессионный анализ и получаем окончательный вариант модели:

Таблица 10

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,96
R-квадрат	0,92
Нормированный R-квадрат	0,91
Стандартная ошибка	6428,74
Наблюдения	15,00

коэффициент детерминации >80%
=> связь существенная

уменьшилась по сравнению с предыдущими моделями

Так как F > F-табл, то модель значима

Дисперсионный анализ					
	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1,00	7701123877,87	7701123877,87	186,34	0,00
Остаток	17,00	702588016,64	41328706,86	F-табл	
Итого	18,00	8403711894,51		4,45	

	Коэффициенты	стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	1056,92	2253,06	0,47	0,64	-3696,62	5810,46	-3696,62	5810,46
X3	7,29	0,53	13,65	0,00	6,16	8,42	6,16	8,42

t-табл
12,71

Так как данное значение > t-табл, то модель значима

Исходя из проведенного регрессионного анализа значение t-статистическое сальдо прибылей и убытков организаций РФ по модулю больше, чем t-табличное, следовательно, этот фактор в данной модели является значимым. Кроме того, видно, что стандартная ошибка, по сравнению с предыдущими моделями уменьшилась, а это значит, что достоверность оценки модели возросла. Коэффициент детерминации в полученной модели имеет величину 0,92, это говорит нам о том, что ВВП РФ, в данной рассматриваемой модели, на 92 % зависит от сальдо прибылей и убытков организаций РФ и на 8 % от иных факторов.

Прогнозируемые значения валового внутреннего продукта на 2014 год.

Исходя из полученных коэффициентов ВВП (Y-пересечение) и сальдо прибылей и убытков организаций по РФ (X1) можем построить уравнение множественной регрессии:

$$Y = 1056,91954 + 7,2913 * X$$

Экономический смысл параметров уравнения следующий: с увеличением сальдо прибылей и убытков организаций по РФ на 1 единицу ВВП РФ увеличится на 7,29131 млрд. долларов США.

Вычислим коэффициент эластичности для значимого фактора (X1), а так же Бетта-коэффициент данной модели (табл. 11).

Таблица 11

	X1
Э	0,96
бетта	0,96

На основе полученных коэффициентов в табл. 11 можно сделать вывод о том, что с увеличением сальдо прибылей и убытков организаций по РФ на 1 %, ВВП России уменьшится на 4 %.

Бетта-коэффициент показывает, что если величина сальдо прибылей и убытков организаций по РФ увеличится на одно среднеквадратическое отклонение, то ВВП увеличится на 0,96 своего среднеквадратического отклонения.

Составим прогноз сальдо прибылей и убытков организаций по РФ (X1) на 2014 год (табл. 12).

Составим прогноз ожидаемого сальдо прибылей и убытков организаций по РФ (Y) на 2014 год с учетом коэффициентов, полученных при регрессионном анализе и сальдо прибылей и убытков организаций по РФ на 2014 год (табл. 13).

Учитывая величину стандартной ошибки и коэффициент распределения Стюдента с вероятностью 0,1 и количество степеней свободы – 16, получим значение та и интервальный прогноз (табл. 14).

Таблица 12

Прогноз X1
8130,72222

Таблица 13

Точечный прогноз Y
60340,53312

Таблица 14

Стандартная ошибка Se	6453,500214
ta	1,745883676
Доверительный интервал: U=	12451,14147
Верхняя граница: U+Y	72791,6746
Нижняя граница: Y-U	47889,39165

Расходы Консолидированного бюджета РФ.

С помощью табл. 15 осуществим двумя способами выбор факторных признаков для построения регрессионной модели.

Таблица 15

Года	Расходы консолид бюджета	Прямые инвестиции в Россию	ВВП	Десятичные масс
	млрд. руб	млрд. дол. США	в текущих ценах, млрд. руб., до 1998 г. - трлн.руб.	млрд. руб
	Y	X1	X2	X3
1995	522,20	2,07	1428,52	97,80
1996	699,00	2,58	2007,83	220,80
1997	904,70	4,87	2342,51	288,30
1998	894,60	2,76	2629,62	374,10
1999	1320,70	3,31	4823,23	453,70
2000	2061,30	2,71	7305,65	714,60
2001	2652,10	2,75	8943,58	1150,60
2002	3403,70	3,46	10830,54	1609,40
2003	3955,40	7,96	13208,23	2130,50
2004	4665,40	15,44	17027,19	3205,20
2005	5941,40	12,89	21609,77	4353,90
2006	8384,00	29,70	26917,20	6032,10
2007	11245,80	55,07	33247,51	8970,70
2008	13989,20	75,00	41276,85	12869,0
2009	16048,30	36,50	38807,22	12975,9
2010	17616,60	42,85	46308,54	15267,6
2011	19994,60	52,88	55799,57	20011,9
2012	23174,72	60,00	62599,06	24483,1
2013	18564,02	98,79	64727,43	27405,4

а) на основе анализа матрицы коэффициентов парной корреляции (табл. 16);

Таблица 16

	Y	X1	X2
Y	1		
X1	0,873724633	1	
X2	0,984831614	0,92151676	1

б) с помощью пошагового отбора методом исключения;

Выполним регрессионный анализ по табл. 15. Получаем окончательный вариант модели:

Таблица 17

Регрессионная статистика								
Множественный R	0,99	коэффициент детерминации >80% => связь существенная						
R-квадрат	0,98							
Нормированный R-квадрат	0,97							
Стандартная ошибка	1221,62	уменьшилась по сравнению с предыдущей моделью						
Наблюдения	19,00							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	2,00	1036188023,31	518094011,65	347,16	0,00			
Остаток	16,00	23877779,12	1492361,19	F-табл				
Итого	18,00	1060065802,43		3,63				
	Коэффициенты	стандартная ошиб	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	-501,61	437,96	-1,15	0,27	-1430,04	426,83	-1430,04	426,83
X1	-58,38	25,16	-2,32	0,03	-111,71	-5,05	-111,71	-5,05
X2	0,42	0,03	12,33	0,00	0,35	0,50	0,35	0,50
			t-табл	Так как данные значения > t-табл, то модель значима				
			2,12					

Исходя из того, что полученное значение t -статистическое прямых инвестиций в РФ по модулю больше, чем t -табличное и значение t -статистическое ВВП по модулю больше, чем t -табличное, следовательно, эти факторы в данной модели являются значимыми. Кроме того, из последнего варианта модели видно, что стандартная ошибка, по сравнению с предыдущими моделями уменьшилась, а это значит, что достоверность оценки модели возросла. Коэффициент детерминации в полученной модели имеет величину 0.98, это говорит нам о том, что расходы Консолидированного бюджета, в данной рассматриваемой модели, на 98 % зависят от прямых инвестиций в РФ и ВВП и на 8 % от иных факторов

Прогнозируемые значения Консолидированного бюджета РФ на 2014 год.

Исходя из полученных коэффициентов Расходы консолидированного бюджета РФ (Y -пересечение), прямые инвестиции в Россию (X_1) и ВВП (X_2) можем построить уравнение множественной регрессии:

$$Y = -501,61 - 58,38 * X_1 + 0,42 * X_2$$

Экономический смысл параметров уравнения следующий: с увеличением прямых инвестиций в Россию на 1 единицу расходы консолидированного бюджета уменьшатся на 58,38 млрд. рублей, а с увеличением ВВП на 1 единицу расходы консолидированного бюджета увеличатся на 420 млрд. рублей.

Вычислим коэффициент эластичности для значимых факторов (X_1 и X_2), а так же Бетта- и Дельта-коэффициенты данной модели (табл. 18).

Таблица 18

	X_1	X_2
э	-0,191	1,252
бетта	-0,22	1,19
дельта	-20,04%	120,04%

На основе полученных коэффициентов в табл. 19 можно сделать вывод о том, что с увеличением прямых инвестиций в Россию на 1 %, расходы консолидированного бюджета уменьшатся на 19,1 %, с увеличением ВВП на 1 %, расходы консолидированного бюджета увеличатся на 125,2 %.

Бетта-коэффициент показывает, что если величина прямых инвестиций в Россию увеличится на одно среднеквадратическое отклонение, то денежные массы уменьшатся на 0,22 своего среднеквадратического отклонения, а если ВВП увеличится на одно среднеквадратическое отклонение, то денежные массы увеличатся на 1,19 своего среднеквадратического отклонения.

Дельта-коэффициент показывает, что доля влияния фактора прямые инвестиции в Россию в суммарном влиянии всех факторов на денежные массы составляет -20,04 %, а доля влияния фактора ВВП в суммарном влиянии всех факторов на денежные массы составляет 120,04 %.

Составим прогноз прямых инвестиций (X_1) и ВВП на 2014 год (табл. 20).

Рассчитаем точечный и интервальный прогноз расходов консолидированного бюджета РФ (Y) на 2014 год с учетом коэффициентов, полученных при регрессионном анализе прямых инвестиций в Россию и ВВП на 2014 год (табл. 21).

Ниже представлен интервальный прогноз:

Таблица 19

Прогноз X_1	Прогноз X_2
104,16356	68244,03102

Таблица 20

Точечный прогноз Y
22295,80851

Таблица 21

Стандартная ошибка Se	1221,62236
ta	1,745883676
Доверительный интервал: $U=$	2601,44
Верхняя граница: $U+Y$	24897,24
Нижняя граница: $Y-U$	19694,37

Заключение

Целью нашей работы было исследование расходов Консолидированного бюджета РФ. Мы выявили зависимость между данным показателем и двумя из трех выбранных факторов – прямые инвестиции в РФ и внутренний валовой продукт. В свою очередь прямые инвестиции в Россию имеют зависимость от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по всей экономике, а сальдо прибылей и убытков организаций по РФ влияет на ВВП. Прослеживается довольно интересная взаимосвязь. Казалось бы, между данными факторами и значением расходов Консолидированного бюджета нет прямой зависимости. Но, это – рыночной экономике, а в ней всё взаимосвязано. К такому выводу мы и пришли в ходе нашей исследовательской работы.

В заключении нашей работы, также хотелось бы сказать о том, что благодаря данной работе, мы смогли составить прогнозные значения прямых инвестиций в Российскую Федерацию, внутреннего валового продукта, денежных масс, а также расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на 2014 год под действием таких значимых факторов как: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по всей экономике Российской Федерации, сальдо прибылей и убытков организаций по Российской Федерации, экспорт. Также мы смогли найти доверительные интервалы и границы прогнозируемых значений, что позволило с большей точностью спрогнозировать рассматриваемые показатели.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЫНКЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ РЕГИОНА

Соколова В.И., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа,
e-mail: sokolova@econ.asu.ru

В целях определения потребительских предпочтений в выборе банковских потребительских услуг в 2012 году специалистами маркетинга Сбербанка, было проведено предварительное социологическое исследование, в ходе которого опрошено 720 жителей, совокупный доход которых позволяет откладывать часть денежных средств.