Классификация угроз экономической безопасности банковской деятельности
в зависимости от объекта посягательств

Объекты, подлежащие защите	Виды угроз
Капитал банка	Внешние: – предоставление ложной информации о заемщике, целях займа и предмете залога; – использование поддельных платежных документов и пластиковых карт; – неправомерные действия при банкротстве; – хищение денежных средств из касс, банкоматов и инкассаторских машин. – мошенничество с ценными бумагами; Внутренние: – мошенничество персонала банка со счетами и вкладами клиентов; – сговор клиентов с сотрудниками банка, с целью получения льготных условий кредитования
Порядок ведения банковской деятельности	Внешние: – осуществление экономического шпионажа в интересах конкурентов; – мошенничество. Внутренние: – халатное и недобросовестное отношение сотрудников банка; – злоупотребление полномочиями сотрудников банка.
Деловая репутация	Внешние: – попытки предоставления компрометирующей информации, касающейся руководства банка или отдельных сотрудников; – распространение сведений, порочащих банк, через средства массовой информации; – инсценировка конфликтных ситуаций с участием банка. – распространение слухов, сведений об ухудшении финансового состояния банка, о связи банка с преступными группировками.; – распространение заведомо ложной информации от имени банка; – подделка документов от имени банка; Внутренние: – нарушение стандартов профессиональной деятельности; – нарушение банком норм законодательства, регулирующих банковскую деятельность; – участие банка в легализации доходов, полученных преступным путем и финансирование терроризма.
Порядок функционирования и управления деятельностью банка.	- блокирование пикетирование здания банка; – незаконные действия контролирующих и надзорных органов в своих интересах и в интересах конкурентов; – приостановление движения средств по счету; – приостановление действия лицензии; – попытки вовлечения руководства банка в преступления в сфере экономической деятельности*.

* Хачатурян Г.Ю. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности банковской системы Российской Федерации в современных условиях: Автореф. дис. – М., 2010.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СПС: «КонсультантПлюс», 2014.
2. Ивасенко А.Г. Банковские риски: Учебное издание. – М.: Вузовская книга, 1998. – 142 с.
3. Илларионов А.С. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. – 2008. – № 10- 58 с.
4. Сторожук И.Н. Механизм обеспечения экономической безопасности коммерческих банков // TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета). – Том 7 № 3 (часть 3). – 2009. 303 с.
5. Сторожук И. Н. Финансовая стабильность в системе обеспечения экономической безопасности коммерческого банка // Автореферат диссертации// Ростов-на-Дону. 2010. – 33 с.
6. Фатуев В. А., Бакаева М. А. Управление активами коммерческого банка // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки № 2-1. 2010. 371 с.
7. Хачатурян Г.Ю. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности банковской системы Российской Федерации в современных условиях // Автореферат диссертации. – Москва.- 2010.- 27 с.
8. Цветкова А.Ю. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в период экономического кризиса // Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления, Санкт-Петербург.: Институт бизнеса и права, 2009. – 537 с.
9. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред.В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Петровский Р.В., Николаева А.В.
МГОУ им. В.С.Черномырдина, Москва,
e-mail: plastblr@mail.ru

Город Москва – большой организм. Сеть магистралей и улиц в городе Москва – как скелет у человека, как двоичный код. Если сделать правильный каркас, основу, то город будет развиваться ровно и правильно.

Сейчас у нас нет единых хороших условий во всех районах. Предложи человеку из Коньково переехать в большую по площади квартиру с доплатой в Бирюлево, он же откажется . Неравные ус-ловия . А если бы каждый из районов был развит, переезжать из одного в другой было бы непроблиматично .

В настоящее время улицы и магистрали перепутаны. Расши-ряют в Москве улицу, она становится недомагистралью, по которой ограничен скоростной режим и при возрастании нагрузки она не работает. В условиях жилой застройки невозможно организовать правильные развязки. Скоростные магистрали с их развязками и продуманными съездами требуют серьёзной проработки всех деталей. А жить рядом с такой «улицей» в домах, которые там расположены, небезопасно для здоровья. Скоростные магистрали с их развязками и съездами требуют серьёзной проработки всех деталей. Для этого нужны не застроенные пока территории.

Архитектурная мастерская И. Заливухина разработала концепцию Москвы, которая позволит превратить районы города в равноценные, а жизнь москвичей – в комфортную. Предлагается интересное решение – зарезервировать территории и прокладывать скоростные магистрали рядом с линиями скоростного общественного транспорта – электричками, одновременно с активным развитием прилегающих территорий. Этот принцип был заложен в Генплане

1971 года. За последние 20 лет новые магистрали уже были частично реализованы. Их необходимо откорректировать и проложить недостающие участки вдоль железнодорожных линий, где есть линии отчуждения. Между этими дорогами сформируются единые районы, жизнь внутри которых будет комфортной.

Предполагается Центр Москвы увеличить до Третьего транспортного кольца. Увеличивать и развивать центр вместе с развитием других центров на периферии, которые формируются около воды, парков, исторических улиц и проспектов.

В идеале должна возникнуть, такая дифференциация цен на жильё, которая будет определяться не только близостью к центру, но и развязкой дорог, пешей доступностью к водоёму или парку. Жить станет удобнее на всей территории города и региона в целом.

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ

Попова А.И.

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, e-mail: alinapopova.nsk@gmail.com

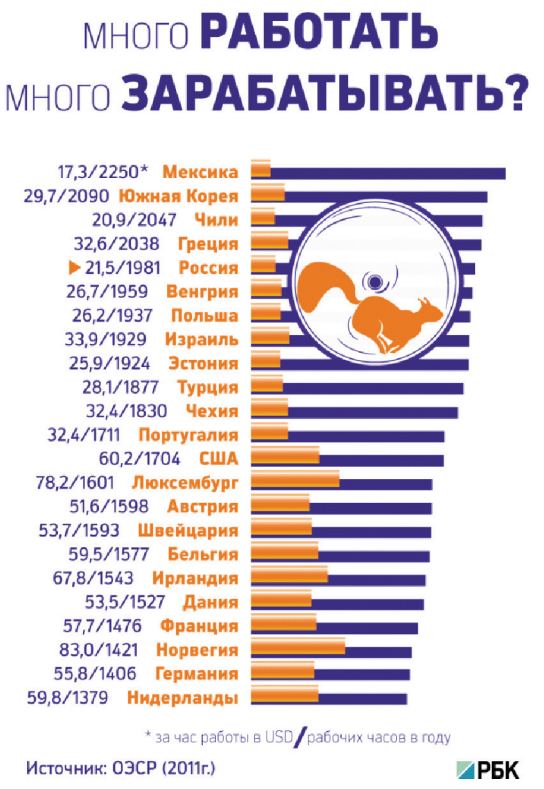
В настоящее время повышение производительности труда является одной из наиболее важных проблем, решение которой ставится на уровне государства. Президент Путин В.В. поставил цель, чтобы производительность труда в России в ближайшие годы увеличивалась на 5-6% в год, а это вдвое быстрее, чем достигнутые темпы прироста [5]. В январе 2013 года Министерством экономического развития России также были представлены сценарные планы долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, в которых помимо прочих экономических показателей было уделено внимание и вопросу производительности труда в нашей стране. В частности, говорилось о том, что производительность труда возрастет в 2020 году в 1,6 раза к 2010 году, а в 2030 году соответственно в 2,5 раза [1, с.4].

Производительность труда измеряется количеством продукции, которую работник выпускает за какое-либо время при определенном уровне затрат. Показатель определяет эффективность трудовой деятельности, указывая при этом на уровень развития того или иного государства. Рост производительности труда имеет большое социально-экономическое значение. Он оказывает влияние на рост ВВП – основного показателя экономического развития, на рост общественного богатства, на повышение уровня заработных плат, а, следовательно, и на увеличение уровня жизни населения, высокое значение которого является гарантом стабильности общества.

Обладая большим количеством ресурсов и территорий, а вследствие этого, и широкими возможностями, российская экономика занимает в мире далеко не ведущие позиции. В основном, это связано с сырьевым характером экономики в нашей стране и отсутствием «здорового» производства, способного создать весомую конкуренцию иностранным маркам. Во многом, это определяется низкой производительностью труда, в частности, существуют определенные проблемы ее повышения.

Первое, на что стоит обратить внимание – проблема практики и методологии. В России не считают производительность труда на макроуровне. В рамках страны отсутствует статистическая отчетность по заданной тематике, единственное, что можно найти, это цепные темпы роста производительности труда за ряд лет, что естественно не отражает полной картины. В связи с этим возникает вопрос, как можно контролировать то, что невозможно измерить? В отличие от России, опыт зарубежных развитых стран показывает, что расчет производительности является одним из важнейших направлений управления как предприятием, так и страной. Например, в Западной Европе многие национальные центры производительности труда объединяются Европейской ассоциацией национальных центров производительности, в Юго-Восточной Азии действует Азиатская организация производительности труда, в США – Американский центр производительности труда, где выделяют несколько методов измерения последней [6].

Еще один барьер на пути к повышению производительности – относительно низкий уровень заработных плат россиян по сравнению с другими странами, а дешевый труд не может быть высокопроизводительным. На рисунке 1 представлен рейтинг стран, сформированный на основе сопоставления часовой оплаты труда и отработанных часов в году [4]. Данные рисунка также позволяют охарактеризовать ту или иную страну с точки зрения эффективности выполнения работ. Как видно, Россия при наличии большого числа рабочих часов в году имеет довольно низкие показатели в отношении часовой оплаты труда, иными словами, много работает, но мало зарабатывает, а много – не значит эффективно. Особенно, если обратить внимание на Люксембург, где за короткий срок работы работник получает оплату в разы выше, чем в других представленных странах. В связи с этим, в рейтинге наша страна находится в числе первых по количеству отработанных часов в году, но в числе последних по уровню часовой оплаты труда.



Рейтинг стран по соотношению рабочих часов в году и часовой оплаты труда

Действительно, в тех странах, где высокая оплата труда, высокий и уровень производительность труда.