

В целом факторы макросреды оказывают очень сильное влияние на деятельность предприятий пи-

тания. Результаты анализа влияния этих факторов на деятельность предприятия представлены в табл. 2.

Таблица 2

Анализ влияния факторов макросреды

Факторы макросреды	Влияние на предприятие (положительное, отрицательное, нейтральное)	Степень влияния (слабое, сильное, очень сильное)	Возможные методы влияния	Позиции по нейтрализации отрицательного воздействия
1 Демографические	нейтральное	сильная	-	
2 Экономические	отрицательное	очень сильная	налоги, инфляция	льготные условия кредитования, упрощенная система налогов и налоговых льгот
3 Политические	положительное и отрицательное	сильная	законы и нормативные акты	выполнение нормативных актов
4 Научно-технические	положительное	очень сильная	новое оборудование, технология	-
5 Природные	положительное	сильная	смена сезона, экологически чистые виды сырья	-
6 Культурные	нейтральное	слабая	-	повышение организационной культуры на предприятии

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшее влияние на функционирование предприятий питания оказывают научно-технические и экономические факторы, при этом влияние научно-технических факторов является положительным.

Научно-технические факторы во многом определяют фундаментальные изменения в жизни людей, производстве материальных благ, окружающей природе. Предприятия, не заметившие коренных изменений в этой сфере, обречены на банкротство и исчезновение. В тоже время достижения научно-технического прогресса приводят, с одной стороны, к дефициту и удорожанию некоторых видов сырья, загрязнению окружающей среды, а с другой стороны к появлению новых отраслей по производству альтернативных материалов, что очень важно для предприятий, оказывающих услуги.

Нельзя не отметить очень сильное влияние экономических факторов, во многом обусловленное соотношением спроса и предложения, доходами и ценами на бытовые услуги, сложившейся конъюнктурой В условиях вялотекущего мирового финансового кризиса, инфляции и т.п. поведение потребителей практически непредсказуемо.

Демографические факторы характеризуют численность и возраст населения, состав семьи, миграционные процессы, динамику изменения образовательного и материального уровня. Для предприятия питания демографическая среда представляет огромный интерес, поскольку услуги предоставляются людям. Падение рождаемости в 90-е годы прошлого века и старение населения оказывает негативное влияние на поведение и вкусы потребителей.

Политические факторы оказывают сильное влияние на деятельность предприятия. Они рожают законодательные акты, определяют роль государственных органов и общественных институтов в экономической жизни общества, создают условия для развития рыночно-конкурентной сферы деятельности «правила игры» для субъектов рынка.

Предприятие должно располагать эффективной системой обратных связей, позволяющей иметь достаточно полное представление о соответствующих факторах макросреды. На основе информации такого рода предприятие должно адаптировать свою стратегию к окружающей среде с учетом своих возможностей.

Список литературы

1. Молев, М.Д. Эффективная сфера услуг в системе базовых факторов устойчивого развития региона : монография / М.Д. Молев, Е.В. Дуванская, Е.С. Алекина. – Шахты: ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2009. – 133 с.

**ПРОГНОЗ СТРУКТУРЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ
ТРАНСФЕРТОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА
БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ НА КОНЕЦ 2013 ГОДА**

Лавриненко А.В., Орлова И.В.

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации», Москва,
e-mail: ymni4ka_91@mail.ru

Основной задачей при формировании федерального бюджета является максимальное стремление к соблюдению баланса всех интересов при ограниченных возможностях бюджета.

В последнее десятилетие в Российской Федерации планомерно реализовывались процессы централизации в системе межбюджетных отношений.

Для России характерен очень высокий уровень региональной дифференциации:

размер валового регионального продукта (ВРП) на душу населения в субъектах РФ различается в десятки раз. Для многих наименее развитых регионов страны именно федеральные бюджетные средства позволяют региональным администрациям выполнять базовые функции.

Таким образом, одно из ключевых мест в системе межбюджетных отношений между федеральным Центром и регионами в России занимает система межбюджетных трансфертов.

При построении задачи экономическим объектом служат (У) межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации.

Межбюджетные трансферты представляют собой средство межбюджетного регулирования, заключающееся в передаче средств внутри бюджетной системы страны, из одного бюджета в другой.

Этот показатель в заданный период с 2000 года по 2012 год описывается следующими характеристиками:

$\hat{O}_1$ – Субсидии (субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета);

$\bar{O}_2$ – Дотации (дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации);

$\bar{O}_3$ – Субвенции (субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета);

$\bar{O}_4$ – Иные межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации.

Временной шаг год, количество показателей 13.

Требуется составить спецификацию модели, позволяющей объяснить как изменится структура межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на конец 2013 года (за последние 5 лет).

На сегодняшний день структура межбюджетных трансфертов в Российской Федерации выглядит следующим образом.

В первую очередь это средства, не имеющие целевого назначения – дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Вторая часть связана с предоставлением обусловленных трансфертов – субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации.

Третья часть предполагает финансовое обеспечение делегированных полномочий – субвенций, по которым сегодня все механизмы отработаны, и фи-

нансирование обеспечивается в необходимом объеме. В дальнейшем будет происходить только расширение этих полномочий.

Наконец, четвертый раздел включает в себя «иные трансферты», поскольку, как бы мы ни старались все структурировать, систематизировать и вписать в стройную систему, всегда останутся вопросы, которые невозможно разложить по этим трем полочкам. В частности, это вопросы, связанные с финансированием полиции и государственной пожарной службы.

На современном этапе все чаще нарастает дискуссия о том, что лучше – обусловленная помощь субъектам из федерального бюджета или безусловная, что более, а что менее эффективно. По мнению большинства экспертов страна должна иметь как обусловленные каналы, так и безусловные, чтобы, с одной стороны, федеральный центр мог влиять на приоритеты, но, с другой стороны, чтобы это влияние не подменяло возможность органов власти субъектов Российской Федерации принимать компетентные решения в части ведения вопросов, которые закреплены за субъектами.

Таким образом, важно иметь представление о прогнозируемых параметрах межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на конец 2013 года.

Данные о межбюджетных трансфертах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2000 – 2012 годах, руб. (на конец периода)¹

Год	Межбюджетные трансферты У	Субсидии Х1	Дотации Х2	Субвенции Х3	Иные межбюджетные трансферты Х4
2000	101 188 197,0	2 273 742,3	0,0	0,0	0,0
2001	230 006 990,7	29 439 654,7	0,0	33 381 636,3	0,0
2002	318 252 609,2	77 402 423,1	0,0	42 378 816,1	0,0
2003	376 933 301,0	100 333 871,4	0,0	48 167 207,0	0,0
2004	401 203 406,9	88 836 066,7	0,0	57 921 150,1	0,0
2005	486 727 661,0	134 178 472,4	0,0	58 773 925,2	0,0
2006	584 585 785,6	163 478 149,6	0,0	99 352 394,7	0,0
2007	853 159 735,8	328 629 678,8	0,0	167 166 687,0	0,0
2008	1 094 680 222,3	435 867 270,1	390 397 870,5	153 169 771,4	115 245 310,3
2009	1 480 281 730,5	529 976 724,1	578 277 424,6	284 436 953,4	87 590 628,4
2010	1 378 291 416,8	411 402 614,8	522 685 411,3	378 641 327,7	65 562 063,0
2011	1 470 235 213,4	509 174 547,7	563 500 122,4	337 465 247,1	60 095 296,2
2012	1 357 193 599,4	512 885 773,6	502 315 958,1	295 024 793,0	46 967 074,7

Корреляционный анализ

	Межбюджетные трансферты У	Субсидии Х1	Дотации Х2	Субвенции Х3	Иные межбюджетные трансферты Х4
Межбюджетные трансферты У	1				
Субсидии Х1	0,98612572	1			
Дотации Х2	0,939529805	0,914862175	1		
Субвенции Х3	0,962729654	0,915465434	0,914497777	1	
Иные трансферты Х4	0,812223664	0,826758986	0,877765478	0,700738814	1

¹Использовались данные из электронной программы АИС «Финансы» (электронная сводная бюджетная роспись) Программа используется сотрудниками Министерства финансов Российской Федерации при формировании параметром федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период. Также использовались справочные материалы из Отдела методологии межбюджетных отношений Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации.

Проведенный анализ свидетельствуют о сплошной мультиколлинеарности. То есть между отбираемыми для анализа факторами имеет место тесная корреляционная взаимосвязь, совместно воздействующими на общий результат. Эта связь затрудняет

оценивание параметров регрессии в частности, при анализе эконометрической модели.

Оценка влияния факторов включенных в модель на межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации

ВЫВОД ИТОГОВ										
Регрессионная статистика										
Множественный R	0,997852068									
R-квадрат	0,99570875									
Нормированный R-квадрат	0,993563125									
Стандартная ошибка	41229040,34									
Наблюдения	13									
Дисперсионный анализ										
	df	SS	MS	F	Значимость F					
Регрессия	4	3,15533E+18	7,88833E+17	464,0646306	1,68971E-09					
Остаток	8	1,35987E+16	1,69983E+15							
Итого	12	3,16893E+18								
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%		
Y-пересечение	149862113,7	23697624,11	6,323929901	0,000226869	95215294,52	2,05E+08	95215295	2,05E+08		
Субсидии X1	1,471928873	0,192995379	7,626757088	6,14904E-05	1,026880732	1,916977	1,026881	1,916977		
Дотации X2	0,000717549	0,197673251	0,003629975	0,997192591	-0,455117785	0,456553	-0,45512	0,456553		
Субвенции X3	1,539264206	0,348178555	4,420904692	0,002223808	0,736363019	2,342165	0,736363	2,342165		
Иные межбюджетные трансфе	0,744600819	0,824638366	0,902942247	0,392931865	-1,157018663	2,64622	-1,15702	2,64622		

Уравнение регрессии имеет вид: $Y = 149\,862\,113,7 + 1,47 X_1 + 0,0007 X_2 + 1,54 X_3 + 0,74 X_4$

Наименее значимой переменной являются дотации. Пошагово избавимся от незначимых показателей.

Год	Межбюджетные трансферты Y	Субсидии X1	Субвенции X3	Иные межбюджетные трансферты X4
2000	101 188 197,0	2 273 742,3	0,0	0,0
2001	230 006 990,7	29 439 654,7	33 381 636,3	0,0
2002	318 252 609,2	77 402 423,1	42 378 816,1	0,0
2003	376 933 301,0	100 333 871,4	48 167 207,0	0,0
2004	401 203 406,9	88 836 066,7	57 921 150,1	0,0
2005	486 727 661,0	134 178 472,4	58 773 925,2	0,0
2006	584 585 785,6	163 478 149,6	99 352 394,7	0,0
2007	853 159 735,8	328 629 678,8	167 166 687,0	0,0
2008	1 094 680 222,3	435 867 270,1	153 169 771,4	115 245 310,3
2009	1 480 281 730,5	529 976 724,1	284 436 953,4	87 590 628,4
2010	1 378 291 416,8	411 402 614,8	378 641 327,7	65 562 063,0
2011	1 470 235 213,4	509 174 547,7	337 465 247,1	60 095 296,2
2012	1 357 193 599,4	512 885 773,6	295 024 793,0	46 967 074,7

Вывод итогов											
Регрессионная статистика											
Множественный R	0,997852064										
R-квадрат	0,995708743										
Нормированный R-квадрат	0,994278323										
Стандартная ошибка	38871144,02										
Наблюдения	13										
Дисперсионный анализ											
	df	SS	MS	F	Значимость F						
Регрессия	3	3,15533E+18	1,05178E+18	696,0957944	5,73649E-11						
Остаток	9	1,35987E+16	1,51097E+15								
Итого	12	3,16893E+18									
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%			
Y-пересечение	149818019,7	19183878,42	7,809579295	2,68187E-05	106421071,7	1,93E+08	1,06E+08	1,93E+08			
Субсидии X1	1,471844318	0,180627769	8,148494124	1,91044E-05	1,063235916	1,880453	1,063236	1,880453			
Субвенции X3	1,540200031	0,22063561	6,980740906	6,46078E-05	1,041087605	2,039312	1,041088	2,039312			
Иные межбюджетные трансфе	0,746888172	0,501523414	1,489238888	0,170606932	-0,387636612	1,881413	-0,38764	1,881413			

Теперь наименее значимой является переменная «иные трансферты». Исключаем ее.

Год	Межбюджетные трансферты У	Субсидии Х1	Субвенции Х3
2000	101 188 197,0	2 273 742,3	0,0
2001	230 006 990,7	29 439 654,7	33 381 636,3
2002	318 252 609,2	77 402 423,1	42 378 816,1
2003	376 933 301,0	100 333 871,4	48 167 207,0
2004	401 203 406,9	88 836 066,7	57 921 150,1
2005	486 727 661,0	134 178 472,4	58 773 925,2
2006	584 585 785,6	163 478 149,6	99 352 394,7
2007	853 159 735,8	328 629 678,8	167 166 687,0
2008	1 094 680 222,3	435 867 270,1	153 169 771,4
2009	1 480 281 730,5	529 976 724,1	284 436 953,4
2010	1 378 291 416,8	411 402 614,8	378 641 327,7
2011	1 470 235 213,4	509 174 547,7	337 465 247,1
2012	1 357 193 599,4	512 885 773,6	295 024 793,0

Регрессионный анализ без дотаций и иных трансфертов. Видим, что все переменные значимы.

ВЫВОД ИТОГОВ									
Регрессионная статистика									
Множественный R	0,997322047								
R-квадрат	0,994651266								
Нормированный R-квадрат	0,993581519								
Стандартная ошибка	41170088,2								
Наблюдения	13								
Дисперсионный анализ									
	df	SS	MS	F	Значимость F				
Регрессия	2	3,15198E+18	1,57599E+18	929,8006353	4,37779E-12				
Остаток	10	1,69498E+16	1,69498E+15						
Итого	12	3,16893E+18							
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Верхние 95%	Нижние 95%	Верхние 95,0%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
У-пересечение	139263231,1	18880993,22	7,375842442	2,38099E-05	97193756,57	1,81E+08	97193757	1,81E+08	
Субсидии Х1	1,645434345	0,146144337	11,25896752	5,30771E-07	1,319804469	1,971064	1,319804	1,971064	
Субвенции Х3	1,458726175	0,226386802	6,443512435	7,40887E-05	0,954304945	1,963147	0,954305	1,963147	

Уравнение регрессии имеет вид:

$$Y = 139\,263\,231,1 + 1,64 X_1 + 1,46 X_3$$

При увеличении объема предоставляемых субсидий из федерального бюджета субъектам РФ на 1 руб.,

общий объем межбюджетных трансфертов увеличится на 1,64 руб., а при увеличении на ту же величину субвенций общий объем межбюджетных трансфертов увеличится на 1,46 руб.

Сравнительная оценка силы связи факторов с результатом с помощью коэффициентов эластичности, b- и D-коэффициентов

Год	Межбюджетные трансферты У	Субсидии Х1	Субвенции Х3
2000	101 188 197,0	2 273 742,3	0,0
2001	230 006 990,7	29 439 654,7	33 381 636,3
2002	318 252 609,2	77 402 423,1	42 378 816,1
2003	376 933 301,0	100 333 871,4	48 167 207,0
2004	401 203 406,9	88 836 066,7	57 921 150,1
2005	486 727 661,0	134 178 472,4	58 773 925,2
2006	584 585 785,6	163 478 149,6	99 352 394,7
2007	853 159 735,8	328 629 678,8	167 166 687,0
2008	1 094 680 222,3	435 867 270,1	153 169 771,4
2009	1 480 281 730,5	529 976 724,1	284 436 953,4
2010	1 378 291 416,8	411 402 614,8	378 641 327,7
2011	1 470 235 213,4	509 174 547,7	337 465 247,1
2012	1 357 193 599,4	512 885 773,6	295 024 793,0
среднее значение	779 441 528,4	255 682 999,2	150 452 300,7
СКО	513 884 681,2	186 313 943,9	131 509 341,1
	Эластичность	0,54	0,28
	бета	0,60	0,37
	дельта	2,74	3,89
$\varepsilon_j = \hat{a}_j \cdot \frac{\bar{x}_j}{\bar{y}}$		$\beta_j = \hat{a}_j \cdot \frac{S_{x_j}}{S_y}$	$\Delta_j = r_{jy} \cdot \beta_j / R^2$

Коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов изменяется зависимая переменная при изменении фактора на 1 %.

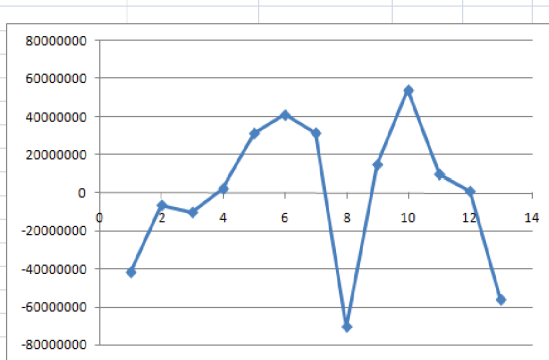
Бета-коэффициент означает, что при увеличении субвенций на 186 313 943,9 руб., объем межбюджетных трансфертов увеличивается на 306 567 362,1 руб. (0,60*513 884 681,2)

Долю фактора в суммарном влиянии всех факторов оценим по дельта-коэффициенту. Вывод: на общий объем межбюджетных трансфертов более сильное влияние оказывают субвенции.

Анализируем остатки. Остатки распределены достаточно равномерно. Имеют 5 поворотных точек.

Вывод остатка

Наблюдение	Межбюджетные тра	Остатки
1	143004524,8	-41816327,79
2	236398916,7	-6391925,992
3	328442924,8	-10190315,56
4	374618794,7	2314506,311
5	369928244,1	31275162,85
6	445780161	40947499,97
7	553183731,8	31402053,82
8	923852213,2	-70692477,4
9	1079886962	14793260,44
10	1426220764	54060966,58
11	1368533239	9758178,16
12	1469345908	889304,9519
13	1413543486	-56349886,34



Тест Дарбина – Уотсона

$$DW = \frac{\sum_{n=2}^n (u_t - u_{t-1})^2}{\sum_{n=1}^n u_t^2} = 1,8$$

	Межбюджетные трансферты	У	Субсидии	X1	Субвенции	X3	Ut	(Ut- Ut-1)^2
2000	101 188 197,0		2 273 742,3		0,0		146 515 326,8	135 567 127,7
2001	230 006 990,7		29 439 654,7		33 381 636,3		157 912 193,9	11 396 867,1
2002	318 252 609,2		77 402 423,1		42 378 816,1		101 163 447,0	-56 748 746,8
2003	376 933 301,0		100 333 871,4		48 167 207,0		76 319 849,1	-24 843 597,9
2004	401 203 406,9		88 836 066,7		57 921 150,1		108 257 695,3	31 937 846,2
2005	486 727 661,0		134 178 472,4		58 773 925,2		42 829 545,4	-65 428 149,9
2006	584 585 785,6		163 478 149,6		99 352 394,7		-243 695 679,8	-286 525 225,1
2007	853 159 735,8		328 629 678,8		167 166 687,0		890 895 324,2	1 134 591 004,0
2008	1 094 680 222,3		435 867 270,1		153 169 771,4		1 027 196 480,0	136 301 155,8
2009	1 480 281 730,5		529 976 724,1		284 436 953,4		-192 402 307,2	-1 219 598 787,2
2010	1 378 291 416,8		411 402 614,8		378 641 327,7		127 135 769,3	319 538 076,5
2011	1 470 235 213,4		509 174 547,7		337 465 247,1		1 418 779 007,6	1 291 643 238,3
2012	1 357 193 599,4		512 885 773,6		295 024 793,0		-150 948 161,2	-1 569 727 168,8
Сумма							4 073 131 905 958 290 000,0	7 137 529 707 970 360 000,0
							DW=	1,8

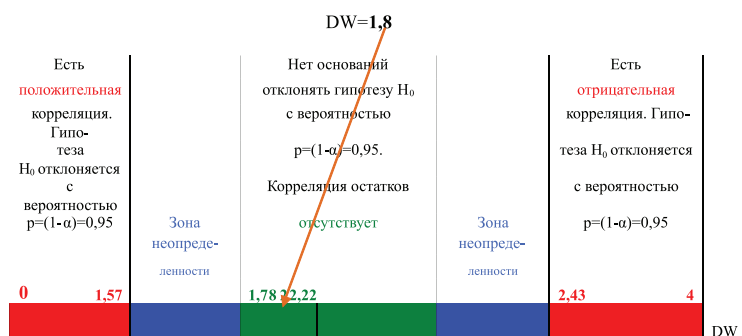
Границы-ориентиры, т.е. значения d_l и d_u , определяем по таблице в зависимости от числа наблюдений

n в исходных данных и числа k – количества независимых переменных.

Гипотеза H_0 : Корреляция остатков отсутствует

Гипотеза H_1 : Есть корреляция остатков

$k=4 \quad n=13$	
d_l	d_u
0,69	1,97



Таким образом, видим, что корреляция остатков отсутствует.

R-квадрат – это R². В нашем случае значение R² = 0,99 свидетельствует о том, что изменения зависимой переменной Y практически полностью (на 99%) можно объяснить изменениями включенных

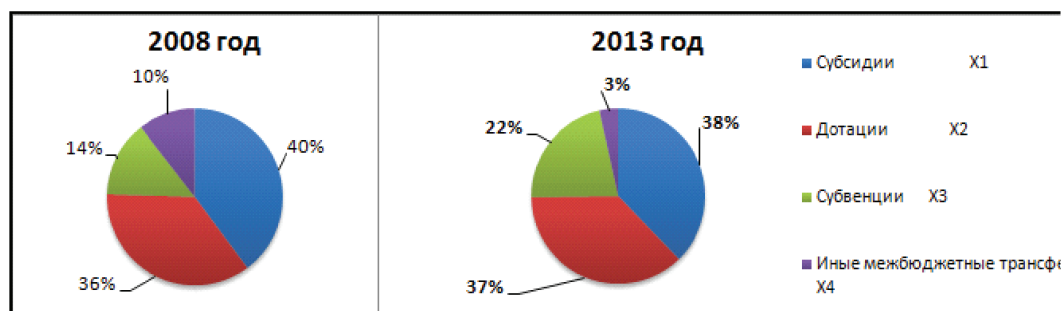
в модель объясняющих переменных – X1, X3. Такое значение свидетельствует об адекватности модели.

В нашем случае расчетное значение F-критерия Фишера составляет 929,8. Значимость F = 4,37779-12, что меньше 0,05. Таким образом, полученное уравнение в целом значимо.

ПРОГНОЗ

Год	Межбюджетные трансферты Y	Субсидии X1	Дотации X2	Субвенции X3	Иные межбюджетные трансферты X4
2000	101 188 197,0	2 273 742,3	0,0	0,0	0,0
2001	230 006 990,7	29 439 654,7	0,0	33 381 636,3	0,0
2002	318 252 609,2	77 402 423,1	0,0	42 378 816,1	0,0
2003	376 933 301,0	100 333 871,4	0,0	48 167 207,0	0,0
2004	401 203 406,9	88 836 066,7	0,0	57 921 150,1	0,0
2005	486 727 661,0	134 178 472,4	0,0	58 773 925,2	0,0
2006	584 585 785,6	163 478 149,6	0,0	99 352 394,7	0,0
2007	853 159 735,8	328 629 678,8	0,0	167 166 687,0	0,0
2008	1 094 680 222,3	435 867 270,1	390 397 870,5	153 169 771,4	115 245 310,3
2009	1 480 281 730,5	529 976 724,1	578 277 424,6	284 436 953,4	87 590 628,4
2010	1 378 291 416,8	411 402 614,8	522 685 411,3	378 641 327,7	65 562 063,0
2011	1 470 235 213,4	509 174 547,7	563 500 122,4	337 465 247,1	60 095 296,2
2012	1 357 193 599,4	512 885 773,6	502 315 958,1	295 024 793,0	46 967 074,7
Средний абсолютный прирост		39 277 847,6	38 639 688,1	22 694 213,8	3 612 850,9
Прогноз					
2013	1 489 711 201,5	552 163 621,2	540 955 646,2	317 719 006,8	50 579 925,6
Y=149 862 113,7 +1,47 X1+0,0007X2+1,54X3+0,74X4					

В результате структура межбюджетных трансфертов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации изменится следующим образом:



Вывод по итогам прогноза

За пятилетний период в структуре межбюджетных трансфертов предполагаются следующие изменения:

В 2013 году по сравнению с 2008 годом предусматривается увеличение безусловной помощи субъектам из федерального бюджета РФ, а именно: рост дотаций на 1% и увеличение предоставляемых субвенций почти в 2 раза (с 14% до 22%).

При этом наблюдается сокращение объема субсидий на 2%. Сокращение бюджетных ассигнований на субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации может быть связано с:

- отказом от софинансирования из федерального бюджета отдельных полномочий субъектов Российской Федерации в рамках мероприятий по переводу с 2012 года финансового обеспечения полиции из федерального бюджета;
- осуществлением с 2013 года финансирования за счет средств обязательного медицинского страхова-

ния расходов по денежным выплатам медицинскому персоналу;

- завершением в 2013 году реализации мероприятий по модернизации региональных систем общего образования;
- сокращением объемов софинансирования расходов по дорожному хозяйству (дорожным фондам) в связи с созданием субъектами Российской Федерации региональных дорожных фондов;
- сокращением объемов бюджетных инвестиций в связи с завершением реализации отдельным ФЦП, а также по объектам капитального строительства, не включенных в целевые программы.

Кроме того, наблюдается существенное (почти в 3 раза) снижение объема «иных межбюджетных трансфертов» в общей структуре.

Таким образом, обусловленная помощь субъектам из федерального бюджета снизилась, но не существенно. При этом выросли объемы безусловных каналов предоставления финансовой поддержки регионам, что говорит об увеличении возможности

органов власти субъектов Российской Федерации принимать компетентные решения в части ведения вопросов, которые закреплены за субъектами.

Такую тенденцию, можно объяснить принятием ряда решений по вопросу «О внесении изменений в распределение и о распределении в 2013 году предоставляемых из федерального бюджета субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету г. Байконура на финансовое обеспечение оказания отдельным категориям граждан социальной услуги по обеспечению необходимыми лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, а также иных межбюджетных трансфертов на реализацию отдельных полномочий в области лекарственного обеспечения населения закрытых административно-территориальных образований, обслуживаемых федеральными государственными бюджетными учреждениями здравоохранения, находящимися в ведении Федерального медико-биологического агентства» на заседании Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 44. А именно принятие проектов распоряжений Правительства Российской Федерации:

- о внесении изменений в распределение в 2013 году субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету города Байконура на финансовое обеспечение оказания отдельным категориям граждан социальной услуги по обеспечению необходимыми лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

- о распределении в 2014 году субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету города Байконура на финансовое обеспечение оказания отдельным категориям граждан социальной услуги по обеспечению необходимыми лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

- о распределении в 2013 году иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию отдельных полномочий в области лекарственного обеспечения населения закрытых административно-территориальных образований, обслуживаемых федеральными государственными бюджетными учреждениями здравоохранения, находящимися в ведении Федерального медико-биологического агентства;

- о внесении изменений в распределение субсидий, предоставляемых в 2013 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения, не включённых в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из бюджетов субъектов Российской Федерации, и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности в сфере здравоохранения, не включённых в федеральные целевые программы, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из местных бюджетов.

Список литературы

1. Бывшев В.А. Эконометрика: Учебное пособие. – М.: «Финансы и статистика», 2008.

2. Данные из электронной программы АИС «Финансы» (электронная сводная бюджетная роспись)

3. Справочные материалы из Отдела методологии межбюджетных отношений Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации

4. Официальный сайт Правительства Российской Федерации <http://premier.gov.ru/meetings/9093/decisions>

5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации http://minfin.ru/common/img/uploaded/library/2013/06/Plan_Minfin_2013-1018.pdf.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ

Лазаренко Л.Е., Габрильянц А.А.

Орловский государственный институт экономики и торговли, Орел, e-mail: anzhelika.gabrilyanc@mail.ru

В настоящее время привлечение иностранных инвестиций в экономику является одной из движущих сил развития экономики. Если будут инвестиции, будет и экономический рост. В условиях, который сегодня создал мировой финансово-экономический кризис инвестиции хоть и не большие привлекаемые государством являются еще одним шагом преодоления последствий кризиса.

Инвестиции – это более широкое понятие, чем капитальные вложения. Инвестиции выступают вторым после потребления компонентом общих, или совокупных расходов. Инвестиции означают расходы на строительство заводов, станки и оборудование, изменение запасов. Инвестиции можно классифицировать по целому ряду признаков. Различают валовые и чистые инвестиции, портфельные, реальные, стратегические, прямые и косвенные. Если говорить об инвестициях в российскую экономику, то можно сказать что их история уходит корнями в далекие годы Русской Империи. В те далекие времена в российскую экономику вкладывали Франция и Германия. Также после Второй мировой войны за счет иностранных инвестиций восстанавливалась экономика СССР.

На сегодняшний день инвестиционная привлекательность России находится не на самом высоком уровне. Хотя и РФ достаточно богата природными ресурсами, и имеет относительно не дорогую, хорошо образованную рабочую силу. По оценкам компании Ernst and Young в 2011 году Россия была самой привлекательной для инвесторов. В 2011 году рост инвестиций составил 20-25%. Однако это связано несколько улучшением инвестиционного климата самой России, сколько ухудшением экономического положения в других странах мира. А по мировым рейтингам удобства ведения бизнеса Россия занимает 120 место, что свидетельствуют о наличии ряда проблем, сдерживающих рост инвестиций в экономику страны.

Итак, давайте рассмотрим, какие же проблемы таит в себе Россия для зарубежных инвесторов. Как известно главное, чем руководствуются инвесторы, вкладывая свои деньги в какую-нибудь страну, это достаточно предсказуемая экономическая политика в стране, развитость ее законодательства, а также приемлемые налоговые ставки. И первая проблема, которая заставляет иностранных инвесторов воздерживаться от инвестиций в РФ это недостаточная развитость законодательства и судебных органов власти. Для примера можно взять ситуацию, произошедшую с компанией Роснефть, у которой компания Yukos Capital, подконтрольная бывшим менеджерам «ЮКОСа» высудила 185,9 миллионов. долларов. Все началось в 2004 году когда люксембургская компания предоставила дочерней компании Роснефти «Самаранефтегазу» кредит в размере 2,4 миллиарда рублей. В 2007 году Международный арбитражный суд при Международной торговой палате (МАС МТП) вынес