ла себя система упражнений с использованием зрительно-слуховой наглядности – это, главным образом, электронные образовательные ресурсы, рекомендованные преподавателем для самостоятельной работы студента, на которую отводится гораздо больше часов, чем на аудиторную.

Юридические науки

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Фисун Р.А.

Кубанский государственный университет, Краснодар, e-mail: new_economics@mail.ru

При формировании в 2012 г. нового правительства (структура которого была регламентирована президентским указом № 636) Минрегион России сохранился. До создания в сентябре 2004 г. Министерства регионального развития РФ (Минрегиона России) министерской структуры по региональным вопросам в России не было: последними занимались профильные департаменты Министерства экономического развития и торговли РФ [1]. Рассматривая деятельность этого министерства, нельзя не обратить внимания на название – «регионального развития», а не «региональной политики». Иначе говоря, министерство занимается не столько региональной политикой, сколько вопросами, которые в принципе имеют то или иное отношение к региональной проблематике. Согласно правительственному постановлению № 40 «Об утверждении положения о Министерстве регионального развития Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 26 января 2005 г., в ведении Минрегиона России оказались вопросы жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, национальной политики и межнациональных отношений, разграничения полномочий между органами власти разных уровней, федеративных отношений и местного самоуправления [2]. Причем только в мае 2012 г. из Минрегиона России было выделено Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (оставшееся, понятно, в ведении министерства), а до этого Минрегион России занимался соответствующими тяжелыми специфическими проблемами непосредственно [3].

Неудивительно, что, как было констатировано выше, в Минрегионе России не смогли разработать идеологию федеральной региональной политики и инициировать адекватную ей нормативно-правовую базу [4]. Правомерно, по-видимому, утверждать, что Минрегион занимается не региональной политикой, а работой с регионами. Однако работа эта, во-первых, разворачивается далеко не по всему кругу вопросов. Во-вторых, нельзя вести речь не только об осуществлении, но и даже об оценке министерством региональных аспектов федеральной социально-экономической политики [5].

Важно в первую очередь подчеркнуть следующее. Как уже отмечалось, невозможно подчинить всю федеральную социально-экономическую политику в целом задачам регионального развития [6]. Есть общефедеральные задачи, к числу которых следует отнести, прежде всего, обеспечение устойчивого и динамичного развития экономики страны в целом. Поэтому в рамках собственно региональной политики, федеральная поддержка должна концентрироваться в проблемных регионах.

С учетом этого неизбежно возникает вопрос о соотношении региональной политики с другими направлениями федерального регулирования социально-экономического развития страны. Но его решение в свою очередь возможно лишь при понимании и предвидении региональных последствий любых принимаемых на федеральном уровне решений. Стоит привести и другие аргументы в пользу целесообразности оценки региональных аспектов федеральной политики. Это, прежде всего, возможность получить адекватные представления о роли федеральных органов власти в социально-экономическом развитии регионов, о финансовых потоках между центром и регионами, о регионах-донорах и регионах-реципиентах.

Оценкой региональных аспектов федеральной политики все-таки должно заниматься именно Министерство регионального развития РФ, причем этот вектор его деятельности надлежит четко прописать, вычленив в общем ряду векторов [7]. Реальную же координацию региональной политики с другими направлениями федеральной политики в отношении регионов возлагать на это министерство вряд ли разумно: такое организационно-управленческое решение поставило бы его «над» другими федеральными министерствами, что оказалось бы для них неприемлемым.

По-видимому, координация разных направлений федеральной политики в отношении регионов должна осуществляться на уровне федерального правительства или специальных правительственных межведомственных структур, причем подобная практика в России, на самом деле, уже в определенной мере сложилась. Правительство РФ имеет так называемые координационные и совещательные органы, среди которых есть несколько комиссий по региональной проблематике [8]. В декабре 2010 г. появилась аналогичная структура, занимающаяся

другим проблемным макрорегионом. Функционирующая под руководством премьер-министра Правительственная комиссия по вопросам социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа – координационный орган, образованный для обеспечения согласованных действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, а также для координации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ округа [9].

Существование в настоящее время только двух комиссий – по Дальнему Востоку и Северному Кавказу – можно, конечно, объяснить тем, что именно эти макро- регионы наиболее проблемные и потому должны быть основными объектами федеральной региональной политики. Однако, во-первых, проблемные территории есть и в других регионах страны, и они тоже требуют специальной федеральной поддержки. Во-вторых, как уже подчеркивалось оценка и координация региональных аспектов федеральной политики важны далеко не только с точки зрения специфических задач федеральной региональной политики.

Список литературы

1. Климовец О.В. ТНК России // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – №5. – С. 118-119.
2. Климовец О.В. ТНК России. – М., 2013. – 380 с.
3. Климовец О.В., Фандий К.В. Концептуальные основы совершенствования кадрового потенциала индустрии туризма и гостеприимства // Вопросы новой экономики. – 2013. – №3 (27). – С. 40-46.
4. Климовец О.В., Фандий К.В. Формирование управленческой стратегии в сфере российского туризма и гостеприимства // Экономические науки. – 2013. – №102. – С. 104-109.
5. Климовец О.В., Шеховцов Н.Н. Влияние государственно-частного партнерства на эффективное решение социальных проблем общества // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5. Электронный научный журнал ISSN 1817-6321.
6. Климовец О.В., Шеховцов Н.Н. Международный опыт развития государственно-частного партнерства // Экономические науки. – 2013. – №101. – С.175-178.
7. Климовец О.В. Исследование современных процессов российского рынка труда (рецензия на монографию д.э.н., профессора Агабекян Р.Л. «Российский рынок труда: особенности, проблемы и перспективы». Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2014. – 208 с.) // Вопросы новой экономики. – 2014. – № 2(30). – С. 97-102.
8. Климовец О.В. Рецензия на монографию д.э.н., профессора Агабекян Р.Л. «Российский рынок труда: особенности, проблемы и перспективы». Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2014. – 208 с.) // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №2(18). – С. 257-262.
9. Климовец М.В. Модель оценки эффективности финансового аутсорсинга// Вестник Финансового университета. – 2010. – №1. – С. 64-67.

«Мониторинг окружающей среды»
Италия (Рим, Флоренция), 6-13 сентября 2014 г.

Химические науки

ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНГИЦИДОВ

Орлин Н.А., Гарновесов А.П.

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир, e-mail: ornik@mail.ru

Многие живые микроорганизмы способны наносить серьезный ущерб человеку, домашним животным, растениям, а также разрушать металлические, неметаллические материалы и изделия из них. В реальных условиях они активно наступают на объекты и беспощадно их атакуют. Прежде всего от них страдают растения. Из многочисленных способов защиты наибольшее значение имеет химический метод – применение специфических препаратов под общим названием «фунгициды». Одной из главных задач применения фунгицидов является защита сельскохозяйственных культур от болезней, вызываемых микроорганизмами. Для этих целей фунгицидами опрыскивают или опыляют растения, обрабатывают почву или протравливают семена. Фунгициды можно применять также в технике как антисептическое средство для защиты металлических материалов от биоразрушения и в медицине как противогрибковое средство.

Сейчас на прилавках магазинов можно увидеть большой ассортимент фугицидных препаратов. Возникает вопрос, какой из них выбрать для конкретного применения? Современные фунгициды классифицируются на основе трех принципов: в зависимости от характера действия на возбудителей болезней, целевого назначения и химической природы. По характеру распределения внутри тканей растений фунгициды бывают контактные (локальные) и системные (внутрирастительные). При обработке растений контактными фунгицидами препараты остаются на поверхности и вызывают гибель возбудителя при соприкосновении с ними. Некоторые контактные фунгициды обладают местным глубинным действием, они способны проникать в наружные оболочки, например, при протравливании семян. Исследования показали, что эффективность таких препаратов зависит от продолжительности действия, количества, степени удерживания на поверхности, фотохимической и химической стойкости и погодных условий. Системные фунгициды проникают внутрь растений, распространяются по сосудистой системе и подавляют развитие возбудителя вследствие непосредственного воздействия на него или в результате обмена вещества в растении. Эффективность таких фунгицидов в основном определяется скоростью проникновения в ткани растения и в меньшей степени зависит от метеорологических условий. Однако прежде чем попасть в ткань растения системный фунгицид дол-