

обеспечения безопасности образовательных учреждений РФ [4], согласно которым, решение о начале деятельности образовательного, научного учреждения, организации должно приниматься уполномоченными на это межведомственными комиссиями, сформированными органами исполнительной власти субъектов РФ. Для положительного решения вопроса объект должен отвечать определённым требованиям [4]:

- наличие периметрального ограждения и освещения территории;
- обеспечение охраны службами безопасности, вневедомственной охраной при органах внутренних дел на договорной основе, частными охранными предприятиями;
- наличие инженерно-технических средств охраны (охранно-пожарной сигнализации, тревожной сигнализации, системы видеонаблюдения и контроля);
- оборудование входными дверями, выполненными из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц;
- наличие служебной документации, обеспечивающей пропускной, внутриобъектовый режим, отражающей информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующих инструкций для персонала;
- определение должностного лица, ответственного за принятие мер по антитеррористической защите образовательного, научного учреждения или организации.

В документе [4] подчёркивается, что одним из критериев обеспечения безопасности при рекомендованной оценке (мониторинге) готовности учебных заведений к новому учебному году следует считать *антитеррористическую защищённость* образовательного объекта.

На сайте Минобрнауки России опубликованы Перечень мер и Рекомендации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в сфере компетенции Министерства [5, 6].

Список литературы

1. Указ Президента России от 13.09.2004 г. № 1167 «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом» [Электронный ресурс] // Компания «КонсультантПлюс»: офиц. сайт. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49303 (дата обращения: 02.01.2014).
2. Программа Минобрнауки России на 2004-2007 годы «Безопасность образовательного учреждения»: утв. приказом Минобрнауки России от 12.01.2004 г. № 31 [Электронный ресурс] // Компания «КонсультантПлюс»: офиц. сайт. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=334099;dst=0> (дата обращения: 02.01.2014).
3. Положение о функциональной подсистеме предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации и находящихся в его ведении федеральных служб и федеральных агентств : утв. приказом Минобрнауки России от 26.09.2005 г. № 245 [Электронный ресурс] // Компания «КонсультантПлюс»: офиц. сайт. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=119689> (дата обращения: 02.01.2014).
4. Методические рекомендации по участию в создании единой системы обеспечения безопасности образовательных учреждений Российской Федерации : письмо Минобрнауки России от 04.06.2008 г. №03-1423 [Электронный ресурс] // Компания «Гарант»: официальный сайт. URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6291916> (дата обращения: 02.01.2014).
5. Перечень мер по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в сфере компетенции Министерства [Электронный ресурс] // Минобрнауки России: офиц. ресурс. URL : <http://минобрнауки.рф/министерство/чрезвычайные-ситуации> (дата обращения: 02.01.2014).
6. Рекомендации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в сфере компетенции Министерства [Электронный ресурс] // Минобрнауки России: офиц. ресурс. URL : <http://минобрнауки.рф/министерство/чрезвычайные-ситуации> (дата обращения: 02.01.2014).

ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Симанкова О.С., Евстигнеева Н.А.

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), Москва, Россия

За состоянием здоровья отдельного работника стоит качество трудовых ресурсов организации и, в конечном счёте, эффективность её деятельности и конкурентоспособность [1]. Понимание этого аспекта заставляет руководство компаний внедрять системы менеджмента производственной безопасности и здоровья (далее – СМ ПБЗ).

Одним из важных этапов функционирования СМ ПБЗ является оценка и анализ производственной деятельности организации с целью выработки мероприятий, направленных на улучшение условий и охрану труда. Для идентификации и оценки рисков организации могут быть использованы результаты аттестации рабочих мест по условиям труда (далее – АРМ УТ). Однако несмотря на обязательность процедуры АРМ УТ, она всё же не даёт полной информации о фактических условиях труда, поскольку не учитывает субъективного мнения самих работников, а проводится аккредитованными в установленном порядке аттестующими организациями (юридическими лицами) по строго регламентированному государством алгоритму [2]. Ясно, чтобы повысить мотивацию сотрудников (вследствие чего произойдет повышение эффективности труда) необходимо создать условия труда, соответствующие не только формальным требованиям, но и удовлетворяющие неформальные потребности персонала [3].

При подготовке раздела «Производственная и экологическая безопасность» дипломного проекта «Анализ корпоративной культуры ЗАО «Мерседес-Бенц РУС»³ и разработка рекомендаций по её совершенствованию» выполнен анализ результатов внутрифирменного опроса 1 500 сотрудников (практически всего штатного состава).

Исследование проводилось ЗАО совместно с компанией «Здоровый офис». Целью исследования являлось выявление мнения работников о влиянии условий труда на эффективность их работы.

Ниже представлены основные результаты проведённого опроса работников ЗАО:

- более 90 % принявших участие в исследовании отметили прямую связь между удобством (эргономичностью) рабочего места и качеством и эффективностью их трудовой деятельности;
- 66 % указали как фактор, влияющий на работоспособность, – удобство (эргономичность) рабочего кресла;
- чем старше респонденты, тем важнее для них организация рабочего пространства помещения;
- наиболее значима организация рабочего пространства помещения для сотрудников следующих отделов: административно-хозяйственного, маркетинга/рекламы, управления персоналом, бухгалтерии/финансового; менее значима – для работников производственного отдела;
- отмечено влияние рационального освещения (64 % опрошенных), температуры воздуха рабочей зоны (73 %), а также чистоты воздушной среды (83 %) на работоспособность;
- 35 % респондентов указали, что наличие комфортных (благоприятных) условий на рабочем месте означает для них, что «начальство заботится о работнике», и что они «нужны компании».

³ Далее – ЗАО.

Сотрудники организации также отметили в анкетах конкретные мероприятия, которые, по их мнению, приведут к повышению работоспособности.

Результаты выполненного исследования позволяют руководству ЗАО составить план мероприятий по улучшению условий и охране труда не только с использованием материалов процедуры АРМ УТ, но и с учётом неформальных потребностей работников, что будет способствовать повышению эффективности деятельности компании.

Список литературы

1. Хасянова Э.Н., Евстигнеева Н.А. Стресс на рабочем месте// Успехи современного естествознания. 2011. № 7. С. 230.
2. Порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда : утв. приказом Минздравсоцразвития России от 26.04.2011 № 342н (в ред. приказа Минтруда России от 12.12.2012 № 590н) [Электронный ресурс] // Компания «КонсультантПлюс»: офиц. сайт. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=141869> (дата обращения: 01.01.2014).
3. Волгина О.Н., Пушкарёв Н.Н., Матвеев А.А. Мотивация труда персонала предприятия: учеб. пособие. М.: Наука, 2007. С. 156.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Стешина М.С., Евстигнеева Н.А.

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), Москва, Россия

К концу XX века человечество пришло к наивысшим техногенным опасностям, связанным с производством и использованием техники и технологий. Появление ядерных объектов, рост производства химических веществ, строительство крупномасштабных технических сооружений сделали человека способным инициировать крупномасштабные аварии и катастрофы (таблица).

Таблица

Сведения о ЧС, происшедших на территории РФ в 2010...2012 гг. [1]

Год	Число ЧС / число погибших, чел. (по типам ЧС)				
	Техногенные	Крупные теракты	Природные	Биолого-социальные	Всего
2010	178 / 537	21 / 108	118 / 37	43 / 1	360 / 683
2011	185 / 751	5 / 38	65 / 2	42 / 0	297 / 791
2012	228 / 600	5 / 33	148 / 185	56 / 11	437 / 719

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности Стратегией национальной безопасности РФ [2] предусмотрено укрепление режима безопасного функционирования предприятий, организаций и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, химического и атомно-энергетического комплексов страны, а также объектов жизнеобеспечения населения.

Для определения состояния защищённости жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах (далее – ОПО) и последствий указанных аварий Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – ФЗ-116) [3] предусмотрено проведение экспертизы промышленной безопасности. Действовавшие до недавнего времени Правила проведения экспертизы промышленной безопасности (далее – Правила) ПБ 03-246-98 [4] были утверждены более 15 лет назад и содержали много неточностей, неясностей и несоответствий. В связи с чем задача усовершенствования Правил являлась актуальной на протяжении нескольких лет, а с 01.01.2014 г. со вступлением в силу последних изменений в ФЗ-116, приобрела бы особую остроту. Для разрешения противоречий между ПБ 03-246-98 и изменениями, внесёнными в ФЗ-116 за последние 3...4 года, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) своим приказом от 14.11.2013 № 538 утвердила новые Правила проведения экспертизы промышленной безопасности [5]. Вступившие в силу с января 2014 г. новые Правила отменяют многие постановления Федерального горного и промышленного надзора России (Госгортехнадзора России) и приказы Ростехнадзора¹. Остановимся на основных моментах новых Правил.

Общие положения. Новые Правила, так же как и утратившие силу ПБ 03-246-98, применяются при проведении экспертизы объектов, предусмотренных пунктом 1 статьи 3 ФЗ-116:

- документация на консервацию, ликвидацию ОПО;
- документация на техническое перевооружение ОПО в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;
- технические устройства, применяемые на ОПО;
- здания и сооружения на ОПО, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий (далее – здания и сооружения на ОПО);
- декларация промышленной безопасности (далее – ПБ), разрабатываемая в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации ОПО, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию ОПО, или вновь разрабатываемая декларация ПБ;
- обоснование безопасности ОПО, а также изменения, вносимые в указанное обоснование.

Согласно новым Правилам, техническое устройство (далее – ТУ), применяемое на ОПО, подлежит экспертизе (если техническим регламентом не установлена иная форма оценки соответствия ТУ обязательным требованиям):

- до начала применения на ОПО;
- по истечении срока службы или при превышении количества циклов нагрузки ТУ, установленных его производителем;
- при отсутствии в технической документации данных о сроке службы ТУ, если фактический срок его службы превышает 20 лет;
- после проведения работ, связанных с изменением конструкции, заменой материала несущих элементов ТУ, либо восстановительного ремонта после аварии или инцидента на ОПО, в результате которых ТУ было повреждено.

Здания и сооружения на ОПО подлежат экспертизе (при наличии соответствующих требований ПБ к таким зданиям и сооружениям):

¹ Справка. В рамках административной реформы федеральных органов исполнительной власти 2004 года Госгортехнадзор России преобразован в Ростехнадзор с приданием ему дополнительных функций надзора и контроля.