

вационные технологии; неоправданно низкий уровень финансирования научно-исследовательских работ, включая приобретение современного оборудования и новых материалов [3]; неспособность основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей в силу низкой доходности их деятельности использовать научно-технические достижения для повышения эффективности и конкурентоспособности производимой продукции. В этих условиях научно-технический прогресс в АПК в прогнозном периоде будет основываться на: прогнозировании технико-технологического развития отрасли на долгосрочный период, определении комплекса перспективных для отрасли и экономики в целом проектов, обеспечивающих переход к инновационной модели, в том числе в технологической, селекционной, генетической и других сферах; концентрации ресурсов на прорывных научных направлениях [4]; совершенствовании структуры государственного сектора аграрной науки; широком развитии интеграции научного и образовательного потенциалов, поддержке формирования базовых кафедр ведущих вузов в научно-исследовательских институтах, отраслевых научных лабораторий в вузах, создании научно-образовательных центров, в том числе научно-исследовательских университетов и инновационных кластеров; развитии институтов использования и правовой охраны результатов научных исследований и разработок.

Список литературы

1. Podkopaev O.A. Peculiarities of modeling and forecasting of economic processes in agrarian sector of economy / International Journal Of Applied And Fundamental Research. 2014. № 1 // URL: www.science-sd.com/456-24509 (дата обращения: 25.01.2015).
2. Подкопаев О.А. Государственная поддержка аграрного сектора экономики в условиях членства России в ВТО: к вопросу о продовольственной безопасности страны // Успехи современного естествознания. № 3 – 2013. – С. 156-157.
3. Подкопаев О.А. Разработка мер по адаптации аграрного сектора экономики к условиям ВТО как фактор экономического роста АПК России // Успехи современного естествознания. № 3 – 2013. – С. 160-161.
4. Подкопаев О.А. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России в условиях международной экономической интеграции и либерализации мирового рынка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7. – С. 96-99.

ПРОБЛЕМЫ НАЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИИ

Фокин Н.В.

*НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа
приватизации и предпринимательства», Самара,
e-mail: samin-conf@list.ru*

Вопросы организации наличного денежного обращения сохраняют свою актуальность на протяжении многих лет. Динамичное развитие электронных средств платежа позволяет рассматривать их в качестве возможной альтернативы наличным деньгам. И хотя на данный момент существует тенденция увеличения количества операций проводимых с помощью безналичного расчета, электронных платежей, тем не менее, в России основным платежным

инструментом остаются наличные деньги: доля наличных расчетов в общем объеме розничных платежей постепенно снижается, но остается довольно высокой – около 90,2%. Как отмечает директор департамента наличного денежного обращения Банка России А.В. Юров «Преимущества, присущие электронным платежам, подталкивают население к корректировке своих платежных предпочтений. Вместе с тем, мы не должны забывать о тех неоспоримых преимуществах наличных денег, которые долго еще не позволят их заменить». Слова А.В. Юрова подтверждают и исследования. Так по данным Международной конференции «Наличное денежное обращение: модели, стандарты, тенденции» за восемь лет (с 2005-го по 2012 г.) количество наличных денег в обращении с учетом остатков в кассах учреждений Банка России и кредитных организаций возросло более чем в 4,5 раза и на начало 2013 г. составило 7,7 трлн. рублей. Не только в Российской Федерации, но и в большинстве зарубежных стран, таких как Германия, Франция, Италия, Канада, Бразилия, США, также наблюдается тенденция к увеличению количества наличных денег в обращении [1]. Это объясняется тем, что наличные платежи имеют самые низкие общественные издержки из расчета на одну транзакцию и обеспечивают самую высокую скорость расчетов, что подтверждено в ходе исследования, проведенного экспертами Европейского центрального банка. В этой связи весьма актуальным является поиск научно-практических решений, позволяющих вывести наличное денежное обращение на качественно новый уровень. В настоящее время фактором роста наличных платежей является большое количество операций, совершаемых населением в многочисленных мелких розничных магазинах, где наличность является единственным инструментом расчетов. Кроме того, значительная часть товаров в настоящее время реализуется на вещевых, смешанных и продовольственных рынках. Склонность к покупкам на рынках объясняется относительно невысоким уровнем доходов населения. Поэтому для развития электронных средств платежа необходим также рост уровня и качества жизни населения. «Сегодня же мировой экономический кризис 2008-2009 гг. и международные санкции стали для российской экономики проверкой на «прочность», которая выявила многочисленные «точки уязвимости». Оказалось, что сильная зависимость России от экспорта сырья, а также низкая конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортной препятствует динамичному развитию российской экономики» [2, С. 10]. Кроме того, причиной торможения развития рынка банковских карт и безналичных платежей выступают разрозненная инфраструктура, мультибрендовость, ограничения в приеме карт, отсутствие заинтересованности пред-

приятий торговли в приеме карт, недостаточная финансовая грамотность населения, отсутствие единых принципов тарифной политики и непоследовательность в их формировании.

Список литературы

1. Podkopaev O.A. The role of cost of capital in the effective use of financial resources // International Journal Of Applied And Fundamental Research. – 2014. – № 2 – URL: www.science-sd.com/457-24653 (дата обращения: 21.11.2014)

2. Подкопаев О.А. О привлечении прямых иностранных инвестиций в Россию в условиях глобализации мирового хозяйства // Экономика и управление собственностью. – 2012. – № 4. – С. 10-15.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чернова Е.А.

ООО «Элада», Чебоксары, e-mail: oleg442@list.ru

В современном мире многообразных и сложных экономических процессов и взаимоотношений между гражданами, предприятиями, финансовыми институтами, государствами на внутреннем и внешнем рынках острой проблемой является эффективное вложение капитала с целью его приумножения, или инвестирование. В экономике, как и в частной инвестиционной деятельности, используют различные методы, формы, способы научного познания и целесообразности инвестиционной деятельности. Инвестиционная деятельность в той или иной степени присуща любому предприятию и невозможна без учета таких факторов как: вид инвестиции, стоимость инвестиционного проекта, множественность доступных проектов, ограниченность финансовых ресурсов, доступных для инвестирования, риск, связанный с принятием того или иного решения [1]. В условиях рынка не существует утвержденной законодательной базы методов оценки инвестиций, не считая Рекомендаций Министерства экономики РФ, Госстроя РФ, Минфина РФ и т.д. В основе анализа экономической эффективности инвестиционных проектов лежат фундаментальные концепции инвестиционного менеджмента: концепция стоимости денег во времени и анализа дисконтированного денежного потока; концепция эффективности рынка и соотношения между риском и доходностью; концепция инвестиционного портфеля, модель оценки доходности финансовых активов и другие [2]. Фундаментальные теоретические положения концепции стоимости денег во времени были сформулированы в 1930 году Ирвином Фишером в работе «Теория процента: как определить реальный доход в процессе инвестиционных решений». Позднее – в 1958 году – более полный механизм этой концепции был рассмотрен Джоном Хиршлейфером в работе «Теория оптимального инвестиционного решения». Сущность этой концепции состоит в том, что настоящая стоимость денег всегда выше их будущей стоимости в связи с альтернативой воз-

можного их инвестирования, а также влиянием факторов инфляции и риска. С учетом этой концепции разработаны различные модели дисконтирования денежных потоков, которые широко используются в практике финансового и инвестиционного менеджмента [3]. В этой связи, в настоящее время широкое распространение получили методы оценки инвестиционных проектов, основанные на принципе дисконтирования денежных потоков – учете стоимости денег во времени, что позволяет корректировать поступления и выбытия денежных средств с учетом инфляции и риска. Процесс принятия решения об инвестициях намного сложнее, чем может показаться на первый взгляд, поскольку существует понятие неопределенности. Трудно предсказать изменение цен на ресурсы, и условий поставок. Также трудно прогнозировать изменение цен на производимую продукцию. Данное изменение подвержено не только влиянию инфляции, но и конкуренции – ценовым и не ценовым ее факторам. При учете инфляции результаты оценки будут такими же, как и без ее учета, так как корректируется на инфляцию как входной поток денег, так и показатель отдачи [4]. по этой причине большая часть фирм западных стран не учитывает инфляцию при расчете эффективности капитальных вложений. Исключением являются случаи, когда имеется очевидная и значительная разница в темпах инфляции по видам ресурсов и производимой продукции. Поэтому менеджеры при оценке эффективности инвестиций в основном сосредотачиваются на вопросах оценки риска проекта.

Список литературы

1. Podkopaev O.A. The role of cost of capital in the effective use of financial resources // International Journal Of Applied And Fundamental Research. – 2014. – № 2 – URL: www.science-sd.com/457-24653 (дата обращения: 21.01.2015).

2. Подкопаев О.А. К вопросу о недостатках динамических методов оценки инвестиционных проектов // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 7. – С. 144-147.

3. Хафизуллов Р.Г., Подкопаев О.А. Роль цены капитала в оценке экономической эффективности инвестиционных проектов // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 10-1. – С. 32-33.

4. Деревянко П.М. Оценка проектов в условиях неопределенности // URL: http://www.cfin.ru/finanalysis/invest/fuzzy_analysis.shtml (дата обращения: 21.01.2015).

ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ИНЖИНИРИНГА И ЕГО ИНСТРУМЕНТОВ В УПРАВЛЕНИИ ФИРМОЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Шукова М.Г.

НОУ ВПО «Самарский институт Высшая школа
приватизации и предпринимательства», Самара,
e-mail: shouking@mail.ru

Вопросы максимизации рыночной стоимости фирмы сохраняют свою актуальность на протяжении многих лет. Каждый собственник напрямую заинтересован в большей прибыльности и рыночной привлекательности своей фирмы, а, соответственно, и в большей стоимости собственных активов и стоимости самой фирмы, поэтому все большее число не