

водительный капитал – основной и оборотный, призванный произвести большие по объему ликвидные средства [1]. Финансовый анализ производится на основе потока денежных средств, расчетов критериев эффективности проекта, разрабатываемых форм стандартной бухгалтерской отчетности, определения финансовых коэффициентов, что позволяет доказать финансовую целесообразность проекта, а также выгодность его для всех участников. Финансовый анализ инвестиционного проекта – это совокупность приемов и методов оценки его эффективности за весь срок жизни проекта во взаимосвязи с деятельностью предприятия – объектом инвестирования [2]. Подчеркивание связи между проектом и предприятием отражает тот факт, что организационной формой осуществления любого инвестиционного проекта является предприятие. Поэтому важно, чтобы при проведении финансового анализа в схему рассмотрения входили как сам проект, так и предприятие, либо создающееся в результате проекта (система «проект – предприятие»), либо уже существующее (система «предприятие – проект») [3]. Финансовый анализ является немаловажной частью при разработке инвестиционного проекта. Его можно представить как совокупность приемов и методов оценки эффективности за весь срок жизни проекта. Он рассматривает результаты проекта с точки зрения интересов его непосредственных участников и охватывает следующие основные аспекты: оценка финансовой рентабельности альтернативных вариантов проекта и определение среди них наилучшего; разработка финансового плана, охватывающего все фазы реализации проекта и надежно обеспечивающего потребности предприятия, реализующего проект, в финансовых ресурсах и гарантирующего своевременное погашение им всех обязательств, возникающих в результате осуществления проекта; оценка финансовых последствий (результатов) проекта как для инвесторов, которые вкладывают собственные средства в проект, так и для других его участников, а также проверка того, что проект обеспечивает необходимый уровень доходности, который будет удовлетворять инвесторов [4]. Задача, решаемая финансовым анализом, зависит от того, рассматривается ли финансовая целесообразность с позиций проекта в целом или с точки зрения лиц, в интересах которых он осуществляется. Инвестиционный проект с точки зрения финансового анализа – это форма подготовки долгосрочного финансового инвестиционного решения, которое может быть реализовано организацией, способной не только в соответствии с законодательством взять на себя возникающие в связи с проектом определенные финансовые обязательства, но и выполнить их. Демонстрацией именно этой способности предприятия, в частности, и служит финансовый анализ.

Список литературы

1. Подкопаев О.А. К вопросу о недостатках динамических методов оценки инвестиционных проектов // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 7. – С. 144–147.
2. Хафиятуллоев Р.Г., Подкопаев О.А. Роль цены капитала в оценке экономической эффективности инвестиционных проектов // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 10-1. – С. 32–33.
3. Подкопаев О.А. Инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе в условиях современной экономики России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Самара, 2001.
4. Podkopaev O.A. The role of cost of capital in the effective use of financial resources // International Journal Of Applied And Fundamental Research. – 2014. – № 2 – URL: www.science-sd.com/457-24653 (дата обращения: 27.01.2015).

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК КАК ФАКТОР ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Сундеев Д.В.

ООО «Возрождение», Волгоград,
e-mail: oleg442@list.ru

Необходимость существенного повышения уровня и качества жизни значительной части граждан в нашей стране, обострение продовольственной проблемы в государствах с быстрорастущим населением и повышением его платежеспособного спроса выдвигает в качестве неотложной задачи ускорение формирования нового технико-технологического уклада агропромышленного производства на основе модернизации и ускоренного развития инновационных процессов. Инновационное развитие АПК представляет собой такой тип экономического развития, основным фактором которого становятся инновации как конечный результат инновационной деятельности [1]. В процессе решения этой задачи предстоит выделить отрасли (подотрасли), сферы деятельности, которые могут стать сферами «быстрого инновационного развития», к числу которых на современном этапе можно отнести птицеводство и свиноводство, а также организации или их объединения, активно использующие модель инновационного развития. Вместе с тем, в сложившихся реальных условиях, когда значительная часть продукции создается на технологически устаревших основных фондах с использованием низкопроизводительного ручного труда, при оттоке из сельского хозяйства квалифицированных кадров, в ближайшей перспективе преобладающая доля производства будет осуществляться на основе его модернизации [2]. В последующем сложатся наиболее рациональные пропорции между модернизацией и инновационной деятельностью, обеспечивающие конкурентоспособность агропромышленного комплекса страны. При этом следует учитывать, что базовая составляющая инновационной деятельности – аграрная наука продолжительный период времени функционирует в условиях воздействия на нее негативных факторов, среди которых наиболее существенными являются: крайне низкий приток в науку молодых кадров, обеспечивающий преемственность научных школ и ориентацию на инно-

вационные технологии; неоправданно низкий уровень финансирования научно-исследовательских работ, включая приобретение современного оборудования и новых материалов [3]; неспособность основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей в силу низкой доходности их деятельности использовать научно-технические достижения для повышения эффективности и конкурентоспособности производимой продукции. В этих условиях научно-технический прогресс в АПК в прогнозном периоде будет основываться на: прогнозировании технико-технологического развития отрасли на долгосрочный период, определении комплекса перспективных для отрасли и экономики в целом проектов, обеспечивающих переход к инновационной модели, в том числе в технологической, селекционной, генетической и других сферах; концентрации ресурсов на прорывных научных направлениях [4]; совершенствовании структуры государственного сектора аграрной науки; широком развитии интеграции научного и образовательного потенциалов, поддержке формирования базовых кафедр ведущих вузов в научно-исследовательских институтах, отраслевых научных лабораторий в вузах, создании научно-образовательных центров, в том числе научно-исследовательских университетов и инновационных кластеров; развитии институтов использования и правовой охраны результатов научных исследований и разработок.

Список литературы

1. Podkopaev O.A. Peculiarities of modeling and forecasting of economic processes in agrarian sector of economy / International Journal Of Applied And Fundamental Research. 2014. № 1 // URL: www.science-sd.com/456-24509 (дата обращения: 25.01.2015).
2. Подкопаев О.А. Государственная поддержка аграрного сектора экономики в условиях членства России в ВТО: к вопросу о продовольственной безопасности страны // Успехи современного естествознания. № 3 – 2013. – С. 156-157.
3. Подкопаев О.А. Разработка мер по адаптации аграрного сектора экономики к условиям ВТО как фактор экономического роста АПК России // Успехи современного естествознания. № 3 – 2013. – С. 160-161.
4. Подкопаев О.А. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России в условиях международной экономической интеграции и либерализации мирового рынка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7. – С. 96-99.

ПРОБЛЕМЫ НАЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИИ

Фокин Н.В.

*НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа
приватизации и предпринимательства», Самара,
e-mail: samin-conf@list.ru*

Вопросы организации наличного денежного обращения сохраняют свою актуальность на протяжении многих лет. Динамичное развитие электронных средств платежа позволяет рассматривать их в качестве возможной альтернативы наличным деньгам. И хотя на данный момент существует тенденция увеличения количества операций проводимых с помощью безналичного расчета, электронных платежей, тем не менее, в России основным платежным

инструментом остаются наличные деньги: доля наличных расчетов в общем объеме розничных платежей постепенно снижается, но остается довольно высокой – около 90,2%. Как отмечает директор департамента наличного денежного обращения Банка России А.В. Юров «Преимущества, присущие электронным платежам, подталкивают население к корректировке своих платежных предпочтений. Вместе с тем, мы не должны забывать о тех неоспоримых преимуществах наличных денег, которые долго еще не позволят их заменить». Слова А.В. Юрова подтверждают и исследования. Так по данным Международной конференции «Наличное денежное обращение: модели, стандарты, тенденции» за восемь лет (с 2005-го по 2012 г.) количество наличных денег в обращении с учетом остатков в кассах учреждений Банка России и кредитных организаций возросло более чем в 4,5 раза и на начало 2013 г. составило 7,7 трлн. рублей. Не только в Российской Федерации, но и в большинстве зарубежных стран, таких как Германия, Франция, Италия, Канада, Бразилия, США, также наблюдается тенденция к увеличению количества наличных денег в обращении [1]. Это объясняется тем, что наличные платежи имеют самые низкие общественные издержки из расчета на одну транзакцию и обеспечивают самую высокую скорость расчетов, что подтверждено в ходе исследования, проведенного экспертами Европейского центрального банка. В этой связи весьма актуальным является поиск научно-практических решений, позволяющих вывести наличное денежное обращение на качественно новый уровень. В настоящее время фактором роста наличных платежей является большое количество операций, совершаемых населением в многочисленных мелких розничных магазинах, где наличность является единственным инструментом расчетов. Кроме того, значительная часть товаров в настоящее время реализуется на вещевых, смешанных и продовольственных рынках. Склонность к покупкам на рынках объясняется относительно невысоким уровнем доходов населения. Поэтому для развития электронных средств платежа необходим также рост уровня и качества жизни населения. «Сегодня же мировой экономический кризис 2008-2009 гг. и международные санкции стали для российской экономики проверкой на «прочность», которая выявила многочисленные «точки уязвимости». Оказалось, что сильная зависимость России от экспорта сырья, а также низкая конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортной препятствует динамичному развитию российской экономики» [2, С. 10]. Кроме того, причиной торможения развития рынка банковских карт и безналичных платежей выступают разрозненная инфраструктура, мультибрендовость, ограничения в приеме карт, отсутствие заинтересованности пред-