

обходимо создать эффективный механизм внедрения инновационных разработок в логистическую инфраструктуру России. для создания данного механизма необходимо решить следующие инструментальные задачи: 1) Использовать самые современные схемы менеджмента в логистике, стимулирующие прозрачность в формировании логистической составляющей себестоимости (закупки, транспортировка, хранение); 2) Повышать качество управления организацией поставок. В России существует проблема риска попадания в зависимость от поставщиков. Особое значение имеет эффективность контроллинга – учета для минимизации «замороженной» ликвидности; 3) Реализовывать стратегии снижения рисков безопасности цепей поставок. Это имеет значение для интеграции компаний и повышения конкурентоспособности отечественной логистики; 4) Совершенствовать системы автоматизации логистических бизнес-процессов промышленных предприятий и диверсифицированных компаний, ориентированных на развитие бизнеса в различных сегментах. Объектно-ориентированная архитектура корпоративных информационных систем нуждается в инновативных ИТ-решениях (например, в адаптивных дуплексных (двухсторонних) интерфейсах с ERP-системами, быстром внедрении систем на 3PL-складах, легкой адаптации под новую технологическую инфраструктуру региональных распределительных центров, технопарков, кластеров, промышленных парков с различными бизнес-процессами).

ВАРИАНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЗАМЕДЛЕННОГО КОКСОВАНИЯ ТЯЖЕЛЫХ НЕФТЯНЫХ ОСТАТКОВ

Трубникова А.Е., Леденев С.М.

Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, e-mail: ptm115@yandex.ru

Процесс замедленного коксования тяжелых нефтяных остатков является одним из важней-

ших и рентабельных процессов увеличения глубины нефтепереработки, обеспечивающий получение (наряду с коксом) дополнительных дистиллятных продуктов.

На основании ранее проведенного структурно-функционального анализа действующей установки замедленного коксования тяжелых нефтяных остатков типа 21-10/7 коксо-битумного производства ООО «ЛУЙКОЛ-Волгограднефтепереработка» мощностью 350 тыс. тонн в год было установлено, что улучшение технико – технологических показателей данной установки может быть достигнуто за счет увеличения межремонтного пробега печи, путем очистки системы печных труб «на ходу» скребками пластического скрепера [1].

Скрепер вводят в трубу змеевика печи с помощью потока-носителя, производя очистку труб путем разрушения отложенных кокса скребками движущегося скрепера. В качестве потока-носителя скрепера используют сырьё, на котором работает печь [2].

Проведенные технико-технологические расчеты показали, что очистка печных труб «на ходу» позволит сократить продолжительность простоя печи на время паровыжига кокса до одного раза в год, а, значит, увеличить срок службы змеевиков печи, что позволит увеличить производительность установки до 360 тыс. тонн в год при сохранении качества получаемого кокса, а также сэкономить энергоресурсы.

Таким образом, введение системы очистки скребками пластического скрепера «на ходу» приведет к улучшению технико-экономических показателей работы установки и позволит улучшить её экологические показатели.

Список литературы

1. Трубникова А.Е. Анализ установки замедленного коксования тяжелых нефтяных остатков / А.Е. Трубникова, С.М. Леденев // Современные наукоемкие технологии. – 2014 – № 11. – С. 71-73.
2. Пат. 2358003 РФ, МПК С 10 G 9/16. Способ очистки змеевика печи от коксоотложений, устройство для очистки (варианты) и установка для осуществления способа // Е.В. Таушева, В.В. Таушев, И.Р. Хайрудинов [и др.]; патентообладатель – ГУП «ИНХП РБ». – 2007136317/15; заявл. 01.10.2007; опубл. 10.06.2009.

Экономические науки

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ СПРОСА НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

Гаврилова Т.А.

ООО «Вектор», Самара, e-mail: oleg442@list.ru

Один из способов увеличить доходность сельского хозяйства заключается в повышении поступлений от продаж сельскохозяйственной продукции. Спрос возрастает, если государство начинает закупать сельскохозяйственную продукцию, а также при введении, например,

программ бесплатного питания в школах, продовольственных талонов, по которым продовольствие распределяется бедным, или при рекламной поддержке отечественной продукции [1]. Спрос на отечественную продукцию будет больше при ограничениях импорта и при поддержке тем или иным способом экспорта. для того, чтобы поддержать фермерские цены на некотором запланированном уровне, государство может уполномочить специальные, финансируемые из бюджета организации закупить часть продукции на рынке, т.е. осуществить закупочную интервенцию. Иногда подобную интервенцию может проводить и не государственная

организация, а объединение производителей [2]. Но это объединение должно иметь определенные, установленные законом полномочия, иначе оно не сможет обязать всех производителей реализовывать продукцию через установленный канал сбыта. А это означает, что часть фермеров будет иметь соблазн получить все преимущества проведения такой интервенции, не неся никаких персональных затрат на ее осуществление. Государство может продать аккумулированный излишек продукции на мировом рынке по сложившейся там цене. Если экономика рассматриваемой страны достаточно велика и интервенционные запасы настолько значительны, что экспорт повлияет на мировые цены, то такой вариант может вызвать протест со стороны других стран-экспортеров. Интервенционный продовольственный запас государство может продать внутри страны на неконкурирующих рынках [3]. Так, например, интервенционные запасы зерна могут быть проданы на корма для животноводства. При этом зерно делают непригодным для продовольственного потребления, чтобы оно не было перепродано на рынке продовольственного зерна по более высокой цене. Интервенционный запас продукта может продаваться по заниженным ценам для нуждающихся групп населения. Но при этом нужно принимать в расчет, что эта продажа на внутреннем рынке будет иметь понижающее влияние на цену общенационального рынка, т.к. дымные группы населения предъявляют спрос, входящий в общий спрос на эту продукцию [4]. Интервенционные запасы могут просто храниться до тех пор, пока нехватка этого продукта на национальном или мировом рынке не позволит реализовать его без риска понизить фермерские цены. Тогда эти запасы приобретают функцию буферных запасов: в период низких цен государство аккумулирует в них продукции, в период высоких – продает из этих запасов. Продажи продукции из запасов называются реализационными интервенциями [5]. Однако длительный период проведения такой политики в отсутствие возможности время от времени реализовывать излишки ведет к ее провалу: расходы на поддержание запасов становятся непосильными для национального бюджета.

Список литературы

1. Подкопаев О.А. Государственная поддержка аграрного сектора экономики в условиях членства России в ВТО: к вопросу о продовольственной безопасности страны // Успехи современного естествознания. № 3 – 2013. – С. 156–157.
2. Подкопаев О.А. Особенности воспроизводства реального капитала аграрного сектора экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – № 4. – 2013.
3. Подкопаев О.А. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России в условиях международной экономической интеграции и либерализации мирового рынка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7.
4. Подкопаев О.А. Разработка мер по адаптации аграрного сектора экономики к условиям ВТО как фактор экономического роста АПК России // Успехи современного естествознания. – № 3 – 2013. – С. 160–161.
5. Серова Е.В. Аграрная экономика: Учебник для студентов экономических вузов, факультетов и специальностей. – М.: ГУ ВШЭ, 1999.

МОНИТОРИНГ ПРОЦЕССА СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ И НЕДОСТАТКИ ДИНАМИЧНЫХ МЕТОДОВ ИНВЕСТИЦИОННОГО АНАЛИЗА

Макишева Л.Р.

ООО «Панорама», Саратов,
e-mail: samin-conf@list.ru

В настоящее время наибольшее распространение в теории и практике финансового менеджмента получили динамические методы оценки экономической эффективности инвестиций, базирующиеся на дисконтировании денежных потоков. Их применение позволяет учесть и увязать в процессе принятия решений такие важнейшие факторы, как цена капитала, требуемая норма доходности, стоимость денег во времени и риск проекта [1]. Вместе с тем подобные методы обладают рядом недостатков, которые затрудняют их использование в реальной практике. В частности традиционные критерии эффективности являются интегральными по своей природе, т.е. дают оценку потенциала создания стоимости проекта за весь срок его реализации [2]. Вместе с тем менеджерам и собственникам фирмы также требуется информация о том, как процесс создания стоимости в результате того или иного проекта протекает во времени, т.е. какова его эффективность на каждом этапе реализации. Подобная информация важна как для стратегического планирования инвестиционной деятельности, так и для ее последующего контроля и мониторинга, а также адекватной мотивации ее участников. Следует отметить, что эти методы предполагают пассивность менеджмента проекта, неизменность условий его реализации и окончательность принятия решения – сейчас или никогда. Другими словами, они не учитывают способность менеджмента теми или иными действиями влиять на инвестиционный процесс, его возможности принимать гибкие управленческие решения, оперативно реагируя на новые обстоятельства, факторы, события, изменения во внешней и внутренней среде. Кроме того, «при оценке инвестиционных проектов динамическими методами использование средневзвешенной цены капитала в качестве коэффициента дисконтирования возможно лишь в том случае, если имеется основание полагать, что новые и существующие инвестиции имеют одинаковую степень риска и финансируются из различных источников, являющихся типовыми для финансирования инвестиционной деятельности в данной компании. Нередко привлечение дополнительных источников для финансирования новых инвестиционных проектов приводит к изменению финансового риска компании в целом, а также к изменению значения средневзвешенной цены капитала» [3]. Широкое распространение в последнее десятилетие концепции управления, ориентированной на создание